

УДК 316. 334. 23 (575.2) (04)

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ КАЗАХСТАНА

Ж.А. Нурбекова – канд. соц. наук, доцент,
Казахский национальный университет им. Аль-Фараби

At this article sociological analysis of the Kazakhstan industrialist social structure is studied.

В постсоветском пространстве существовала гипотетическая возможность стать собственником в условиях разгосударствления и декларирования свободы рыночных отношений. Однако, как показала практика жизни, далеко не все слои населения смогли воспользоваться этим шансом для переадаптации в новых социоэкономических условиях. Как происходил процесс формирования класса собственников и что способствовало либо препятствовало процессу рекрутирования в предприниматели исследовали российские и казахстанские социологи.

По результатам социологических исследований в России, социальную группу предпринимателей в 90-х гг., в период начального преобразования всей социально-экономической системы, в основном пополняла интеллигенция. Малый бизнес на 60–70% состоял из представителей интеллигенции, которая стала заниматься предпринимательской деятельностью во избежание угрозы безработицы и бедности.

Предпринимательские ряды пополняли молодые люди с высшим образованием, из числа тех, кого не удовлетворяла работа в государственных учреждениях за маленькую заработную плату и с минимальными возможностями проявления инициативы. Многочисленные группы интеллигенции составляли инженеры и учителя. Они ощутили в массовых масштабах, что получение диплома о высшем образовании, вхождение в слой интеллигенции не гарантирует больше благосостояния, жизненного успеха,

как это было в предшествующих десятилетиях. Не случайно более половины выпускников вузов уходили тогда на рабочие места, не требующие педагогической или инженерной подготовки. Массовая подготовка кадров со средним специальным и высшим образованием при всей полезности и важности постепенно стала не соответствовать потребностям хозяйственного и социокультурного развития страны. При нехватке специалистов по целому ряду новых специальностей обозначилось перепроизводство некоторых групп специалистов традиционных профилей, прежде всего, отдельных групп инженеров и учителей.

Среди исследователей, анализирующих процесс формирования среднего класса в Казахстане, отсутствует консенсус по поводу того, какие показатели должны фиксироваться в ходе массовых социологических опросов или исследованиях иного типа. Из всех критериев первым, конституирующим этот социальный класс, как правило, принято считать уровень доходов. М.С. Аженов полагает, что сюда могут быть включены лица, чьи доходы находятся в пределах от 10 до 100 тыс. долларов [1]. В этом случае казахстанский средний класс первоначально охватывает предпринимателей, процветающих фермеров, врачей, адвокатов, некоторых квалифицированных рабочих. Средний класс в нынешнем Казахстане формируется и со временем станет основой социальной стабильности и устойчивого экономического развития. Этот класс более заинтересован в

мире, стабильности и развитии рыночных отношений [2]. Численность среднего класса увеличивается в связи с экономической модернизацией, в условиях политической стабильности казахстанского социума.

Российские исследователи считают, что нынешний средний класс состоит из двух групп: первая – постсоветские, приспособившиеся к новым условиям распорядители, сохранившие за собой выполнение административных функций (ГАИ, МВД, госслужба), позволяющих иметь дополнительный и относительно высокий доход в виде взяток и “комиссионных” или получивших в результате приватизации крупные пакеты предприятий, какую-то недвижимость.

Вторая группа – это новый средний класс, формирующийся в результате появления новых профессий и рыночной экономики в целом. Нынешний российский средний класс многочисленнее советского среднего класса, прежде всего за счет перехода в категорию «бедных» огромного количества представителей бывших относительно престижных и относительно доходных профессий: учителя, преподаватели техникумов и вузов, медицинские работники, госслужащие, ученые и ИТР, военнослужащие. Всего, по оценкам аналитического агентства “Ай-Кью”, из среднего класса за последние пять-шесть лет “выпало” 25–30 млн. человек только на территории России [2].

Исследуя структуру социально-профессиональной группы предпринимателей, необходимо отметить, что основную часть среднего класса составляют предприниматели. Это часть бизнесменов, мелких и средних производителей, сотрудников частных банков, фирм, акционерных обществ, часть членов более удачливых сельскохозяйственных кооперативов, фермеров, специалистов-профессионалов, работающих в иностранных и отечественных предприятиях, особенно в нефтяной, металлургической промышленности [2]. По мнению М.С. Аженова, в Казахстане средний класс пополняется, в первую очередь, предпринимателями. Примечательно, что и российские социологи обнаруживают сходную тенденцию в своей стране.

Характерно, что доля государственной бюрократии и занятых в государственном секторе в казахстанском среднем классе значительно выше, а доля управленцев и предпринимателей – ниже, чем в западных обществах. Однако

международный опыт показывает, что устойчиво принадлежат к среднему классу лишь управленцы, предприниматели и самозанятые. Специфика современной ситуации в структуре социума заключается в том, что принадлежность к остальным социально-профессиональным группам отнюдь не гарантирует попадание в средний класс и закрепление в нем.

Предприниматели составляют наиболее динамичную часть среднего слоя. Основной позитивной особенностью предпринимательской деятельности является возможность вертикальной мобильности как движения вверх, на самые высокие позиции и, следовательно, возможности выхода за пределы собственно среднего класса. Реальным ограничителем движения вверх может выступать только конкуренция. Занятия бизнесом всегда предполагают возможность нисходящей вертикальной мобильности [3].

В целом, профессиональные группы, которые связаны с новыми формами собственности, характеризуются более высоким местом в общественной иерархии. По сравнению с удельным весом во всем населении, доля предпринимателей в среднем классе возрастает в 2–4 раза. Таким образом, можно сделать вывод, что одной из наиболее органичных форм трудовой деятельности в условиях рыночного общества является предпринимательская деятельность, которая обеспечивает “попадание” в средний класс как главную движущую силу общества.

Определяя основные характеристики среднего класса, необходимо отметить, что административный средний класс не может быть основой политической демократии и рыночной экономики. Каждый представитель среднего класса в административной системе владеет должностью, а не собственностью. Владение должностью временно и относительно. Стабильным и безусловным является право собственности. Решающим критерием принадлежности человека к той или иной социальной группе в административном и постадминистративном обществе является не формальный доход, а реальный статус – место человека в системе производства – собственности. Новый административно-рыночный средний класс в современном обществе – это субъекты, обладающие хотя бы одним из следующих признаков:

➤ владение достаточно значимым количеством акций, позволяющее участвовать в

- управлении предприятием, получать дивиденды или доход с продажи акций;
- владение или управление малым или средним предприятиями, приносящими определенную прибыль;
- работа в крупной корпорации, занятие в ней достаточно высокого поста, позволяющего получать не только зарплату, но и комиссионные со сделок и операций;
- высокоинтеллектуальная собственность, позволяющая получать устойчивые и высокие гонорары [4].

Изучение предпринимателей как новой социально-профессиональной группы в казахстанском обществе показывает, что предпринимательство в Казахстане имеет определенные тенденции развития, механизмы функционирования. Признание и актуальность этой деятельности приобретает в нашей стране особое значение. Рассмотрение процесса институционализации предпринимательства с позиций социальной стратификации подтверждает ее многофакторность как социального явления, отражает характер интенсивного движения социальных систем. Институционализация предпринимательства в Казахстане, формирование новой стратификационной структуры связано со специфическими особенностями развития казахстанского общества в период экономического, социального, политического реформирования всей общественной системы.

В условиях перехода к рынку в постсоветских государствах интенсифицировались процессы социальной стратификации. Результатом процесса стратификации, который активно осуществляется на протяжении двух десятилетий, стало формирование достаточно разнородного общества, появление новых классов, изменение групповых статусов в социальной структуре, поляризация групп и дифференциация внутри групп.

Процесс социальной стратификации проявил разную адаптивность социальных групп к рыночным условиям и подтвердил методологическую перспективность применения комплексных критериев для изучения стратификационных изменений в современных условиях. Если для понимания социальной стратификации в западных обществах значимы такие критерии, как доход, власть, профессия, престиж, образование, авторитет, статусность, то анализ изучения процесса социальной стратифика-

ции в условиях разгосударствления, перехода к рынку и последующей догоняющей модернизации показывает, что необходимо также учитывать такие факторы, как готовность к кардинальному изменению своего статуса, умение действовать в условиях нарастающей конкуренции, находить и осваивать новые “ниши” в предпринимательской деятельности.

На этапе формирования класса собственников в постсоветских государствах помимо уровня доходов значимыми критериями стали: уровень выполняемых административно-распорядительных функций (властный ресурс); место проживания (город, село); уровень образования; возраст; профессия. Успешная адаптация к рынку оказалась тесно связанной с обретением новой идентичности в роли собственника. Наиболее перспективным в то время выглядел путь перехода в класс предпринимателей. Все социальные группы, из которых рекрутировался класс предпринимателей на начальном этапе, имели разные стартовые условия и предпосылки, что впоследствии сказалось на “выживании” и конкуренции, закреплении своих позиций в новой социальной структуре. Наиболее показательной может быть “легенда” о становлении собственниками интеллигенции, которая наиболее остро (в силу специфики своего места в обществе и функциональных особенностей) “пережила” кризис идентичности.

Социальный генезис предпринимательского слоя, его внутренняя структура, положение в системах власти и собственности, динамика социального статуса стали определяющими в становлении новой социальной структуры. Переход к рынку выдвинул во всех странах постсоветского пространства проблему формирования так называемого “среднего класса” как самой крупной и мобильной социальной группы, являющейся, по сути, опорой современного общества.

Процессы формирования новой стратификационной структуры в Казахстане имеют тенденциальную схожесть с российскими. Главным для закрепления и упрочения достигнутых результатов в экономическом и политическом развитии Казахстана и России становится курс на интенсивную поддержку среднего класса: рост его численности, увеличение его роли в стабильном развитии общества. Особое место среднего класса связывают не только с социаль-

ной стратификацией предпринимательства, но и с социальной структурой общества в целом.

В отечественной литературе нет четкого представления о критериях выделения среднего класса. Остаются дискуссионными вопросы о его наличии в пространстве трансформирующего социума, источниках пополнения, составе и т.п. Хотя рекрутирование среднего класса сейчас осуществляется в основном за счет социальной группы предпринимателей, с позиций политики социального государства наиболее перспективной видится позиция пополнения среднего класса всеми социальными группами. Здесь главным, но не определяющим, конечно же, может быть критерий дохода. На наш взгляд, наиболее значительными должны стать характеристики, связанные с ролью среднего класса как активных акторов преобразований в социуме.

Социальные преобразования осуществляются не только предпринимателями. В обществах рыночного типа происходит активное вовлечение в создание общественно-востребованного продукта различных социальных групп, занятых в материальной и нематериальной сферах производства, производстве товаров и услуг. Поэтому полагаем, что развитие социально-стратификационной структуры казахстанского общества необходимо связать с пополнением среднего класса всеми социальными группами. При этом будет воссоздаваться новая ценностная структура жизни социального государства, связанная с реализацией по-

требностей среднего класса в стабильном демократическом развитии эволюционного типа. Мы полагаем, что активизация предпринимательской деятельности в современном социуме и работа предпринимателей на благо общества (удовлетворение потребностей других людей, выполнение социального заказа), влияние на разные сферы жизни будут возрастать.

Развитие социальной структуры с тенденцией роста численности среднего класса как класса собственников, активно включенных в процесс созидания собственной жизни в синхронии с общегосударственными интересами, приведет Казахстан к искомой конкурентоспособной идентичности, позволит преодолеть существующий пока дисбаланс в уровне и качестве жизни различных социальных групп, снизит социальную напряженность и обеспечит эволюционную стабильность.

Литература

1. *Аженов М.С.* Социальная стратификация и средний класс // Мысль. – 1995. – № 9 – С. 25.
2. *Аженов М.С.* Социальная структура постсоветского Казахстана // Равенство неравных людей: проблемы социального взаимодействия. – 2000. – С. 22–24.
3. *Здравомыслов Г.А.* Российский средний класс – проблема границ и численности // Социс. – 2001. – №5. – С. 80.
4. *Лепехин В.А.* Стратификация в современной России и новый средний класс // ОНС. – 1998. – №4. – С. 39.