

УДК 331.101.262 (575.2) (04)

ПОНЯТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА В СИСТЕМЕ КАЧЕСТВЕННЫХ ПАРАМЕТРОВ РАЗВИТИЯ НАСЕЛЕНИЯ

А.Б. Асылбаев – ст. преподаватель

The paper provides theoretical basing for the idea that people are the major wealth of the country, its human potential, and that main criteria of the socio-economic progress of the society are improvements in the sphere of the human development and wellbeing.

В основе получившей ныне общественное признание в научных кругах концепции устойчивого развития находится понятие *человеческого потенциала* или, как определяет его Ю.М. Плюснин, *уровня развития человека* [1]. Понятие *человеческий потенциал* все чаще используется в современной литературе как более полное и объемлющее, чем такие понятия, как *человеческие ресурсы, человеческий капитал, человеческий фактор, уровень жизни, качество жизни, качество населения*, каждое из которых дополняло и последовательно сменяло друг друга на протяжении длительного времени. Главным аргументом здесь выступает тот факт, что понятие *человеческого потенциала* позволяет дать комплексную характеристику социально-экономических, социокультурных, экологических, психологических, социально-демографических и прочих аспектов существования человека, а также реализации его возможностей. Вместе с тем существующие подходы к определению конкретного содержания понятия *человеческий потенциал* не однозначны по своему содержанию и, на наш взгляд, требуют конкретизации.

В современной экономической литературе как зарубежной, так и отечественной существуют различные определения понятия “человеческий потенциал”. В частности, в “Докладе о развитии человека за 1997 год” отмечается, что “Потенциал человека представляет собой раз-

личные комбинации функциональных качеств человека, которые он может обеспечить, и отражает свободу приобретения этих функциональных качеств”. При этом “...функциональные качества человека отражают то полезное, что этот человек может сделать или обеспечить себе, например, хорошо питаться, долго жить и участвовать в жизни общества” [2].

Как отмечает А.А. Саградов: “Первый глобальный доклад о человеческом развитии (UNDP 1990), опубликованный в 1990 г., открыл новую страницу в истории мировой экономической мысли, характеризующую человека, расширение возможностей его жизненного выбора как важнейшую цель общественного прогресса, а не только как одну из составляющих национальных социально-экономических программ” [3].

Аналогичных позиций придерживается и В.Х. Эченикэ, подчеркивающий, что согласно этой концепции целью развития является не любое экономическое процветание, а только такое, которое расширяет возможности человека получить хорошее образование, прожить долгую и здоровую жизнь, иметь интересную и достойную работу, которая могла бы принести благосостояние и материальное благополучие. Иными словами, человеческое развитие это, прежде всего, экономическое развитие как таковое, но не всякое, а сопровождающееся ростом возможностей человеческого выбора.

Можно также сказать, что человеческое развитие, – это экономическое развитие в интересах человека, экономическое развитие “с человеческим лицом” [4]. Т.И. Заславская отмечает, что “...Человеческий потенциал – наиболее инерционная социетальная характеристика, для его роста требуются значительные усилия и долгое время; обратное же его влияние реализуется стихийно, повсеместно и повседневно” [5].

В экономической литературе термин “потенциал” означает источники, возможности, средства, запасы, которые могут быть использованы для решения задач, достижения определенных целей общества, государства, отдельно лица. Мы придерживаемся мнения, что под человеческим потенциалом следует понимать всю совокупность функциональных качеств, присущих человеку, и определяющих возможности его самореализации в той или иной сфере деятельности.

Концепция развития человеческого потенциала охватывает все многообразие жизнедеятельности людей. Однако ядро количественной оценки ситуации в сфере человеческого развития составляет ограниченный набор основных индикаторов, характеризующих три ключевые измерения человеческого развития – *долголетие, образованность, уровень жизни*. В своей совокупности данные измерения представляют собой модель развития человеческого потенциала, являющуюся адекватной репрезентацией системы жизненного выбора людей. При этом каждое из измерений охватывает несколько принципиально важных человеческих возможностей: долголетие – прожить долгую и здоровую жизнь; образованность – приобретать знания, общаться, участвовать в жизни общества; уровень жизни – получить доступ к ресурсам, необходимым для достойной жизни, вести здоровую жизнь, иметь условия для территориальной и социальной мобильности, участия в жизни общества и т.д. [6].

Таким образом, из приведенных формулировок можно сделать вывод, что развитие человеческого потенциала может трактоваться и как совершенствование возможностей человека, его способностей достигать поставленные и значимые цели, и как “процесс расширения стоящего перед человеком выбора”. Эти трактовки развития человеческого потенциала (как расширение выбора и как совершенствование возможностей и способностей) не противоре-

чат друг другу и являются взаимодополняющими, поскольку “расширение выбора человека становится возможным на основе расширения возможностей” [7].

Несомненно, средством расширения и реализации возможностей и выбора человека, выступают материальные ресурсы, материальный достаток, формирующийся за счет получаемых людьми доходов. Вместе с тем, роль дохода не следует переоценивать и отождествлять его увеличение с расширением возможностей. Люди стремятся не только к материальному достатку, но и к приобщению к культуре и науке, творческой и общественной активности, к установлению социальных связей и сохранению природной среды.

В данном случае, обеспечение высокого уровня материального благосостояния не выступает самоцелью. Отличительная особенность концепции развития человеческого потенциала состоит в положении, согласно которому “людям не нужен бесконечно высокий доход для обеспечения достойного уровня жизни” [8]. Принцип, на основе которого разрешаются противоречия между максимизацией богатства и человеческим развитием, формулируется следующим образом: “Национальное богатство может расширить возможности выбора для людей. Этого, однако, может и не произойти. Определяющим здесь является не само по себе богатство, а то, как его используют разные страны. И до тех пор, пока общество не осознает, что основное его богатство – это люди, излишняя озабоченность производством материальных благ будет заслонять конечные цели обогащения жизни людей” [9].

В концепции развитие человеческого потенциала рассматривается как двусторонний процесс. С одной стороны, это формирование человеческих способностей: укрепление здоровья, приобретение знаний, совершенствование профессиональных навыков. С другой стороны, это реализация приобретенных способностей для производительных целей или для отдыха, культурной, политической деятельности. В этом и заключается коренное отличие концепции развития человеческого потенциала от концепций “человеческого капитала”, “человеческих ресурсов” и др., сводящих конечную цель к единственному аспекту – формированию ресурсов для производственной деятельности. Если в центре внимания концепции человеческого

развития находится “человеческий потенциал”, то центральной категорией, характеризующей процесс развития человеческих ресурсов, является понятие “человеческий капитал”.

Человеческий капитал – это производственный потенциал человека. Большинство исследователей подразумевают под данным понятием знания, навыки и способности человека, которые содействуют росту производительности его труда и тем самым влияют на рост производства и заработков. Так, по мнению С. Фишера “... Человеческий капитал есть мера воплощенной в человеке способности принести доход” [10].

Если сторонники теории человеческого капитала исходят из экономической значимости инвестиций и оценивают их результат в первую очередь по экономической отдаче, то теория человеческого потенциала позволяет придерживаться иной точки зрения: образование и здоровье индивидов является не только средством достижения, но и неотъемлемым компонентом благосостояния людей. Отсюда следует, что необходимо осуществлять определенные инвестиции даже тогда, когда они не дают обычной экономической отдачи.

Таким образом, выявляя основные различия между двумя этими понятиями, можно сказать, что если теория человеческого капитала, рассматривая людей как один из факторов производства, уделяет основное внимание формированию качеств, которые необходимы в сфере общественного производства, то концепция развития человеческого потенциала предусматривает анализ всех важнейших вопросов общественного развития с позиции интересов человека, расширения его возможностей.

Вместе с тем, процессы формирования человеческого капитала и человеческого потенциала во многом взаимосвязаны и взаимодополняют друг друга. Как подчеркивает В.П. Колесов: “Развитие человеческих ресурсов... означает максимизацию человеческого потенциала и его эффективное использование в целях экономического и социального развития”. Исходя из активной деятельной роли человека в современной экономике, его динамично изменяющихся функций, вовлечения в процессе экономической деятельности только ему присущих потенциальных возможностей, скрытых творческих резервов, накопленных знаний и навыков, все более активным определяющим

элементом производства становится человеческий фактор. Люди, в которых этот фактор присутствует, обладают способностью к труду.

В области развития человеческого потенциала основополагающим для человека является качество жизни: долгая и здоровая жизнь, приобретение знаний, то есть необходимость быть образованным, иметь материальные ресурсы, обеспечивающие достойный уровень жизни. При этом уровень жизни, образование и состояние здоровья являются не только основными параметрами, характеризующими человеческий потенциал, но и важнейшими факторами, способствующими его формированию и развитию.

Литература

1. Плюснин Ю.М. Понятие человеческого потенциала в концепции устойчивого развития: критика методологии расчета // Человек, труд, занятость. – Новосибирск, 1998. – Вып. 2. – С. 86.
2. Доклад о развитии человека за 1997 год. Программа развития ООН. – Нью-Йорк: Оксфорд юниверсити пресс, 1997. – С. 13.
3. Саградов А.А. Система индексов человеческого развития // Индекс человеческого развития: региональный аспект. / Под ред. А.А. Саградова. – М.: МАКС Пресс, 2001. – С. 33.
4. Эченикэ В.Х. Человеческое развитие в современных условиях // Индекс человеческого развития: региональный аспект / Под ред. А.А. Саградова. – М.: МАКС Пресс, 2001. – С. 83.
5. Заславская Т.И. Человеческий потенциал в современном трансформационном процессе // Общественные науки и современность. – 2005. – №3. – С. 5.
6. Доклад о развитии человека за 1993 год. Программа развития ООН. – Нью-Йорк: Оксфорд юниверсити пресс, 1993. – С. 105.
7. Доклад о развитии человека за 1998 год. Программа развития ООН. – Нью-Йорк: Оксфорд юниверсити пресс, 1998. – С. 14.
8. Доклад о развитии человека за 1995 год. Программа развития ООН. – Нью-Йорк: Оксфорд юниверсити пресс, 1995. – С. 18.
9. Доклад о развитии человека за 1994 год. Программа развития ООН. – Нью-Йорк: Оксфорд юниверсити пресс, 1994. – С. 15.
10. Фишер С, Дорнбуш Р., Шмалензи Р. Экономика. – М.: Дело, 1993. – С. 303.