

УДК 378.147: 81'1

## КООПЕРАТИВНЫЙ ПОДХОД КАК СРЕДСТВО МОТИВАЦИИ И УЛУЧШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ СТУДЕНТОВ-ЛИНГВИСТОВ

О.Ю. Шубина, Д.А. Шушпанова

Рассмотрен кооперативный подход в обучении студентов-лингвистов английскому языку. Актуальность предлагаемого исследования обусловлена спецификой наличия регионального компонента при применении данного подхода в высшей школе. Целью статьи является показать результаты проведенного эксперимента в рамках исследования: повышение мотивации, улучшение взаимодействия в группах и всестороннее развитие коммуникативных компетенций.

*Ключевые слова:* кооперативное обучение; мотивация студентов; работа в группах; академическая успеваемость.

## КООПЕРАТИВДИК МАМИЛЕ СТУДЕНТ-ЛИНГВИСТТЕРДИ КЫЗЫКТЫРУУНУН ЖАНА БИЛИМ САПАТЫН ЖАКШЫРТУУНУН КАРАЖАТЫ КАТАРЫ

Бул макалада студент-лингвисттерди англис тилине окутууда кооперативдик мамиле каралган. Бул изилдөөнүн актуалдуулугу жогорку мектепте бул ыкманы колдонууда аймактык компоненттин болушу менен шартталган. Макаланын максаты изилдөөнүн алкагында жүргүзүлгөн эксперименттин жыйынтыктарын көрсөтүү болуп эсептелет: кызыгуунун жогорулашы, тайпада өз ара мамиленин жакшырышы жана коммуникативдик компетенциялардын ар тараптан өнүгүүсү.

*Түйүндүү сөздөр:* кооперативдик окутуу; студенттерди кызыктыруу; тайпада иштөө; академиялык жетишкендик.

## COOPERATIVE APPROACH AS A MEANS OF MOTIVATION AND EDUCATION QUALITY ENHANCEMENT OF LINGUISTICS STUDENTS

O.Yu. Shubina, D.A. Sushpanova

The article deals with the cooperative approach in teaching foreign languages of linguistics students. The actuality of the given research is determined by the specificity of the regional component while applying this approach in higher school. The aim of the paper is to show the results of the investigation within researching: motivation enhancing, groups interaction increasing and all-round development of communicative competences.

*Keywords:* cooperative learning; motivation of students; group work; academic performance.

Вопрос повышения эффективности обучения является одним из старейших в истории человечества. Ученые выявляют педагогические условия, определяющие эффективность образовательного процесса, среди которых основными являются мотивация и активность студента. Поэтому развитие инновационных форм обучения в первую очередь находится на пути усиления развития этих аспектов. Остро стоит вопрос о повышении эффективности обучения иностранному языку студентов в относительно ограниченной языковой среде.

Образование сегодня должно позволить студентам противостоять всем сложностям и вызовам, с которыми они столкнутся в жизни и на рабочем месте. Метод обучения должен не только служить академической цели, но и развивать социальные и кооперативные навыки [1].

Исследования показали, что кооперативные учебные мероприятия помогают изучающим английский язык улучшить академическую успеваемость, а также повысить мотивацию, укрепить самооценку. Кооперативные процессы обучения

уменьшают индивидуальную конкурентоспособность и способствуют кооперативному поведению малых групп в решении проблем, поскольку люди лучше всего учатся, когда сотрудничают с другими и активно обрабатывают лично значимую информацию. При правильном использовании кооперативное обучение развивает социальные и коммуникативные навыки студентов, повышает толерантность и принятие разнообразия мира, а также улучшает академическую успеваемость. Студенты, которые принимают участие в кооперативном обучении, менее демонстрируют конкурентное поведение и более – межэтническое сотрудничество. Кроме того, кооперативное обучение способствует улучшению отношений между учащимися с особыми потребностями и с различными расами и этническими группами [2].

На традиционных занятиях студенты обычно работают в одиночку. У них нет возможности научиться эффективно работать с окружающими или управлять своими эмоциями, взаимодействуя друг с другом. Использование кооперативных структур обучения помогает студентам приобрести социальные навыки и углубить добродетели характера и эмоциональный интеллект. Кооперативное обучение позволяет преподавателям достичь следующих учебных целей:

- улучшить мышление студентов и помочь им построить свое собственное понимание материала путем укрепления и расширения знаний. Обмен идеями позволяет студентам исследовать, уточнять и ставить под сомнение новые идеи, что также способствует развитию критического мышления учащихся;
- содействовать вовлечению учащихся в образовательный процесс, поскольку учащиеся берут на себя ответственность за собственное обучение и не зависят исключительно от преподавателя;
- помочь в развитии важных коммуникативных навыков и процессов мышления [3].

Кооперативное обучение можно определить как метод обучения, который вовлекает студентов в учебный процесс с целью понимания и изучения содержания предмета. Традиционные занятия создают ситуацию, когда можно добиться успеха только в том случае, если другие проигрывают, в то время как совместное обучение прямо противоположно этому, здесь успех одного – это успех всех. Кооперативное обучение имеет преимущество перед другими методами обучения с точки зрения его эффективности для улучшения познания, социальных навыков и мотивации [4].

Два основных признака, отличающих совместное обучение от традиционного, включают

позитивную взаимозависимость, а также подотчетность, поскольку каждый член группы важен для успеха. Его компетентность в плане увеличения академической успеваемости была доказана многими научными исследованиями. Кооперативное обучение также улучшает позитивное отношение к обучению, социальные отношения, в дополнение к высокой самооценке и сплоченности. Кооперативное обучение может быть также изложено с точки зрения учебной стратегии, в которой студенты работают вместе для достижения цели обучения [5].

Кооперативное обучение – это разделение труда, направленное на решение той или иной проблемы. Для любой поставленной задачи студенты делят работу и собираются вместе, чтобы представить результаты. Каждый студент вносит индивидуальный вклад [6]. Это стратегия обучения, в которой небольшие команды, каждая со студентами различных уровней способности, используют различные учебные мероприятия, чтобы улучшить свое понимание предмета.

Кооперативное обучение отличается от коллаборативного обучения. Основное различие заключается в том, что коллаборация – это философия взаимодействия и образа жизни, где люди несут ответственность за свои действия, включая обучение, и уважают способность и вклад своих сверстников, в то время как кооперация – это структура взаимодействия, предназначенная для содействия достижению конкретного конечного продукта или цели через людей, работающих вместе в группах [7]. Каждый член команды несет ответственность не только за изучение материала, но и за помощь в обучении партнеров, создавая тем самым атмосферу коллективных достижений. Кооперативное обучение основано на убеждении, что обучение наиболее эффективно, когда студенты активно участвуют в обмене идеями и совместной работе для выполнения академических задач. Каждый студент в группе получает задание, выполнение которого, с одной стороны, дополняет деятельность других, а с другой стороны, важно для каждого в отдельности [6]. Так возникает ощущение причастности к совместной деятельности, появляющееся за счет взаимодействия пяти основных компонентов [8], которые и отличают кооперативную группу от традиционной.

**Первый компонент** – позитивная взаимозависимость. Каждый студент, получая свою часть задания, осознает, что достижение им хорошего результата возможно лишь в случае, если его товарищ тоже достигнет хорошего результата. А от получения хорошего общего результата, естественно, выигрывает и каждый в отдельности.

**Второй компонент** кооперативного обучения – структурированная индивидуальная ответственность. Работа каждого учащегося оценивается с помощью: индивидуального тестирования; объяснения каждым студентом выученного им материала своему партнеру; документирования личного вклада каждого студента. Цель кооперативного подхода к обучению состоит в том, чтобы сделать каждого студента индивидуально сильнее в его позиции. Учащиеся совместно изучают то, что могут в будущем использовать индивидуально.

**Третий компонент** – стимулирование студентами успехов друг друга (помогая, поддерживая, способствуя, одобряя). Акцент ставится на способе решения проблемы, обучения знаниям своих однокурсников, поиск связи изучаемого в настоящий момент с изученным ранее.

**Четвертый компонент** кооперативного обучения – обучение студентов необходимым социальным навыкам, а также их использованию. Успех кооперативных усилий требует формирования социальных навыков, таких как лидерство, создание доверия, принятие решения и управление конфликтами.

**Пятый компонент** – обеспечение того, чтобы у студентов было время включиться в групповой процесс [8].

Кооперативное обучение использует различные методы: Timed Pair Share, Round Robin, Ankle strategy, Jigsaw, Say and Switch. В проведенном нами эксперименте использовались техники Numbered Heads Together (пронумерованные головы, работающие вместе) и Learning together (учимся вместе).

**Эксперимент.** Актуальность проведения данного эксперимента на гуманитарном факультете КРСУ обусловлена спецификой наличия регионального компонента при применении данного подхода в обучении целевых групп студентов-лингвистов. Ранее как зарубежными, так и российскими учеными рассматривалось применение кооперации лишь в сфере школьного и дистанционного образования. Новизна данного исследования заключается в разработке фонда оценочных средств и критериев оценки применительно к высшему образованию. Результатом исследования также являются разработанные учебные планы, апробированные на занятиях студентов-лингвистов первого курса.

Были задействованы две группы с одинаковым уровнем языка и проведены два занятия в каждой группе по темам “Education in Britain” (разговорная тема, развитие речи) и “Wishes and regrets” (грамматическая тема). Группы были неоднородные: в каждой группе по 3 мальчика и 9 девочек, из которых 5 русскоязычных и 7 кыргызскоязычных. В первой

группе занятия были проведены с применением техник кооперативного обучения, во второй был применен традиционный подход к обучению.

**Занятия с кооперативным подходом.** Для введения разговорной темы была использована техника Numbered Heads Together: студенты были разделены на 3 группы по 4 человека, каждому студенту в малой группе был присвоен номер от одного до четырех и дан свой текст. Учащиеся читали свои тексты, а затем делились вновь изученным материалом со своими партнерами по команде. После обсуждения группы к доске были вызваны по одному студенту из каждой команды, которым были розданы карточки. Далее преподаватель зачитывал верные и неверные предложения, имеющие отношение к проработанным текстам. Если высказывание было верно, студенты поднимали зеленую карточку, если не верно – красную. В данном случае карточки нужны для того, чтобы студенты отвечали одновременно, без подсказок. За каждый верный ответ команде присуждался балл. Преподаватель просил аргументировать ответ, особенно, если мнения расходились. Данная процедура была повторена 2 раза с участием разных студентов.

Учащиеся были активны, чему способствовал соревновательный элемент. После этого студентами в группах, а затем совместно с преподавателем был проведен сравнительный анализ системы обучения в Великобритании и Кыргызстане. В конце занятия было проведено тестирование, которое показало, что студенты усвоили материал.

Для усвоения грамматической темы использовалась стратегия Learning together: студенты были поделены на 3 группы, каждая группа получила задание по структуре образования сослагательного наклонения (желания и сожаления о настоящем, прошлом, будущем) и задание – подготовить мини-презентацию своей структуры с объяснениями, примерами, формулами и заданиями для других групп. После истечения времени, данного на подготовку, группы обучали друг друга новым правилам, отвечали на вопросы и задавали их сами. В конце занятия также было проведено тестирование, которое показало, что за короткое время работы в команде студенты усвоили новый грамматический материал.

**Традиционный подход. Работа с разговорной темой.** Студенты читали тексты индивидуально, затем обсуждали их в парах и выполняли задания к ним: указать верно ли высказывание или ложно, ответить на вопросы. После чего был проведен сравнительный анализ систем образования в двух государствах и пройден тот же тест, что и первой группе. Результаты теста показали, что не все студенты справились с заданиями.

**Работа над грамматической темой.** Преподаватель показывал листы с разными схемами образования сослагательного наклонения (желания и сожаления о настоящем, прошлом, будущем), объяснял правила, студенты читали примеры, а затем придумывали свои и выполняли упражнения на закрепление. В конце занятия было проведено то же тестирование, которое помогло выявить проблемы с пониманием материала у некоторых студентов, которые пытаются отмолчаться большую часть занятия или заняты “своими делами” – посторонним общением, использованием телефона.

После проведения занятий и тестов были сделаны выводы о том, что кооперативный подход способствует не только улучшению взаимодействия студентов, но и лучшему пониманию материала, сокращению ценного учебного времени, отводимого на это, а также активизации участия в процессе обучения всех студентов группы. Практика показала, что при применении данного подхода работают все учащиеся, даже самые стеснительные и отстающие: более сильные студенты помогают более слабым понять материал, исправить ошибку, так как результат работы в группе зависит от каждого участника. Кооперативное занятие прошло более активно и позволило преподавателю за счет сокращения времени на понимание и включения в работу дать больше материала, упражнений и игр, которые повышали мотивацию студентов. Благодаря этому улучшается качество образования студентов-лингвистов, которые приобретают больше знаний и имеют больше времени на практику устной речи и развитие коммуникативной компетенции, что в настоящее время глобализации является основной целью образовательного процесса.

На основе проведенного эксперимента можно дать ряд рекомендаций преподавателям, желающим включить кооперативный и коллаборативный подходы в свои занятия.

- Работать преимущественно в малых группах. Это дает возможность повысить ответственность за конечный продукт у каждого члена группы.
- Объединять более сильных студентов со слабыми, что дает возможность выровнять всех при представлении конечного продукта.
- Создавать неоднородные группы как по гендерному признаку, так и по этническому. Второе условие сокращает возможность перейти на родной язык при представлении результатов совместной работы в команде.
- Преподавателю необходимо четко распределять время, затрачиваемое на работу

в группах. Студенты должны знать, сколько времени у них в запасе, чтобы одна группа не ждала, пока вторая закончит работу.

- Преподаватель должен иметь в запасе дополнительные виды работы и задания по теме, так как с задействованием данного методологического подхода процесс обучения идет быстрее, и студенты, как показала практика, могут закончить выполнение задания раньше, чем рассчитывал преподаватель.

Таким образом, эксперимент показал, что кооперативный методологический подход в обучении студентов-лингвистов на гуманитарном факультете КРСУ повышает мотивацию и интерес студентов к изучению иностранного языка, развивает навыки взаимодействия в группе, улучшает академическую успеваемость, вовлекает в процесс обучения так называемых аутсайдеров и требует своего дальнейшего освоения и активного применения в учебном процессе.

#### *Литература*

1. *Попова В.В.* Инновационные формы обучения иностранному языку / В.В. Попова // *Науковедение*. 2015. Т. 7. № 3. С. 3–7.
2. *Gull F.* Journal of Education and Learning / F. Gull, S. Shehzad. 2005. № 9 (3). P. 246–255.
3. *Avilés N.* The Value of Cooperative Learning for English Language Learners / N. Avilés, C.G. Juanita // *IDRA Newsletter*. 2013. P. 2–6.
4. *Mehta S.* Implementation of Cooperative Learning in Science: A Developmental-cum-Experimental Study / S. Mehta, A.K. Kulshrestha // *Education Research International*. 2014. № 2014. P. 2–5.
5. *Johnson D.W.* Positive interdependence: key to effective cooperation / D.W. Johnson, R. Johnson. CUP, NY. 1992. P. 112–134.
6. *Panitz T.* Collaborative versus cooperative learning: a comparison of the two concepts which will help us understand the underlying nature of interactive learning / T. Panitz // *Cooperative Learning and College Teaching*. 1997. № 8. P. 5–7.
7. *Zakaria E.* Promoting cooperative learning in science and mathematics education: a Malaysian perspective / E. Zakaria, Z. Iksan // *Eurasia Journal of Mathematics, Science and Technology Education*. 2007. № 3. P. 35–39.
8. *Гусаковский М.А.* Университет как центр культуропорождающего образования. Изменение форм коммуникации в учебном процессе / М.А. Гусаковский, Л.Я. Ященко, С.В. Костюкевич и др. Минск: БГУ, 2004. 279 с.