

УДК 323-327 (575.2) (04)

### ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В 1985–1990 ГОДЫ

*Ч.Р. Айнекенова* – канд. ист. наук, доцент

The article highlights preconditions of Perestroika – 1985–1990. And the processes that were held in Kyrgyz Republic at this period. Economic analysis, analysis of contradiction social development, and author's own views on the problems are made.

Все экономические и социальные показатели развития страны начала 80-х гг. XX в. подводили к тому, что необходимо было извлекать уроки из всего предшествующего развития. Материально-техническая база народного хозяйства, созданная в период коллективизации и индустриализации, позволяла экономике развиваться в последующие 30 лет. Кыргызская Республика осуществляла экспорт продукции в 65 стран мира. Почти 90% продукции сельскохозяйственного машиностроения поставлялось на Кубу, в Венгрию, Монголию и Чехословакию. Кыргызский хлопок поставлялся в ФРГ, Францию, Бельгию и Финляндию [1: 237].

Но к 80-м гг. страна стала испытывать определенные трудности. Одним из противоречий СССР в тот период было то, что союзный центр, заботясь о развитии союзных республик, не развивал в достаточной степени глубинные российские территории. Другая сторона этого противоречия – представители союзных республик сравнивали снабжение Москвы и своих столиц и так как разница была огромной, считали, что к ним относятся как к сырьевым придаткам Москвы.

Кроме того, руководство СССР не учитывало, что мир меняется не только в сторону роста числа приверженцев социалистического лагеря. Развитые капиталистические страны, видя угрозу наступления социализма и, естественно, передела собственности и не желая

допустить этого, разрабатывали новую политику общественного устройства, развивая социальные программы для бедного населения своих стран.

Именно в 60-е гг., когда расширялся социалистический лагерь, в США появляются исследования по грамотному менеджменту и мотивации работников. Это позволило поднять на новый уровень не только производственный потенциал крупного бизнеса, но и защитить его, так как представители крупного капитала стали исправно осуществлять одну из важных государственных функций – функцию распределения благ в интересах общества, понимая, что процветать они могут лишь в условиях стабильности в обществе.

В советской идеологии не происходило изменений, более того, она перестала быть созидательной, сформировался класс чиновников, использующий социалистическую систему в собственных целях. Вместо мягких подходов в командной работе преобладал командно-административный стиль руководства, порождавший безынициативность на любом уровне. Стремление чиновников отрапортовать завышенными цифрами роста ВВП приводило к тому, что затруднительно было сделать качественный прогноз дальнейшего развития и диагностировать назревавшие проблемы. Учитывая, что это продолжалось на протяжении нескольких десятилетий, становится ясным, почему к середине 80-х гг. Кыргызская Рес-

публика, так же, как и другие союзные государства, стала испытывать экономические трудности и постоянный дефицит бюджета.

В 1985 г. была предпринята попытка изменить ситуацию в стране к лучшему. Была разработана программа перестройки народного хозяйства страны и пересмотрены приоритеты во внешнеполитических отношениях. Руководство страны стремилось к большей открытости и постепенному введению новых механизмов хозяйствования.

В 1986 г. началось строительство Камбартинских гидроэлектростанций, которое, ввиду последовавших политических изменений в стране, было остановлено на долгие 20 лет. С 1986 по 1990 гг. шел прирост среднегодовых темпов производительности труда в народном хозяйстве Кыргызской Республики. Если в 1981–1985 гг. он составлял 1,3%, то в 1986–1990 гг. – 3,4%. С 1992 г. прирост производительности труда падает сразу на 19%. Количество безработных выросло почти в 20 раз. Среди безработных 60% составили уволенные в связи с ликвидацией предприятий [2: 42–43].

К 1990 г. в Кыргызской Республике работало 527 предприятий промышленности [1: 93]. В период с 1985–1990 гг. количество специалистов сельского хозяйства, повысивших свою квалификацию или обучившихся второй профессии, шло по возрастающей, а с 1991 г. уже идет резкое убывание показателей – почти в 10 раз [3: 84]. Статистические данные по Кыргызской Республике отражают, что показатели 1986–1990 гг. по таким статьям, как ввод жилья, больничных и амбулаторно-поликлинических учреждений превышают почти в три раза показатели за предыдущий период (1981–1985 гг.).

К недостаткам сельскохозяйственного производства в СССР следовало отнести не сам факт существования коллективных хозяйств, а сложившуюся однобокость экономической политики в области сельского хозяйства, превращавшую одни регионы страны в производственные, а другие преимущественно в сырьевые. Необходимо было дать большую самостоятельность колхозам и совхозам. Подтверждением служит сравнительный анализ результатов социологических исследований, проводившихся в пяти крупных регионах

страны в 1986, 1988, 1989 гг., когда 73% сельских тружеников сделали главный акцент в определении путей эффективности сельского хозяйства на предоставлении колхозам и совхозам самостоятельности [4]. Были определены предпочтения по союзным республикам. Жители Средней Азии высказались за долгосрочную аренду земли у государства. Из всех респондентов 80% были за развитие сельского хозяйства на основе сочетания коллективных и индивидуальных форм хозяйствования [5].

Таким образом, в определении форм хозяйствования на местах следовало исходить, учитывая все данные по регионам. В Кыргызской Республике, несмотря на то, что в результате опросов общественного мнения было ясно, что равное право на жизнь имеют и колхозы, и совхозы, и агрофирмы, и подряд – коллективный, семейный, арендный, и другие формы организации крестьянского труда, – это не было принято во внимание. Наоборот, спешно была проведена сплошная приватизация земли.

После проведения индустриализации и коллективизации в СССР сформировался слой партийно-чиновничьей бюрократии. Следует признать, что социализм не привел к созданию бесклассового общества, а послужил основой для образования нового привилегированного класса, причем не на основе способностей или профессионализма, а по принципу политической принадлежности. Этот класс умело использовал чувства людей, такие, например, как почитание идеалов, во имя которых надо идти на самопожертвование, убеждая, что это большая ценность, чем человеческая жизнь. Именно это является причиной всех революций и войн, на которые подвигаются люди.

Следует сказать, что это не зависит от того, в какой системе ценностей живет государство, социалистическое оно или капиталистическое. Чувства людей умело используют все политические силы, как конструктивные, так и деструктивные. Вопрос в том, с какой целью и каковы результаты. Мы и сегодня наблюдаем это в войне США в Ираке.

Люди не могут мыслить коллективно, и озарение новыми идеями не происходит коллективно, новые идеи – это всегда идеи меньшинства. Но впоследствии, по мере распро-

странения, они могут стать коллективными. И великие идеи воплощаются или искажаются в соответствии с тем, какие люди становятся их носителями и каких носителей в конечном итоге больше.

Люди, находившиеся у руля государства и принимавшие решения, окружали себя чиновниками, которые так и не стали высокоорганизованной бюрократией, исполняющей неукоснительно только букву закона.

А ведь с конца 80-х гг. XX в. трудности в экономическом развитии испытывал не только Советский Союз, в котором началась перестройка, но и западный мир, когда в октябре 1987 г. рухнул мировой фондовый рынок [6: 24]. Развитые капиталистические страны тоже пребывали в растерянности в тот период. Руководители союзных республик, положившие начало развалу СССР, дали возможность перестроиться развитым странам, отдав на заклятие СССР.

К сожалению, представителям власти свойственно списывать все неудачи на счет предыдущих руководителей. Так же, как в 20–30-е гг., все списывали на счет “вредительства старых специалистов”, “происков врагов народа”, с 1960-х гг. и по сей день многое пытаются объяснить “сталинизмом”, “коммунизмом” и “тоталитаризмом”. “Коммунизм” как идеология не оправдал ожиданий людей советской страны потому, что превратился в идеологию партийных работников, которые использовали ее в интересах партийной чиновничьей номенклатуры, привели коммунистическую идеологию к догматизму, вульгаризации.

В советской стране, к сожалению, не сформировалось настоящей бюрократии, а появился лишь класс чиновников (людей, желавших иметь чин, но не иметь обязательств перед страной и народом). Этот класс благополучно приспособился и к новым рыночным условиям. Именно они сегодня создают все препятствия на пути развития. Чиновничий аппарат не стал бюрократическим в правильном понимании этого слова.

Сильная, грамотная бюрократия делает правительство способным управлять обществом по возможности цивилизованно. Бюрократия играет главную роль в решении всех вопросов жизни общества. Успех администрирования всегда основан на самом процессе

управления, а не на амбициях отдельных людей, осуществляющих его. Бюрократия в развитой стране работает безотносительно того, какая политическая партия выиграла выборы, чей представитель является президентом страны. Ее деятельность направлена на исполнение прямых обязательств перед обществом.

Здесь уместно привести высказывание Цицерона: “...испорченность начальников гибельна не только потому, что они предаются порокам, но и потому, что они распространяют их в государстве. Они вредят, потому что они испорчены, они вредят еще более, потому что они портят и причиняют более зла своим примером... Достаточно малого, очень малого числа людей, поставленных во главе государства, для того, чтобы исправить или испортить нравы народа” [7].

С 60-х годов говорилось о необходимости стирания граней между городом и деревней. В период с 1985 по 1991 гг. государство стало предпринимать меры в этом направлении. В эти годы снизилось число убыточных предприятий в сельском хозяйстве с 30,3 до 4,3%, что говорит о правильной взвешенной политике того периода в сельскохозяйственном производстве. С 1991 г. показатели убыточности снова начинают расти и к 2001 г. вырастают в 10 раз [2: 204–205]. В документах 1985 г., периода перестройки, предполагалось определить механизм государственного регулирования экономики, как аграрного сектора, так и промышленности, введения рынка на основе формирования целенаправленной и эффективной налоговой, финансово-кредитной, инвестиционной и инновационной политики.

Следует отметить, что ссылка участников подписания Соглашения в Беловежской Пуще на документ 20-х гг. XX в. “О праве наций на самоопределение” была, по меньшей мере, некорректна в тот период, ввиду противоречий с другими документами об определении границ союзных республик. В 20-е гг. определение границ союзных республик осуществлялось как административно-территориальное деление единой страны, в основу которого был положен принцип экономической целесообразности для единой страны, а не на принципах федерализма. То есть, если бы речь шла о возможном самоопределении, вплоть до отделе-

ния, следовало в основе определения границ учитывать принцип экономической целесообразности каждой республики.

Руководителями союзных республик не был начат процесс урегулирования всех взаимоотношений, рассмотрения выгод и невыгод для каждой отдельной республики, хотя для этого был принят ряд документов в апреле – мае 1990 г.<sup>1</sup> В это время была возможность после подписания Союзного договора развивать республики в рамках федерации государств.

В октябре 1990 г. Верховным Советом Киргизской ССР была принята “Программа стабилизации народного хозяйства республики и перехода к рыночной экономике”. Программой предусматривалось: обеспечение равноправного развития различных форм собственности; обеспечение полной экономической свободы и ответственности производителей; оздоровление финансового и денежного обращения; рестройка кредитной политики; реформа банковского дела; поэтапное разгосударствление и приватизация собственности; демонополизация экономики; постепенный переход к свободному ценообразованию на основе спроса и предложения при его государственном регулировании.

Председатель Центральной комиссии по проведению референдума СССР М. Ибраев в интервью собственному корреспонденту газеты “Слово Кыргызстана” 19 марта 1991 г. сказал, что в голосовании по референдуму приняли участие 92,9%, по опросному листу их было 87,7%. За Союз как обновленную федерацию суверенных равноправных республик отдали голоса 94,5% участников референдума [8].

В таких условиях нельзя было допускать развала СССР. Людям в 90-е гг. преподнесли капитализм, “забыв” предупредить, что капиталистическое развитие начинается со стадии первоначального накопления капитала и что

<sup>1</sup> “О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР”; “Об основах экономических отношений Союза ССР, союзных и автономных республик”; “О разграничении полномочий между Союзом ССР и субъектами федерации”; “Об экономическом положении и концепции перехода к регулируемой рыночной экономике”.

современный капитализм всю использует инструменты планирования своего развития. В идеале экономика основывается на правилах, законах, нормах, позволяющих людям действовать, принимать решения, создавать новые блага и тем самым способствовать общественному развитию. Формирование всех этих правил, законов, норм требует времени, апробации, разъяснения населению преимуществ. Именно на это была нацелена программа перестройки в 1985 г.

История учит, что в 90-е гг. слабость власти не позволила сохранить государственную целостность СССР, которая дала бы возможность провести экономические преобразования постепенно и планомерно, с наименьшими потерями, а не методами форсированного разделения республик, разгосударствления и приватизации стратегических объектов экономики, результатом которых стало сращивание властных, частных и криминальных структур.

Постепенное и планомерное проведение преобразований с обеспечением значительных инвестиций в реконструкцию ключевых отраслей – машиностроения, металлургии, энергетики, с разработкой политики льготного налогового режима для инвесторов и сохранением социально-политической стабильности может обеспечить поступательное развитие страны. Пример такого развития показывает Китайская Народная Республика, которая в 90-е гг. вошла в список десяти крупнейших торговых стран мира, составляя до 4% оборота мировой торговли [9].

Пример сосуществования союзных республик в рамках СССР был положительным. К 1985 г. развитые страны Европы пришли к тому, что гораздо выгоднее строить экономику в рамках союзных объединений. В июне 1985г. семь европейских государств подписали Шенгенское соглашение. К сожалению, недальновидные политики в СССР в 1991 г. разрушили ту модель, которую взяли за пример высокоразвитые страны Европы.

В истории социалистическое развитие многих стран мира, и в большей степени СССР, – это великий эксперимент, когда в течение короткого периода был сделан огромный рывок в развитии. Сегодня говорят, что коррупция и отставание в развитии – это наследие социализма и тоталитарной системы,

однако следует заметить, что в рамках той системы коррупция не имела такого расцвета, как теперь, в условиях рынка.

Сегодня такие страны, как Российская Федерация и Республика Казахстан ускоренно развиваются не потому, что вступили в капитализм, а благодаря взвешенной внутренней политике, человеческому, научному и культурному потенциалу, возвращенному в Советском государстве. Успешное развитие этих стран обеспечивается также за счет богатых нефтяных ресурсов, востребованных на мировом рынке, быстрого и постоянного роста цен на нефть в последние годы.

Если говорить о странах бывшего СССР, вошедших в Европейский Союз, то их развитие сегодня зависит не от того, что они стали независимыми, а от того, что они вошли в орбиту развитых стран Европейского Союза, как ранее были в орбите СССР.

Руководители государства должны понимать и отдавать себе отчет в том, что сегодняшние проблемы в развитии суверенной Кыргызской Республики обусловлены не только прошлым или нововведениями, кото-

рые оказываются не всегда успешными, в большей степени они объясняются функциональной неграмотностью управленцев, отсутствием правильной бюрократии, неспособностью управлять изменениями.

#### Литература

1. Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. Кыргызская государственность. Статистика веков. – Бишкек, 2003.
2. Кыргызстан в цифрах: Стат. сб. – Бишкек, 1992.
3. Статистический ежегодник Кыргызстана. – Бишкек, 1992.
4. Аргументы и факты. – 1989. – №30.
5. Известия. – 1990, 28 февраля.
6. *Charles Handy/ Beyond Certainty. The Changing Worlds of Organizations.* Hutchinson. – London, 1995.
7. Мысли Цицерона. – СПб., 1904.
8. Слово Кыргызстана. – 1991, 19 марта.
9. Дюмулен И., Пресняков В., Соколов В. Внешнеторговый режим ведущих зарубежных стран. – М.: Внешняя торговля, 2003.