

УДК 517.9 (575.2) (04)

МОДЕЛЬ САМУЭЛЬСОНА В ПРИМЕРАХ

С.К. Кыдыралиев – канд. физ.-мат. наук, доцент,

А.Б. Урдалетова – канд. физ.-мат. наук, доцент

The changing of GDP is described by linear difference equation. The Samuelson's model is illustrated by means several examples.

Измерения величин многих экономических переменных количеств (типа дохода, потребления и сбережения) обычно производятся в установленные интервалы времени (например, каждый день, каждую неделю или каждый год). Эти величины тогда датируются в соответствии с периодом, к которому они относятся, и поведение этих экономических переменных изучается в дискретные моменты времени.

Уравнения, которые связывают значения экономических переменных в различные моменты времени, называются разностными уравнениями. Например, такое уравнение могло бы связывать величину национального дохода в одном периоде со значениями национального дохода в одном или нескольких предыдущих периодах [1].

В данной работе новый метод решения линейных разностных уравнений второго порядка применяется к анализу модели акселератора-мультипликатора или, как его часто называют, модели Самуэльсона. На конкретных примерах показано, что согласно этой модели, экономический рост имеет место в тех случаях, когда величина инвестиций превосходит прирост потребления.

1. Линейным разностным уравнением первого порядка с постоянными коэффициентами a и b_k называется уравнение

$$x_n - ax_{n-1} = b_n, \quad (1)$$

где x_k – значение исследуемой величины в k -тый период.

Если $b_n = g + hc^{n-1}$ решение уравнения (1) определяется формулой (см. [2]):

$$x_n = x_0 a^n + g \frac{a^n - 1}{a - 1} + h \frac{a^n - c^n}{a - c}. \quad (2)$$

Формула (2) не имеет места в случаях, когда $a = 1$ или $a = c$.

В то же время несложно увидеть, что при $a = 1$ имеет место формула

$$x_n = x_0 a^n + ng + h \frac{1 - c^n}{1 - c}, \quad (2.1)$$

а при $a = c$ формула

$$x_n = x_0 a^n + g \frac{a^n - 1}{a - 1} + nha^{n-1}. \quad (2.c)$$

ТЕОРЕМА 1 (см. [2])

Решение уравнения второго порядка

$$y_m + py_{m-1} + qy_{m-2} = f(m) \quad (3)$$

можно получить, решив цепочку разностных уравнений первого порядка:

$$z_m - k_1 z_{m-1} = f(m), \quad (4)$$

$$y_m - k_2 y_{m-1} = z_m. \quad (5)$$

Здесь p и q – постоянные коэффициенты, f – заданная функция; k_1 и k_2 – корни квадратного алгебраического уравнения

$$k^2 + pk + q = 0.$$

2. Модель акселератора-мультипликатора

Пусть Y_t обозначает национальный доход, C_t – общее потребление и I_t – общие инвестиции в стране во время t .

Предположим, что для $t = 0, 1, \dots$,

$$Y_t = C_t + I_t, \quad (6)$$

$$C_{t+1} = aY_t + b, \quad (7)$$

$$I_{t+1} = c(C_{t+1} - C_t), \quad (8)$$

где a , b и c – постоянные.

Уравнение (6) показывает, что национальный доход разделен между потреблением и инвестициями.

Уравнение (7) является предположением, о том, что потребление в периоде $t + 1$ является линейной функцией национального дохода в предыдущем периоде.

Это “мультипликативная” часть модели.

Наконец, уравнение (8) заявляет, что инвестиции в периоде $t + 1$ пропорциональны изменению в потреблении по сравнению с предыдущим периодом.

Это “акселераторная” часть модели.

Объединенная модель “акселератора-мультипликатора” изучалась несколькими экономистами, особенно П.А. Самуэльсоном [1]. Предположим, что объем потребления C_0 и объем инвестиции I_0 известны для начального периода $t = 0$.

Тогда из (6) следует, что $Y_0 = C_0 + I_0$, а из (7) следует, что $C_1 = aY_0 + b$. Из (8), мы получаем, что $I_1 = c(C_1 - C_0)$, и затем, снова воспользовавшись (6), имеем $Y_1 = C_1 + I_1$. Следовательно, если известны C_0 и I_0 , то и Y_1 , C_1 и I_1 известны.

Обращаясь снова к (7), мы находим C_2 , затем (8) дает нам величину I_2 , (6) в свою очередь позволяет вычислить Y_2 . Очевидно, таким образом мы можем получить выражения для C_t , Y_t и I_t для всех t в терминах C_0 , Y_0 и постоянных a , b и c . Однако следует отметить, что получаемые выражения все более и более усложняются.

Другой метод изучения системы обычно привносит большую ясность. Он состоит в сведении системы к одному уравнению, зависящему от одной неизвестной функции. Здесь мы используем этот метод для того, чтобы прийти к разностному уравнению относительно Y_t .

С этой целью воспользуемся тем, что уравнения (6) – (8) справедливы для всех $t = 0, 1, \dots$, и заменим t на $t+1$ в (7) и (8) и t на $t+2$ в (6), для того чтобы получить

$$C_{t+2} = aY_{t+1} + b, \quad (9)$$

$$I_{t+2} = c(C_{t+2} - C_{t+1}), \quad (10)$$

$$Y_{t+2} = C_{t+2} + I_{t+2}. \quad (11)$$

Подставляя (9) и (7) в (10) получаем, что $I_{t+2} = ac(Y_{t+1} - Y_t)$. Подставив этот результат и (9) в (11), получим:

$$Y_{t+2} = aY_{t+1} + b + ac(Y_{t+1} - Y_t).$$

Приведя подобные члены, приходим к уравнению:

$$Y_{t+2} - a(1+c)Y_{t+1} + acY_t = b \quad (t = 0, 1, \dots) \quad (12)$$

Это разностное уравнение второго порядка с Y_t в качестве неизвестной функции.

3. Далее будет говориться о том, как получить решение уравнения (12) при различных значениях коэффициентов a , b , c .

Пример 1.

Предположим, что коэффициент a , выражающий предельную склонность к потреблению, равен 0,9, а величина инвестиций в каждый момент времени превышает прирост потребления в два раза – то есть $c = 2$.

Также предположим, что величина автономного потребления b равна 10, величина внутреннего валового продукта (ВВП) в исходный момент времени (Y_0) равна 100, в следующем периоде (Y_1) есть 101.

Тогда, согласно уравнению (12), изменение ВВП описывается уравнением:

$$Y_{t+2} - 2,7Y_{t+1} + 1,8Y_t = 10 \quad (t = 0, 1, \dots) \quad (13)$$

при начальных условиях:

$$Y_0 = 100, Y_1 = 101. \quad (14)$$

Соответствующее характеристическое уравнение $m^2 - m + 1 = 0$ имеет корни $m_1 = 1,5$ и $m_2 = 1,2$.

Следовательно, по теореме 1, уравнение (13) эквивалентно цепочке уравнений:

$$z_{t+1} - 1,2z_t = 10, \quad (15)$$

$$Y_{t+1} - 1,5Y_t = z_t. \quad (16)$$

При этом из (16) и (14) следует, что $z_0 = 101 - 150 = -49$.

Тогда решение уравнения (15), согласно формуле (2), выражается функцией:

$$z_t = (1,2)^t (-49) + 10 \frac{(1,2)^t - 1}{0,2} = (1,2)^t - 50. \quad (17)$$

Подставив (17) в уравнение (16) и еще раз воспользовавшись формулой (2), получим:

$$Y_t = (1,5)^t (100) + \frac{(1,2)^t - (1,5)^t}{1,2 - 1,5} - 50 \frac{(1,5)^t - 1}{0,5} = 100 + \frac{(1,5)^t - (1,2)^t}{0,3}. \quad (18)$$

Функция (18) является растущей. К примеру, $Y_2 = 102,7$, $Y_{10} = 271,58$.

Несложно понять, что определяющим моментом является значение коэффициента $c = 2$.

Тот же результат, с качественной точки зрения, получим в следующем примере. Он интересен тем, что имеет место кратность корней характеристического уравнения.

Пример 2.

Предположим, что коэффициент a равен 0,96, а величина инвестиций в каждый момент времени превышает прирост потребления в полтора раза – то есть $c = 1,5$. Также предположим, что величина автономного потребления b равна 4, величина ВВП в исходный момент времени (Y_0) равна 100, в следующем периоде (Y_1) есть 101.

Тогда, согласно уравнению (12), изменение ВВП описывается уравнением:

$$Y_{t+2} - 2,4Y_{t+1} + 1,44Y_t = 4 \quad (t = 0, 1, \dots) \quad (19)$$

Так как характеристическое уравнение имеет корни $m_1 = m_2 = 1,2$, уравнение (19) эквивалентно цепочке уравнений

$$z_{t+1} - 1,2z_t = 4, \quad (20)$$

$$Y_{t+1} - 1,2Y_t = z_t \quad (21)$$

$$c z_0 = 101 - 120 = -19.$$

Решение уравнения (20) есть функция:

$$z_t = (1,2)^t (-19) + 4 \frac{(1,2)^t - 1}{0,2} = (1,2)^t - 20. \quad (22)$$

Подставив (22) в уравнение (21), получим:

$$Y_{t+1} - 1,2Y_t = (1,2)^t - 20.$$

Теперь воспользуемся формулой (2с):

$$Y_t = (1,2)^t (100) + t(1,2)^{t-1} - 20 \frac{(1,2)^t - 1}{0,2} = 100 + t(1,2)^{t-1}.$$

Прежде чем перейти к анализу модели Самуэльсона, рассмотрим промежуточный пример. Он показывает, что в случае, когда характеристическое уравнение имеет комплексные корни, процесс решения уравнения путем разложения в цепочку не требует никаких изменений. С методической точки зрения особая ценность примера в том, что он показывает, как использование таких абстрактных инструментов, как комплексные числа, приводит к весьма реальным результатам.

Пример 3.

Последовательность задана первыми двумя членами $a_0 = 2$, $a_1 = 3$ и уравнением $a_{k+2} = a_{k+1} / a_k$ ($k = 0, 1, 2, \dots$). Найти a_{2008} .

Решение.

Прологарифмируем уравнение: $\ln a_{k+2} = \ln a_{k+1} - \ln a_k$, и обозначим $\ln a_k$ через y_k . В результате имеем линейное разностное уравнение второго порядка:

$$y_{k+2} - y_{k+1} + y_k = 0. \quad (23)$$

Характеристическое уравнение $m^2 - m + 1 = 0$ имеет корни

$$m_1 = \frac{1 - i\sqrt{3}}{2} \quad \text{и} \quad m_2 = \frac{1 + i\sqrt{3}}{2}.$$

По теореме 1, уравнение (23) можно представить в виде цепочки уравнений:

$$y_{k+1} = m_1 y_k + z_k, \quad (24)$$

$$z_{k+1} = m_2 z_k. \quad (25)$$

Из формулы (2) решение уравнения (25): $z_k = (m_2)^k z_0$.

Подставим найденное значение z_k в уравнение (24), и еще раз воспользовавшись формулой (2), получим:

$$y_k = (m_1)^k y_0 + z_0 \frac{(m_2)^k - (m_1)^k}{m_2 - m_1}.$$

Разность корней $m_2 - m_1 = i\sqrt{3}$, а для того чтобы вычислить разность степеней, сначала воспользуемся тригонометрической формой записи комплексного числа:

$$m_2 = \cos \pi/3 + i \sin \pi/3 \quad \text{и} \quad m_1 = \cos \pi/3 - i \sin \pi/3,$$

и формулой Муавра:

$$\begin{aligned} (m_2)^{2008} &= (\cos \pi/3 + i \sin \pi/3)^{2008} = \\ &= \cos(2008\pi/3) + i \sin(2008\pi/3) = \\ &= \cos(4\pi/3) + i \sin(4\pi/3) = -\frac{1 + i\sqrt{3}}{2}. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} (m_1)^{2008} &= (\cos \pi/3 - i \sin \pi/3)^{2008} = \\ &= \cos(2008\pi/3) - i \sin(2008\pi/3) = \\ &= \cos(4\pi/3) - i \sin(4\pi/3) = -\frac{1 - i\sqrt{3}}{2}. \end{aligned}$$

Теперь вычтем и получим, что

$$(m_2)^{2008} - (m_1)^{2008} = -i\sqrt{3}.$$

$$\text{Следовательно, } y_{2008} = -\frac{1 - i\sqrt{3}}{2} y_0 + z_0(-1).$$

Из начальных условий следует, что

$$y_0 = \ln 2,$$

$$z_0 = (\text{из уравнения (24)}) = y_1 - m_1 y_0 =$$

$$= \ln 3 - \frac{1 - i\sqrt{3}}{2} \ln 2.$$

Поэтому,

$$y_{2008} = -\frac{1-i\sqrt{3}}{2} \ln 2 +$$

$$+ (\ln 3 - \frac{1-i\sqrt{3}}{2} \ln 2)(-1) = -\ln 3 = \ln \frac{1}{3}.$$

Отсюда следует, что $a_{2008} = 1/3$.

Повторяем, что ценность данного примера не в результате, а в методе, который использовался для его получения, правильность полученного результата можно проверить исходя из следующих выкладок.

Вычислим несколько элементов последовательности a_k :

$$a_2 = a_1 / a_0 = 3/2;$$

$$a_3 = a_2 / a_1 = (3/2) / 3 = 1/2;$$

$$a_4 = a_3 / a_2 = (1/2) / (3/2) = 1/3;$$

$$a_5 = a_4 / a_3 = (1/3) / (1/2) = 2/3;$$

$$a_6 = a_5 / a_4 = (2/3) / (1/3) = 2;$$

$$a_7 = a_6 / a_5 = 3 / (3/2) = 3.$$

Можно продолжать, но как говорят, “главное – вовремя остановиться”. Нужно заметить, что $a_6 = a_0$; $a_7 = a_1$. Это означает, что элементы последовательности a_k повторяются через 6 номеров.

$$\text{Следовательно, } a_{2004} = a_0 = 2; a_{2005} =$$

$$= a_1 = 3; a_{2006} = a_2 = 3/2;$$

$$a_{2007} = a_3 = 1/2; a_{2008} = a_4 = 1/3.$$

Пример 4.

Возвращаемся к модели Самуэльсона. Предположим, что коэффициент a равен 0,4608, а величина инвестиций в каждый момент времени меньше прироста потребления: $c = 0,5625$. Пусть величина автономного потребления b равна 13,48, величина ВВП в исходный момент времени (Y_0) равна 125, в следующем периоде (Y_1) есть 120.

Тогда, согласно уравнению (12), изменение ВВП описывается уравнением:

$$Y_{t+2} - 0,72Y_{t+1} + 0,2592Y_t =$$

$$= 13,48 \quad (t = 0, 1, \dots). \quad (26)$$

Характеристическое уравнение $m^2 - 0,72m + 0,2592 = 0$ имеет корни

$$m_1 = 0,36 + \sqrt{0,1296 - 0,2592} =$$

$$= 0,36 + \sqrt{-0,1296} = 0,36 + i 0,36$$

и

$$m_2 = 0,36 - \sqrt{0,1296 - 0,2592} =$$

$$= 0,36 - \sqrt{-0,1296} = 0,36 - i 0,36.$$

Поэтому уравнение (26) можно представить в виде цепочки уравнений

$$z_{t+1} - m_1 z_t = 13,48, \quad (27)$$

$$Y_{t+1} - m_2 Y_t = z_t. \quad (28)$$

с начальными условиями

$$Y_0 = 125 \text{ и } z_0 = 120 - m_2 125 = 75 + 45i.$$

Тогда решение уравнения (27):

$$z_t = (m_1)^t (75 + 45i) + 13,48 \frac{1 - (m_1)^t}{1 - m_1} =$$

$$= 16 + 9i + (59 + 36i) (m_1)^t.$$

Подставив найденное значение z_t в уравнение (28) и еще раз использовав формулу (2), получим:

$$Y_t = (m_2)^t 125 + (16 + 9i) \frac{1 - (m_2)^t}{1 - m_2} +$$

$$+ (59 + 36i) \frac{(m_1)^t - (m_2)^t}{m_1 - m_2} =$$

$$= (m_2)^t 125 + (1 - (m_2)^t) 25 +$$

$$+ \frac{59 + 36i}{0,72i} [(m_1)^t - (m_2)^t] =$$

$$= 25 + 100(m_2)^t + \frac{59 + 36i}{0,72i} [(m_1)^t - (m_2)^t].$$

Воспользуемся тригонометрической формой записи комплексного числа:

$$m_1 = 0,36\sqrt{2} (\cos\pi/4 + i \sin\pi/4)$$

и

$$m_2 = 0,36\sqrt{2} (\cos\pi/4 - i \sin\pi/4),$$

и формулой Муавра:

$$(m_2)^t = [0,36\sqrt{2} (\cos\pi/4 + i \sin\pi/4)]^t =$$

$$= [0,36\sqrt{2}]^t (\cos\pi t/4 + i \sin\pi t/4),$$

$$(m_1)^t = [0,36\sqrt{2} (\cos\pi/4 - i \sin\pi/4)]^t =$$

$$= [0,36\sqrt{2}]^t (\cos\pi t/4 - i \sin\pi t/4).$$

Тогда

$$Y_t = 25 + [0,36\sqrt{2}]^t (100\cos\pi t/4 +$$

$$+ \frac{59}{0,36} \sin\pi t/4).$$

Для того чтобы убедиться в правильности проведенных выкладок, полезно подсчитать значения функции Y_t при $t = 0, 1$ и убедиться в том, что они совпадают с начальными данными.

Кроме того, несложно видеть, что с ростом t значения функции Y_t убывают. Этот факт имеет вполне прозрачный экономический смысл: если прирост потребления превышает величину инвестиций, то ВВП будет уменьшаться.

Литература

1. *Sydsaeter K., Hammond P.J.* Mathematics for economic analysis. USA, Prentice Hall, 1995. – 1000 p.
2. *Кыдыралиев С.К., Урдалетова А.Б.* Моделирование экономических явлений при помощи дифференциальных и разностных уравнений // Вестник КРСУ. – 2007. – Т. 7. – №11. – С. 53–59.