

УДК 338.431.4 (575.2)

ТЕНДЕНЦИИ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
В ПОСТСОВЕТСКИЙ ПЕРИОД

А. Абдурашитов

В результате проведенной аграрной реформы в Кыргызской Республике произошли существенные изменения за постсоветский период, как в количестве хозяйствующих субъектов, так и в содержательной части хозяйствования. Из бывшей советской республики с колхозно-совхозным производством она преобразовалась в страну с частным хозяйствованием. Сегодня на долю фермеров и личного подворья сельчан приходится 98,4 % производимой сельхозпродукции. Однако они не смогли обеспечить ожидаемого прорыва в отрасли из-за отсутствия рыночных условий.

Ключевые слова: аграрное производство; формы хозяйствования; фермерские хозяйства; личные подсобные хозяйства населения.

СОВЕТ ДООРУНАН КИЙИНКИ МЕЗГИЛДЕГИ
КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН АГРАРДЫК ӨНДҮРҮШҮНҮН БАГЫТЫ

А. Абдурашитов

Жүргүзүлгөн агрардык реформанын жыйынтыгында Кыргыз Республикасында совет доорунан кийинки мезгилде чарба субъектилеринин санында да, чарбачылыктын мазмунунда да олуттуу өзгөрүүлөр болду. Ал мурдагы колхоз-совхоздошкон өндүрүшү бар советтик республикадан жеке менчик чарба жүргүзүүчү өлкөгө айланды. Бүгүн жалпы өндүрүлгөн айыл чаба продукциясынын көлөмүндө фермерлер менен айылдыктардын өздүк чарбасынын үлүшү 98,4 пайызды түзөт. Бирок алар рыноктук шарттардын түзүлбөгөндүгүнөн улам тармактагы кескин жылыштарды камсыз кыла алган жок.

Түйүндүү сөздөр: агрардык өндүрүш; чарба жүргүзүү формалары; фермер чарбалары; калктын өздүк көмөкчү чарбалары.

TRENDS AGRICULTURAL PRODUCTION
OF THE KYRGYZ REPUBLIC IN THE POST-SOVIET PERIOD

A. Abdurashitov

As a result of the agrarian reform in the Kyrgyz Republic, there have been significant changes during the post-Soviet period, both in the number of economic entities and in the content of the economy. From the former Soviet republic with collective farm production, it was transformed into a country with private management. Today, farmers and villagers account for 98.4% of agricultural production. However, they were unable to deliver the expected breakthrough in the industry due to lack of market conditions.

Keywords: agricultural production; forms of farming; farms; personal subsistence farms of the population.

Анализ развития сельскохозяйственного сектора национальной экономики необходимо рассматривать, с одной стороны, в едином комплексе с индустриальным производством и производством услуг, с другой стороны, в структуре АПК как его основной сферы. Если первое соотношение показывает уровень развития страны,

то из второго соотношения можно оценить уровень развития самого АПК [1].

В сельском хозяйстве – ведущей отрасли экономики Кыргызской Республики – в 2019 г. произведено 12,1 % объема ВВП. Численность занятых в сельском хозяйстве, включая в лесном хозяйстве и рыбоводстве, имеет тенденцию к сокращению и сегодня составляет одну пятую

Таблица 1 – Динамика количества хозяйствующих субъектов сельского хозяйства за 1991–2018 гг. (на конец года, ед.) [2, 3]

Хозяйствующий субъекты	1991	2001	2011	2018
Сельское хозяйство, всего	5 037	85 646	345 113	440 316
в том числе:				
госхозы	-	59	65	26
совхозы	275	-	-	-
Коллективные хозяйства	195	718	556	427
из них:				
- акционерные общества	-	43	44	35
- коллективные крестьянские хозяйства	-	212	95	97
- сельскохозяйственные кооперативы	-	463	538	295
- колхозы советского типа	195	-	-	-
Крестьянские (фермерские) хозяйства	4 567	84 692	344 492	439 602

часть населения, занятого в национальной экономике. Удельный вес проживающих в сельской местности остается высоким – две трети населения страны. Один сельскохозяйственный работник Кыргызской Республики производит продукцию на 13 чел. страны, в США – 100, в Российской Федерации на 29.

Общеизвестно, что советское хозяйствование в сельском хозяйстве допускало функционирование только коллективных хозяйств – совхозов и колхозов. Так, через год после распада Советского Союза, в 1991 г., насчитывалось всего 478 хозяйствующих субъектов в сельском хозяйстве Кыргызской Республики, в том числе 275 совхозов, 195 колхозов. Это были крупные хозяйства с общественной собственностью на средства производства. Централизованное планирование и командно-административное управление сельскохозяйственными предприятиями при огромных целенаправленных дотациях из союзного бюджета позволяло им добиваться определенных результатов в производстве сельскохозяйственной продукции. Особой разницы между колхозами и совхозами практически не было. В колхозах, являвшихся “добровольно-принудительными” общественными объединениями крестьян, созданными на средства самих крестьян, средства производства находились в общественном управлении его участников, и результаты труда также распределялись общим решением участников. Совхозы же полностью финансировались и управлялись государством. Работающие в совхозах были наемными

работниками, получавшими фиксированную заработную плату в денежной форме, в то время как в колхозах до середины 60-х использовались трудодни. Начиная с 70-х гг. почти не было отличий по существу, только – по форме. В колхозах выбирали председателя на собрании колхозников безальтернативно, с подачи райкома партии. В совхозе назначали директора с той же подачи. Главным недостатком советского хозяйствования в сельском хозяйстве было то, что собственность была общественная, “коллективная”, практически в последующем превратившаяся в общую, ничейную, бесхозную [1].

Годом зарождения новой для кыргызстанцев формы хозяйствования – крестьянские (фермерские) хозяйства – был 1991-й, к концу года таких хозяйств насчитывалось более 4,5 тыс. (таблица 1). Так звучит название новых частных субъектов хозяйствования в сельском хозяйстве во всех нормативно-законодательных актах Кыргызской Республики. Хотя нет никакой разницы между крестьянскими и фермерскими хозяйствами. На наш взгляд, необходимо оставить одно из названий, предпочтительно фермерское, имея в виду международное звучание термина. В 1991 г. начали создаваться фермерские хозяйства и имели незначительный удельный вес в сельскохозяйственном производстве. Так, к концу года они в своем владении и временном пользовании имели лишь 11,9 тыс. га пашни, что составляет менее одного процента от ее общей площади по стране.

Как видно из данных таблицы 1, через 10 лет после проведения земельно-аграрной реформы

вместо колхозов и совхозов функционировали 59 государственных хозяйств, 718 коллективных хозяйств и 84 692 фермерских хозяйства.

Статус государственных хозяйств имеют многие из семеноводческих, племенных хозяйств, а также ряд опытно-экспериментальных, селекционных и других специализированных хозяйств, которые продолжают финансироваться из государственного бюджета. Они имеют тенденцию к сокращению – по состоянию на начало 2019 г. их количество составило 26.

Существенные изменения произошли в количестве коллективных форм хозяйствования. Количество акционерных обществ (АО) остается почти на одном уровне и в 2018 г. составило 35. Количество же коллективных крестьянских хозяйств сокращается. Только с 2001 по 2018 г. их количество сократилось в более чем два раза и составило 97. Это в основном бывшие колхозы и совхозы Чуйской области, которые в свое время, сменив только вывески, не пошли на радикальные реформы. Вместо колхозов и совхозов появились объединенные крестьянские хозяйства (ОКХ) и коллективные крестьянские хозяйства (ККХ), во многих хозяйствах с теми же названиями, определив земельные доли и имущественные паи своих членов на бумаге. Но с течением времени по требованию крестьян многие из этих ОКХ, ККХ вынуждены были провести реорганизацию хозяйств и отдать земельные доли крестьянам для создания фермерских хозяйств.

Пик числа сельскохозяйственных кооперативов приходится на 2008 г., когда их количество доходило до 3 454. Такой рост можно объяснить принятием в 2004 г. закона “О кооперативах” и освобождением сельскохозяйственных кооперативов от налога на добавленную стоимость. Однако в последующие годы их число стало стремительно сокращаться. Главными причинами такой отрицательной тенденции явилось невыполнение правительством страны своих обещаний по целевой поддержке сельскохозяйственных кооперативов, худшее по сравнению с фермерскими хозяйствами действующее налогообложение, неуверенность состоявшихся фермеров, почувствовавших преимущества частного свободного хозяйствования, которые с большими сомнениями относились к будущим успехам кооперативных форм хозяйствования,

когда там могли оказаться кто угодно, как в советское время, в том числе и не умеющие работать на земле.

Вполне объяснимая тенденция наблюдалась по числу фермерских хозяйств. К концу 1992 г. было создано 8,7 тыс. фермерских хозяйств. К концу 2001 г. их число повысилось почти в 10 раз, составив 84,7 тыс. Примерно такое число фермерских хозяйств (80 тыс.) прогнозировали кыргызстанские эксперты к завершению земельно-аграрной реформы. Через 10 лет (2011 г.) количество фермерских хозяйств увеличилось еще в более чем четыре раза, составив 344,5 тыс. Многие эксперты данную тенденцию назвали откатом от реформы. Данная тенденция увеличения количества фермерских хозяйств продолжается и поныне, составив на начало 2019 г. 439,6 тыс.

В 2019 г. общий объем валовой продукции сельского хозяйства составил 220,0 млрд сом., что в сопоставимых ценах по сравнению с предыдущим годом больше на 2,6 %.

Если проанализировать реальный объем выпуска продукции сельского хозяйства за постсоветский период, то он характеризуется неустойчивостью своего развития. Первое постсоветское пятилетие с 1991 по 1995 г. отрасль не смогла выйти из глубокого кризиса, связанного с общим экономическим кризисом страны, и объем выпуска продукции неуклонно сокращался. Катастрофическое снижение (на 19 %) было допущено в 1994 г. и по 10 % в 1991 и 1992 гг. Снижение удалось остановить только в 1996 г. В следующие пять лет (с 1996 по 2000 г.) был обеспечен рост, в отдельные годы значительный: в 1996 г. – на 15 %, в 1997 г. – 12, в 1999 г. – на 8 %, в основном за счет показателей вновь созданных фермерских хозяйств. И в следующие пять лет был обеспечен умеренный рост в отрасли от 3 до 7 %, за исключением 2005 г., когда было допущено снижение на 4 %. Это был год первых народных волнений, последствия которых среди других причин, несомненно, отразились на развитии сельского хозяйства. После 2005 г. сельское хозяйство страны не смогло достичь ощутимого роста объемов выпуска. Рост за эти годы оставался незначительным от 0,8 % в 2008 г. до 2 % в 2011 г., за исключением 2009 г., когда рост составил 7 %. А в 2014 г. было допущено снижение на 0,5 %.

Таблица 2 – Динамика валового выпуска продукции сельского хозяйства Кыргызской Республики за 1991–2018 гг. (в фактически действовавших ценах, млрд сом.¹) [2, 3]

Показатель	1991	2001	2011	2018
Валовой выпуск продукции сельского хозяйства, всего	2,7	47,2	144,8	198,7
в т.ч.				
- растениеводства, в % к общему объему	0,9 33,3	26,6 56,4	76,8 53,0	100,4 50,5
- животноводства, в % к общему объему	1,8 66,7	20,6 43,6	68,0 47,0	98,3 49,5

Все это говорит о том, что отрасль после продолжительного глубокого кризиса в первые пять лет после развала Советского Союза, как и вся национальная экономика страны, вышла из него только в 1996 г. В аграрном секторе это было связано, прежде всего, с достижениями только что зародившихся фермеров – собственников земли, другого имущества, истинных хозяев результатов своего труда. Этот энтузиазм частников продолжался и в последующие годы, вплоть до 2005 г. После 2005 г. отрасль развивается, можно сказать, по инерции. Не получая должной поддержки со стороны государства, фермеры продолжают работать, как и в первые годы своего становления. Практически с 2005 г. аграрная реформа свернута, отсутствует стройная аграрная политика, нет выверенных прогнозных направлений по развитию отрасли. Главный недостаток – государство не выполняет своих прямых функциональных обязанностей по созданию надлежащих рыночных условий для частного фермерского хозяйствования. В настоящее время фермеры остались фактически сами по себе со своими проблемами¹.

Как известно, в советский период Кыргызстан как союзная республика был специализирован на производстве преимущественно животноводческой, главным образом овцеводческой, продукции. Необходимо отметить, что при плановой экономике вопрос региональной специализации стоял на первом месте. При этом эта работа была поставлена на научную основу. Все обосновывалось, рассчитывалось и прогнозировалось.

¹ Данные за 1991 г. в сопоставимых ценах 1983 г., млрд руб.

валось. Главным аргументом такой специализации сельского хозяйства республики было преобладание горных территорий, высокогорных пастбищ. Поэтому в советский период удельный вес животноводства в общем объеме сельскохозяйственной продукции составлял более 60 %. А как видно из данных таблицы 2, в первый год суверенного существования, в 1991 г., его удельный вес составлял еще больше – две трети.

После проведения земельной реформы с каждым годом увеличивался удельный вес растениеводства, который достиг в 2001 г. 56,4 %. Такая тенденция была связана с изменениями в форме собственности и форме хозяйствования.

При советской форме хозяйствования во всех регионах республики сельские товаропроизводители вынужденно занимались животноводством для выполнения спущенных сверху планов по сдаче животноводческой продукции. План по производству животноводческой продукции доводился до всех без исключения регионов, в том числе и необеспеченных кормовой базой. Например, крестьяне Баткенской долины (ныне Баткенская область), чтобы содержать доведенное поголовье сельскохозяйственных животных, практически ежегодно занимались заготовкой кормов в Чуйской долине, в основном соломы. В результате в себестоимости производства мяса удельный вес кормов занимал 50–60 %.

В новых условиях фермер производил то, что необходимо было, прежде всего, своей семье и что по возможности эффективно можно было выращивать. В этом случае предпочтение отдавали производству продовольственной пшеницы, продуктов первой необходимости, а также производствам, выгодным с учетом ресурсного потенциала – земельного, материального, трудового и др. Так, продовольственную пшеницу стали возделывать в высокогорных регионах страны, в зоне Внутреннего Тянь-Шаня, в Алайской долине, в Кара-Кулжинском, Чаткальском и других высокогорных районах. Однако эти зоны рискованного земледелия дали о себе знать. Через год или через каждые два года урожай зерновых оставался под снегом. Шел естественный процесс специализации производства в сельском хозяйстве, учитывающий, прежде всего, горные суровые условия страны для производства сельскохозяйственной продукции. Правительство, в лице Министерства сельского хозяйства,

пищевой промышленности и мелиорации, этим важным для новых сельских товаропроизводителей вопросом не занимался. Например, таласские фермеры сами для себя определили специализацию целого региона. Здесь государственные структуры на начальном этапе только мешали фермерам в их работе с турецкими компаниями в выращивании и реализации бобовых культур.

В результате указанных выше причин, как видно из данных таблицы 2, наблюдается обратная тенденция. В 2011 г. по сравнению с 2001 г., т. е. за 10 лет, удельный вес растениеводства снизился на 3,4 процентных пункта. Фермеры, имеющие горький опыт частного хозяйствования в растениеводстве в горных условиях, в настоящее время отдают предпочтение производству животноводческой продукции. Так, удельный вес животноводства вырос за последние четыре года на 1,4 процентных пункта.

Главными товаропроизводителями в сельском хозяйстве в советский период являлись государственные и коллективные хозяйства, в лице колхозов и совхозов. Например, их удельный вес 70–80-е гг. прошлого столетия составлял более 80 %, остальные 20 % приходились на личные подсобные хозяйства (ЛПХ) населения.

Таблица 3 – Структурные изменения валового выпуска продукции сельского хозяйства Кыргызской Республики по категориям хозяйств за 1991–2018 гг. (в процентах к итогу) [2, 3]

Категории хозяйств	1991	2001	2011	2018
Хозяйства всех категорий	100	100	100	100
в т.ч.				
- государственные и коллективные хозяйства	61,8	10	2	1,6
- личные подсобные хозяйства населения	38,2	45	38	35,2
- крестьянские (фермерские) хозяйства	-	45	60	63,2

С середины 80-х гг. колхозно-совхозное хозяйствование начало давать сбой, и их удельный вес начал падать, составив в 1985 г. 76,3 %, в 1990 г. – 65,6, а в 1991 г. – 61,8 % (таблица 3). А после проведения земельно-аграрной реформы на месте упраздненных колхозов и совхозов в этой строке появились госхозы, а также коллективные хозяйства, которые включают

в себя акционерные общества, сельскохозяйственные кооперативы, объединенные и коллективно-крестьянские хозяйства. Их удельный вес в общем объеме выпуска продукции сельского хозяйства имеет тенденцию к сокращению. Так, если в 2001 г. он составлял 10 %, то к 2019 г. – лишь 1,6 % (таблица 3).

Самые устойчивые показатели по объему выпуска продукции сельского хозяйства – ЛПХ. Они в дореформенный период, при относительно высоких показателях колхозов и совхозов в советское время, стабильно давали одну пятую часть сельскохозяйственной продукции. В условиях рынка они также добиваются стабильных показателей по объему производства, и их удельный вес составляет более 35 %. В настоящее время главными производителями сельскохозяйственной продукции являются фермерские хозяйства. Они производят более 63 % продукции сельского хозяйства страны. Таким образом, фермерские хозяйства и ЛПХ составляют основу современного сельского хозяйства Кыргызской Республики. От того, как они будут эффективно работать, зависит будущее сельскохозяйственного производства страны.

Сегодня главными проблемами в сельском хозяйстве страны продолжают оставаться низкая урожайность сельскохозяйственных культур и низкая продуктивность сельскохозяйственных животных. Расчеты показывают, что, если суметь повысить урожайность и продуктивность до уровня, достигнутого в лучшие годы, не говоря об уровне в развитых странах, можно не только гарантировать продовольственную независимость в основных продуктах питания, но и существенно увеличить объемы экспортной продукции.

В последние годы в сельском хозяйстве страны рост стабилизирован на уровне 1,5–2 %. Частные собственники в сельском хозяйстве не допустят снижения объема производства. Однако добиться ожидаемого прорыва в сельскохозяйственном секторе экономики они не смогут, если не будут созданы для них рыночные условия – рыночный доступ к сельхозтехнике, качественным, апробированным семенным материалам, удобрениям, ветеринарным препаратам и оказанию ветеринарных услуг, поливной воде, выгодному сбыту произведенной продукции. Это тот перечень работ, которым должно

незамедлительно заняться Министерством сельского хозяйства, перерабатывающей промышленности и мелиорации.

Литература

1. *Аюпов А.Н.* Региональная экономика: учеб. для вузов. 2-е изд. / А.Н. Аюпов, А.А. Абдурашитов, Н.А. Бровка. Бишкек: Изд-во КРСУ, 2015. 374 с.
2. Кыргызстан в цифрах: стат. сб. / Нацстатком КР. Бишкек, 1991–2018.
3. Сельское хозяйство Кыргызской Республики: стат. сб. / Нацстатком КР. Бишкек, 1991–2018.