

УДК 338.24:338.43(575.2)(04)

РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В РАЗВИТИИ КОНКУРЕНЦИИ В АГРАРНОЙ СФЕРЕ

Т.К. Амиров, Г.А. Абдурахмонов

Рассматриваются роль и значение государственного регулирования конкуренции, государственной финансовой поддержки аграрного сектора на примере Баткенской области.

Ключевые слова: конкуренция; сельскохозяйственная продукция; товаропроизводители; переработка.

Среди мер государственного регулирования особую актуальность приобретают меры экономического порядка, требующие разработки такой политики, которая бы облегчила создание и функционирование многоукладной экономики, ориентированной на рынок коллективных и частных производителей сельскохозяйственной продукции с развитой сетью кооперации и агро-сервиса.

В области ценового регулирования и государственной финансовой поддержки аграрного сектора производства основным принципом должен быть аграрный протекционизм, обеспечивающий эквивалентность товарного обмена между сельским хозяйством и промышленностью, а также конкурентоспособность национальных производителей на мировом рынке и социальную защиту работников сельского хозяйства.

В настоящее время такого эквивалентного обмена не существует. Цены на продукцию сельского хозяйства низкие и темпы роста их значительно отстают от темпов роста цен на промышленную продукцию и услуги.

При осуществлении ценовой политики в агропромышленном комплексе (АПК) в ближайшее время необходимо обеспечить государственную поддержку сельскохозяйственного производства, сохранить дотации. Но вместе с тем требуют серьезного реформирования формы и методы контроля за ценами.

Цены должны вывести сельскохозяйственное производство на рациональную структуру в регионах и предприятиях, способствовать формированию межрегионального обмена продукцией [1].

Мировой опыт имеет много свидетельств государственной поддержки и крупных бюд-

жетных ассигнований сельского хозяйства. Так, в странах ЕЭС они занимают около 50% затрат населения на продукты питания, а в США – 200 долл. на человека в месяц. На 1 га бюджетные ассигнования в США составляют более 250 тыс. долл., а на 1 работника в сельском хозяйстве около 30 тыс. В странах ЕЭС на 1 га они составляют более 1 млн. долл., а на работника – 14,3 тыс. Доля дотации в затратах на сельскохозяйственное производство составляют в странах ЕЭС 46%, в Канаде – 43%, в Швеции – 53%. Фермерам в странах ЕЭС доплачивается государством около 53% цены говядины, 55,8% цены молока, 36,3% цены пшеницы, 4,7% цены сахара [5]. В США бюджетные дотации к фермерской цене составляют для пшеницы – 4,3%, молока – 66,3%, говядины – 9,4%. Здесь дотируется также фуражное зерно.

Государственное регулирование аграрных рынков и рыночных цен может осуществляться в формах государственных закупок сельскохозяйственной продукции и продовольствия или государственных залоговых операций с республиканскими и региональными программами [3]. В этом случае продовольственная корпорация принимает в залог по договору-залогу с залогодателем на срок не менее 9 месяцев и не более 2 лет программную сельскохозяйственную продукцию и продовольствие и предоставляет кредит под залог этой продукции на срок действия залога. Государство может установить фиксированные минимальные гарантированные цены, залоговые ставки и целевые цены для государственных закупок, залоговых операций и распродажи сельскохозяйст-

венной продукции и продовольствия. Государство способно поддерживать рыночные цены

методами товарных интервенций (закупок и распродаж) на свободных товарных рынках, регулировать импорт и экспорт сельскохозяйственной продукции и продовольствия [4].

Для сбалансированности цен в АПК следует предусматривать совершенствование экономического механизма взаимоотношений непосредственных сельскохозяйственных товаропроизводителей с заготовителями, перерабатывающими предприятиями и торговлей путем перехода от неэффективных форм контроля за уровнем рентабельности в перерабатывающей промышленности к введению и поддержанию паритетных коэффициентов соотношения цен на сырье и конечную продукцию в перерабатывающих отраслях [4].

Для таможенной защиты внутренних регулируемых и свободных цен на сельскохозяйственную продукцию должна быть создана система ценового регулирования внешнеэкономической деятельности. Она должна включать взимание пошлин и компенсационных сборов, установление пороговых цен и защитных обменных курсов при пересечении границ страны [3].

Следует также осуществлять меры государственной неценовой поддержки хозяйств, находящихся в экстремальных и неблагоприятных для ведения производства регионах, в частности, в Баткенской области это будет способствовать развитию этих регионов, повышению уровня их самообеспечения продуктами.

Для развития информационной структуры рынка необходимо совершенствовать и расширять систему ценового мониторинга, что позволит информировать возможных продавцов и покупателей об уровнях свободных цен, складывающихся в различных регионах страны и мира. Поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей может осуществляться в форме субсидирования, субвенционирования, льготного кредитования, налогового и инвестиционного стимулирования [5].

Финансовую поддержку агропромышленного комплекса, на наш взгляд, следует осуществлять по следующим направлениям:

- путем компенсации части затрат на горюче-смазочные материалы, электроэнергию, удобрения в производстве отдельных видов сельскохозяйственной продукции;
- создания специальных государственных фондов финансовой поддержки сельского хозяйства, обладающих стабильными источниками формирования и целевым характером использования;

- выделения дотации по поддержке племенного дела в животноводстве и птицеводстве, ведение элитного семеноводства, производство гибридных семян кукурузы и подсолнечника;
- субсидирования за счет средств республиканского бюджета части кредитов, используемых сельскохозяйственными товаропроизводителями на приобретение высокопроизводительных машин и оборудования, введение эффективных технологий;
- оказание финансовой помощи в становлении и развитии крестьянских (фермерских) хозяйств.

Кредитная политика государства в агропромышленном комплексе должна быть направлена на обеспечение его приоритета в экономической структуре всего народного хозяйства, а также на стимулирование производства. Замена прямого государственного финансирования преимущественно системой самофинансирования требует новых подходов к использованию кредитов, так как доля их в источниках финансирования повышается. Для повышения стимулирующей роли кредитов, их процентные ставки должны устанавливаться исходя из конъюнктуры рынка. Льготные кредиты при этом следует предоставлять под специальные инвестиционные программы при условии их выполнения, а также в целях поддержки новых предпринимательских форм хозяйства. При этом надо жестко контролировать деятельность различных посреднических структур, часто концентрирующих у себя материальные и финансовые ресурсы без соответствующей пользы для села.

Налоговая политика в агропромышленном комплексе должна стимулировать товаропроизводителей в насыщении продовольственного рынка товарами по социально приемлемым ценам, технического перевооружения предприятий по производству, переработке сельскохозяйственного сырья и хранению продукции. По отношению к сельскохозяйственным предприятиям в ближайший период она должна исходить из необходимости соблюдения льгот по налогообложению для крестьянских (фермерских) хозяйств и других сельскохозяйственных товаропроизводителей. В этих целях целесообразно пересмотреть все виды налогов [5].

Нами предполагается сохранить только земельный налог для сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, обслуживающих организаций, контрольный пакет акций которых принадлежит сельскохозяйственным товаропро-

изводителям, все же другие, за исключением налога на добавленную стоимость и акцизы, а также отчисления во внебюджетные фонды, кроме социальных, предлагается отменить. Ставки земельного налога целесообразно устанавливать самим субъектам республики в процентах от цены земли, определяемой на основе ее экономической оценки или на аукционах. Земельный налог должен оставаться у субъектов республики и направляться на финансирование работ по поддержке и повышению плодородия почв, дорожного строительства, мелиорации земель, развития социальной инфраструктуры сельской местности.

Все изменения в налогообложении должны поощрять эффективное использование земель и производственного потенциала и способствовать увеличению производства и его товарности. Совершенствование финансово-кредитного и ценового механизмов функционирования АПК позволит увеличить доходы производителей продукции, стимулировать их инвестиционную активность, а это в свою очередь будет способствовать развитию конкуренции.

На основе изложенного выше можно сделать следующие выводы:

При осуществлении ценовой политики в АПК в ближайшее время необходимо обеспечить государственную поддержку сельскохозяйственного производства, сохранить дотации, реформировать формы и методы контроля за ценами.

Государственное регулирование аграрных рынков и рыночных цен может осуществляться в формах государственных закупок сельскохо-

зяйственной продукции и продовольствия по рентабельным для сельхозтоваропроизводителей ценам.

Следует создать механизмы для установления прямых связей между производителями и потребителями сельхозпродукции.

Необходимо осуществлять целевое межсезонное кредитование сельхозтоваропроизводителей для покрытия сезонного недостатка оборотных средств.

Ввести дифференцированное налогообложение в зависимости от региона, плодородия земельных участков с учетом обеспеченности региона сельхозтоваропродуктами, что в конечном итоге будет стимулировать увеличение объема производства.

Литература

1. *Идинов К.* Кыргызстан в системе международных экономических отношений. – Бишкек, 1997.
2. *Орозбаев А.О. и др.* Аграрно-промышленный комплекс в условиях перехода к рыночной экономике: опыт СНГ и др. стран зарубежных государств. – Алма-Ата, 1993.
3. О мерах дальнейшего осуществлению земельной и аграрной реформы в Республике Кыргызстан, Указ Президента КР от 10 декабря 1992 г. № УП-373.
4. О мерах дальнейшему развитию и государственной поддержке земельной и аграрной реформы в КР, Указ Президента КР от 3-ноября 1995 г., № УП-297.
5. Комплексная основа развития Кыргызской Республики до 2010 г. – Бишкек, 2001.