

РОЛЬ УЛИЦЫ В ПРОЦЕССЕ СОЦИАЛИЗАЦИИ ПОДРОСТКОВ

Н.В. Золотоверхова

Рассмотрены особенности современного этапа социализации подростка и возрастающей в этом процессе роли улицы.

Ключевые слова: подростковый возраст; социализация; социальный институт; улица.

Проблема взаимоотношений человека и общества в настоящее время – эпоху крупных политических и экономических реформ, когда быстро устаревают не только профессиональные знания и навыки, но и знание о мире в целом: изменения охватили не только науку и экономику, но и культуру, образование особенно актуально. Значительное количество информации со стороны различных социальных институтов, характеризующей этап развития общества: увеличение числа телеканалов, длительности их вещания, печатных изданий, бурное развитие Интернета, разработка способов влияния на человека – всё это нередко приводит к развитию противоречивой картины внутреннего мира личности, тем более личности формирующейся.

Социализация личности – это проблема взаимоотношений человека и общества, их взаимодействия, взаимовлияния, в процессе которых происходит усвоение социальных норм и правил, их принятие и трансляция, их отрицание и отвержение. Проблема социализации личности напрямую связана с проблемой взаимоотношений, взаимопонимания между поколениями. М. Мид, классифицируя типы обществ, основным параметром разделения считает взаимодействие поколений и способы передачи знаний. На основании этого выделяются три типа культур: *постфигуративный*, *кофигуративный* и *префигуративный*. В постфигуративных культурах практически нет изменений на протяжении жизни нескольких поколений, и очень ценится опыт стариков, у которых учатся младшие. Уже в кофигуративных культурах вырастает значение сверстников, так как опыт предыдущего поколения уже не всегда подходит для жизни следующего. Как дети, так и взрослые в такой культу-

ре многому учатся у сверстников. Изменения в кофигуративных культурах происходят значительно быстрее, чем постфигуративных, но медленнее, чем в префигуративных, где они столь стремительны, что жизненный опыт родителей уже совсем не подходит для детей, и основным носителем новых образцов поведения является молодежь [1].

Исходя из такой типологии, изменения, происходящие в мире, можно определить как “префигурация культур”. Изменения настолько стремительны, что основными их носителями являются молодые люди – именно их стиль жизни способен улавливать все изменяющиеся компоненты. Это делает столь важной роль сверстников в процессе социализации, особенно у подростков, потому что опыт старших им уже во многом не подходит, а на опыт младших они не могут ориентироваться.

Динамичность процессов, происходящих в политической и других сферах жизни, привела к смене прежних ориентиров. Она же затрудняет обретение новых. По-прежнему актуальна проблема жизненных ценностей, которые могли бы быть предложены в качестве опорных подрастающему поколению. Такая ситуация отсутствия “органической” социальной солидарности, охватывающая различные виды нарушений в ценностно-нормативной системе общества (ценностно-нормативный “вакуум”), была названа Э. Дюркгеймом “аномией”. Данное состояние социума характеризуется низкой степенью воздействия социальных норм на индивидов, их неэффективностью в качестве средства социальной регуляции поведения; расплывчатостью и противоречивостью социальных норм; наличием противоречия между нормами-целями

и нормами-средствами [2]. Следствием такого вакуума становится дезориентация членов общества, их маргинализация, увеличение числа субкультур. Многие социологические опросы последних 15 лет в своих выводах фиксируют общий ценностно-нормативный кризис у российской молодежи, который имеет характер переоценки культурных, этических и духовных ценностей предшествующих поколений. Система ценностных ориентаций – это некая система, в соответствии с которой индивид выстраивает свои отношения с другими индивидами и обществом, руководствуется в жизни в целом. Именно такая система позволяет ему усваивать и использовать информацию наиболее успешно, дает возможность систематизировать эту информацию без особых усилий на ее обработку. Полученные данные нередко трактуются как нарушение преемственности и передачи социокультурного опыта от старшего поколения к последующему [3].

Цель статьи – выявить особенности улицы как агента социализации современных подростков. В современной России влияние семьи на личность молодого человека ослабло, менее весомым стало и её позитивное влияние. Многие родители не имеют возможности уделять ребенку должное количество времени – экономический кризис поставил в жесткие условия выживания все слои населения, увеличив время, затраченное среднестатистическим индивидом на профессиональную деятельность, вызвал массовые увольнения и перемену места работы многих групп населения. Занятость родителей, материальное неблагополучие семьи, отсутствие одного из родителей, алкоголизм – одни из немногих причин, почему семья утрачивает свою социализирующую функцию.

“Институт бабушек” тоже дал трещину – финансовое положение пенсионеров часто еще хуже условий работающих: чтобы выжить, они вынуждены работать, подрабатывать. Поэтому возлагать на них воспитание подрастающего поколения уже не приходится.

Особенности взаимоотношений в семье, ее положение, безусловно, отражаются в воспитании ребенка. Ребенок чаще всего воспитывается в условиях малой опеки со стороны родителей, нередко приближающейся к полной безнадзор-

ности. Его занятия, отдых, времяпрепровождение не регламентируются. Родители не находят нужным заниматься формированием интересов, вкусов, не развивают наклонности ребенка, мало интересуются его успехами в школе, участием в общественной работе, не имеют постоянного контакта с классным руководителем и другими учителями.

В конечном счете, многие семьи не могут выполнить психотерапевтическую функцию: дать любовь, душевный контакт, ощущение защищенности, устойчивости и гармоничности отношений. В такое сложное время в семье зачастую не находят нужным прививать детям гуманистические ценности – в трудное время, когда приходится бороться за существование как никогда, родители считают их “пережитком прошлого”.

Не выполняется семьей и другая функция – контролирующая. И в более или менее благополучных семьях ребенок нередко одинок, либо привязан к телевизору или компьютеру, предоставлен сам себе. И не приходится удивляться тому, что еще задолго до знакомства с наркотиками дети из явно или скрыто неблагополучных семей все свободное время, а нередко и учебное, проводят на улице.

Участие образования в социализации личности также рассматривается в противоречивом контексте: с одной стороны, его роль в реализации социальной преемственности поколений в условиях быстро меняющегося общества возрастает, с другой – все более возрастает рассогласование его усилий с другими факторами социализации. Многочисленные реформы системы образования вытеснили идею воспитательной функции учреждений – идеологическое воспитание, прививание школой этических и эстетических норм “канули в Лету” вместе со сменой политического и экономического курса нашего государства. Школа потеряла свою воспитательную и организационную сущность.

Таким образом, школа и семья, отстраняясь друг от друга, снижают способность своего влияния на подрастающее поколение. В деятельности этих институтов в области социализации личности наблюдаются недостаточная систематичность и согласованность. Рассогласован-

ность делает необходимым замену недостающих социализирующих компонентов. Именно их предоставляет уличное пространство.

В деятельности многих институтов имеют место различные проявления стихийности, особенно в обстановке кризиса, реформирования общества. Стихийные влияния, особенно влияние улицы, влекут за собой перестройку всей ментальности в целом.

Три среды, в которых происходит формирование ребенка: семья, школа, улица – пропагандируют различные ценности. В процессе конструирования социального мира играет роль вся система социальных институтов, их взаимосвязи. Когда такие связи нарушены и нарушается целостность и общность общесоциальных ориентиров, каждый из этих институтов может оказывать противоречивое по своей направленности воздействие на формирование картины социального мира подростка. Такая разнонаправленность вызывает диссонанс в складывающейся Я-концепции подростка, оказывая негативное влияние на формирование его личности.

В разработанной У. Бронфенбреннером модели социальных влияний на процесс социализации выделены три уровня: микроуровень, к которому относится семья, школьный класс, группа сверстников; своеобразный промежуточный уровень, который представлен не теми группами, куда непосредственно включен ребенок, но теми взрослыми, через посредство которых это влияние оказывается; наконец, макросоциальные структуры, к которым относятся законы, социальная политика, нормы и ценности общества, культурные и субкультурные традиции и обычаи [4], трансляция которых осуществляется в основном улицей.

В какой-то степени все мы – воспитанники улицы. При вечно занятых родителях улица всегда довершала воспитание, воспитывала наши вкусы, влияла на наши интересы, так как давала живые примеры для подражания. Правда, ранее существовали еще и различные молодежные организации, всевозможные “кружки” и “секции”, занятия в которых оплачивались из государственной казны и возможность их посещения ничем не ограничивалась. Они также естественным образом дополняли формирова-

ние личности ребенка, принимали участие в ее становлении.

Для подростка ведущая деятельность – общение со сверстниками. В данный возрастной период главной целью является переориентация общения с родителей и учителей на сверстников, и основную роль в жизни ребенка-подростка играют именно его друзья, сложившаяся компания. Формирование такой компании уже давно изжило себя – все организации, дающие начало созданию компаний на основе общих интересов и занятий “приказали долго жить”. Эту роль взяла на себя улица – она стала той свободной зоной, которая объединила различные виды групп, как место их существования.

В уличных компаниях подростки находят для себя “авторитеты”, которых, к сожалению, не смогли дать ни семья, ни школа. Здесь же происходит формирование “ценностей”, к которым впоследствии стремится подросток, складывается стиль его поведения в соответствии с царящими в ней нормами, обретается опыт, определяющий последующий образ жизни.

Общение со сверстниками оказывается важным “каналом информации; в уличном общении со старшими, ребенок узнает о нормах и правилах общежития; по нему подростки и юноши узнают многие необходимые вещи, которых им по тем или иным причинам не сообщают взрослые” [6]. Часто через сверстников подростки получают информацию по вопросам пола, и именно через этот канал транслируется молодежная субкультура.

Общение со сверстниками – это “специфический вид деятельности, межличностных отношений и эмоционального контакта” [6], что обеспечивает подростку чувство эмоционального благополучия и устойчивости, а также облегчает “автономизацию от взрослых”. По мнению И.С. Кона [5], включение в общество сверстников расширяет возможности самоутверждения ребенка, дает ему новые социальные роли и критерии самооценки. По мере того как расширяется и обогащается круг его “принадлежностей”, выражающийся словом “мы”, усложняется и “образ Я”, расширяется представление о собственной личности.

Идентификация – отождествление себя с группой – очень важна для индивида, особенно

в подростковом возрасте, так как позволяет ответить на вопрос “Кто я?”, найти свое место в мире. О том, с кем идентифицирует себя человек, говорят символы, выражаемые во внешнем виде: одежде определенного стиля, украшениях, в использовании специфического языка, принятого в той или иной группе, жестах и т.п., а также общие интересы, сложившиеся на всем протяжении общения и взаимодействия, события, наблюдаемые “детьми одного времени”, ценностями, привитыми этим временем и т.д. Это общие кумиры, явно или нет, оказавшие влияние на способы самовыражения и поведения, общие знания, сформировавшие те или иные убеждения, гражданскую позицию, картину мира. Группа сверстников часто просто символизирует эпоху, к которой принадлежит индивид. И общение в этой группе происходит особым образом, а значение ее неопределимо. И улица часто становится местом, где эта потребность восполняется.

Улица расширяет возможность выбора группы идентификации. Она дает широкий перечень многообразных групп, предоставляет множество способов самовыражения с помощью такого “самоотнесения”. Таким образом, улица является важнейшим источником информации, также предоставляя современному подростку большой простор поиска оснований для социальной идентификации.

Вместе с тем, информация, предоставляемая улицей, очень легка в усвоении – она определенным образом верифицирована, прошла тщательную обработку и даже апробацию. Эта информация обладает еще массой положительных характеристик: она выборочна, конкретна, сжата, концентрирована, адресна. Эта информация имеет определенный характер, что обеспечивает легкость в ее получении, хотя возможно, она является “табу” для обсуждения в “стенах” других важнейших институтов – школе, семье. Недоступность такой информации или затрудненность ее поиска, недостаток ресурсов, каналов ее получения может восполнять уличное общение. Информация может касаться настолько разных сфер человеческого существования, насколько это можно себе представить: спорт, политика, секс, финансы – ограничением здесь могут являться только личные интересы участ-

ников процесса общения. Многогранность – это еще одно неотъемлемое свойство информации, получаемой в уличном общении. Но главным ее свойством является интерпретативный характер.

Улица в силу особого характера доставляемых ею сведений предоставляет возможность решения задачи ориентировки в социальном мире способом, наиболее сокращающим затраты на это решение. Информация, которую получает индивид на улице, считает И.В. Лескова (2008), уже прошла отбор, классификацию, категоризацию фактов и явлений общественной жизни. Человек получает в итоге интерпретацию информации, как бы ее объективный характер ни подчеркивался.

Социализирующее влияние улицы состоит и в том, что она предоставляет возможность попробовать себя в любом качестве, в составе любой из социальных групп. Возможность “примерить” ту или иную роль в объективной действительности, участвуя в жизни группы идентификации, апробации тех или иных поведенческих моделей, получая опыт положительный и отрицательный – другое отличительное свойство улицы. “Исторически, это – театральная арена социологической важности” [6].

При этом еще одним бесценным ее свойством является возможность анонимности. В семье, школьном коллективе подросток – конкретный реальный индивид, исполнитель определенных обязанностей, о котором имеются конкретные сведения, информация у одноклассников, учителей. В семье таких представлений и знаний о подростке еще больше. Улицы больших городов предоставляют возможность действовать *incognito*, быть неузнанным, анонимом. И эта возможность абсолютно реальна в отличие от нового увлечения молодежи – “всемирной паутины”, где эта возможность только виртуальна и не дает реальных ощущений и реального опыта. Улица действительна и материальна, и возможности, предоставляемые ею, находятся в сфере реальности.

Улица – это место выражения потребностей, влечений. Если в школе подросток обычный ученик – на улице он – байкер, для которого скорость – выражение состояния свободы. Неформальность такого взаимодействия – еще од-

но свойство и характеристика улицы. На улице можно попробовать себя в качестве защитника природы, участвуя в митинге в защиту белых китов, лесов и т.д., и человек ощутит свою принадлежность к этой социальной группе или отсутствие таковой.

Но есть и другая сторона улицы – маленькие населенные пункты, тихие и “закрытые” кварталы. Эти территории несут абсолютно противоположные функции – охраны, конфиденциальности, тесного общения и определенной близости. Влияние, оказываемое улицей в таких условиях, часто носит “семейный характер”. Эмоциональные связи между соседями таких кварталов нередко очень тесные. Здесь друг друга хорошо знают, атмосфера этих мест наполнена уверенностью и защищенностью, “чужие здесь не ходят”, что обеспечивает чувство безопасности, являющееся витальной потребностью для индивида.

Безграничность таких метаморфоз присуща, наверное, только этому социальному институту, в силу его неограниченности и отсутствия структурированности. Улица – это особый комплекс, объединяющий в себе множество подструктур, обладающий множеством различных, часто противоположных, свойств, разнообразный функционально.

Возвращаясь к модели социальных влияний У. Бронфенбреннера, где выделены три уровня социализации, можно констатировать, что улица действует сразу на двух из них: микро- и макро- уровне, так как представляет собой систему, которая объединяет различного рода агентов, предоставляет им территорию функционирования, транслирует и поддерживает их влияние, сама является агентом и институтом социализации.

По мнению П. Бергера и Т. Лукмана, на ранних стадиях социализации биография человека начинает “наполняться смыслом”, происходит процесс последовательной легитимизации ребенка в мире, когда возникает знание социальных ролей, их объяснения, правил действия в каждой из них [7]. Улица же представляет то

пространство, в котором этот процесс разворачивается: усваиваются этические нормы и правила поведения, обыгрываются модели, пробуются социальные роли.

Таким образом, роль улицы в социализации российского подростка превышает роль семьи и школы и постоянно растет (особенно в эпоху глобальных перемен во всех сферах жизнедеятельности человека). Именно улица становится главным каналом верифицированной и обработанной информации для подростков, расширяя возможности выбора самоидентификации и апробирования способов и форм самовыражения в условиях объективной действительности, анонимности и автономности. Кроме этого, улица предоставляет подростку пространство для общения со сверстниками – ведущей деятельности этого возрастного периода, выполняя тем самым функции социального института.

Литература

1. Культура: теории и проблемы. Учеб. пособие для студентов и аспирантов гуманитарных специальностей / Т.Ф. Кузнецова, В.М. Межуев, И.О. Шайтанов и др. М.: Наука, 1995.
2. *Дюркгейм Э.* Самоубийство: Социологический этюд / Пер. с фр.; изд. подгот. В.А. Луков. СПб.: Союз, 1998.
3. *Карпунин О. И.* Молодежь России: особенности социализации и самоопределения // Информационный сайт “Students Library”. 2006. URL: <http://studlib.ru/article/a-84.html> (дата обращения: 15.06.2009).
4. *Бронфенбреннер У.* Два мира детства. Дети США и СССР / Пер. с англ. М., 1976.
5. *Кон И.С.* Психология старшеклассника: Пособие для учителей. М., Просвещение, 1980.
6. *Valsiner J.* The Street. August 2006 – based on the Invited Lecture at Arquitectura 3000–3. Congreso Internacional: l'arquitectura de la indiferencia Universitat Politecnica de Catalunya, Barcelona: July, 2004.
7. *Бергер П., Лукман Т.* Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М.: Медиум, 1995.