

УДК 32.019.5(575.2)

МЕСТО И РОЛЬ ТРАДИЦИОНАЛИЗМА В ФОРМИРОВАНИИ ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА В КЫРГЫЗСТАНЕ

Ф.Д. Хайбулина

Развитие общественных коммуникативных процессов приводит к расширению диалога между властными и гражданскими структурами. Широкий доступ к информативным источникам развивает критическое мышление у населения, а это в свою очередь влияет на процессы формирования и развития гражданского общества.

Ключевые слова: гражданское общество; коммуникация; публичная власть.

КЫРГЫЗСТАНДА ДЕМОКРАТИЯЛЫК КООМДУ ТҮЗҮҮДӨ САЛТТУУЛУКТУН ОРДУ ЖАНА РОЛУ

Ф.Д. Хайбулина

Коомдук коммуникация процесстеринин өнүгүшү бийлик менен жарандык түзүмдөрдүн ортосундагы диалогдун кеңейишине алып келет. Маалымат булактарына кеңири жеткиликтүүлүктү камсыз кылуу калктын сынчыл ой жүгүртүүсүн өнүктүрөт, ал эми бул өз кезегинде жарандык коомдун калыптануу жана өнүгүү процесстерине таасирин тийгизет.

Түйүндүү сөздөр: жарандык коом; байланыш; элдик бийлик.

THE PLACE AND ROLE OF TRADITIONALISM IN THE FORMATION OF A DEMOCRATIC SOCIETY IN KYRGYZSTAN

F.D. Khaibulina

The development of social communication processes leads to greater dialogue between power and civil structures. Widespread access to the informative sources is developing critical thinking among the population, and this in turn affects the processes of formation and development of civil society.

Keywords: civil society; communication; public power.

Общемировая тенденция повышения интереса к проблеме развития гражданского общества в нашей стране проявляется особенно ярко в связи с необходимостью реформирования сложившейся социально-политической системы. Идея построения гражданского общества требует постоянного научного осмысления и относится к разряду приоритетных гуманистических целей человечества. Гражданское общество – открытое, демократическое, саморазвивающееся образование, в котором центральное место занимает человек, гражданин, личность и в котором

свободные индивиды-собственники объединяются для совместного удовлетворения своих интересов и служения общему благу [1, с. 16]. В настоящее время понятием «гражданское общество» оперируют политики, узкие специалисты и некоторые чиновники, в то время как в сознание широких слоев населения идея о гражданском обществе еще не проникла.

Следует отметить, что сущность гражданского общества состоит в том, что оно объединяет и выражает прежде всего интересы рядовых граждан, их запросы, потребности,

а не политической элиты. На сегодняшний день в Кыргызстане мы видим обратную тенденцию. Еще И. Кант определял государство как организацию людей, объединенных законом. Перенеся концепцию антагонизма между индивидами как стимула их саморазвития на отношения между личностью и государством, И. Кант делает вывод о том, что для человечества величайшей проблемой является достижение всеобщего правового гражданского общества [2, с. 95].

Трактовка Канта в определенной степени переключается с пониманием гражданского общества Г.К. Гегелем. Он видел в эпохе торжества гражданского общества такое положение вещей, при котором люди благодаря участию государства собственным трудом приносят пользу себе и другим. Согласно Гегелю, гражданское общество включает в себя целенаправленную трудовую деятельность индивидов, свободу предпринимательства и другие свободы, собственность, правильное взаимодействие личности и общества, четко работающую судебную систему, осуществляющую защиту на основе права, деятельность полиции и корпораций [3, с. 256–262].

Проблема взаимоотношений государства и личности является одной из ключевых и в классическом, и в современном гуманитарном знании. При социокультурном подходе в центре внимания находится взаимодействие типа общества и личности, и характер этого взаимодействия рассматривается как одно из определяющих направлений социальных изменений. На разных исторических этапах решался неоднозначно вопрос о том, чьи интересы важнее – государства или личности.

В советский период коллективные и особенно общественные интересы считались приоритетными, со времени обретения Кыргызстаном независимости большинство кыргызстанцев на первое место выдвигают свои собственные индивидуальные интересы. Это неудивительно, так как уже на протяжении почти 30 лет население страны предоставлено самому себе. Нет практически никаких социальных, экономических, правовых гарантий со стороны государства, хотя оно декларирует верховенство различных свобод и прав личности «на бумаге». Так, например, показателями изменений ценностных ориентаций в сфере гражданственности в Кыргызстане являются: снижение престижа службы в армии, отказ от выбора социально значимых, но мало оплачиваемых профессий, стремление

выехать за рубеж на постоянное место жительства и т. д. Ответить однозначно на поставленный вопрос невозможно, потому как интересы государства и потребности личности чрезвычайно важны и не могут быть в полной мере реализованы с ущемлением прав одной из сторон. Только гармоничное сочетание интересов личности и государства может привести к полной самореализации личности, т. е. использованию потенциала ее возможностей, способностей и талантов. И как следствие все перечисленное в комплексе будет способствовать эффективно-му развитию Кыргызской Республики. Однако не требует доказательств тот факт, что наилучших результатов в собственной самореализации личность может добиться только в гражданском обществе, которое является такой формой общественного устройства, где реализовать свои возможности могут большинство граждан. Гражданское общество – это общество личностей, активных индивидов, способных отстаивать свои интересы. Самим своим возникновением гражданское общество обязано распространению такой формы индивида, как личность.

С другой стороны, отметим, что гражданское общество формируется с появлением самостоятельного индивида, наделенного определенным комплексом прав и свобод и в то же время несущего перед обществом моральную и иную ответственность за свои действия. В этом тоже состоит огромная проблема для граждан нашей страны. Потому как из-за процветания трайбализма, зачастую общей правовой и экономической безграмотности наблюдаются различные девиантные и делинквентные формы поведения, не сопоставимые с поведением личности в гражданском обществе. В качестве примера можно привести поведение некоторых заемщиков микрокредитной компании «FINCA», когда, несмотря на подписанный заемщиками договор с «FINCA», из-за нежелания выплачивать взятые кредиты устраивались митинги. Но, когда мы говорим о существовании гражданского общества, мы имеем в виду следующий факт, что значительная часть граждан достигает высокой степени собственного развития и становится способной отстаивать свои интересы, основываясь на санкционированных обществом и государством нормах.

Для полноценного функционирования гражданского общества необходимо ликвидировать явные сословные и имущественные привилегии,

создать условия для развития личности и роста ее значения, всесторонней реализации возможностей каждого человека в обществе (основанной на личностных и профессиональных качествах и не зависящих от «связей» и материального благосостояния человека). Хотя, необходимо отметить, что на сегодняшний день это достаточно болезненная тема для кыргызстанцев, так как богатый человек обязательно подчеркивает свое материальное благосостояние и социальный статус, окружая себя известными людьми и демонстрируя дорогие машины, вещи и т. д. [4, с. 4–13].

Таким образом, перечисленные проблемы препятствуют становлению гражданского общества, главными из которых являются:

- расслоение общества, наличие социальных ярких контрастов, отчуждение по имущественному и территориальному признакам (один из самых болезненных вопросов для кыргызстанцев – это деление на север-юг);
- отсутствие системности гражданских структур, низкий уровень скооперированности гражданских образований, слабая правовая защита граждан и объединений, общая юридическая и экономическая безграмотность;
- слабость социальной основы, представленной средним классом (по различным оценкам, средний класс в Кыргызстане составляет от 10 до 25 %);
- отсутствие интегративных, объединяющих культурных ценностей (доверие власти, солидарность, согласие, социальная ответственность, уважение к жизни, достоинству, свободе личности и др.);
- слабость структурированных интересов, отсутствие ясно выраженной идентификации индивидов с соответствующими группами, что препятствует формированию гражданских объединений;
- пассивность и низкий уровень участия граждан в общественно-политической жизни, отсутствие четко обозначенной гражданской позиции, зачастую посредством кровнородственных связей и денег решаются многие социально-политические вопросы в стране;
- слабое и неэффективное воздействие организаций гражданского общества на структуры власти.

Перечисленные тенденции оказывают влияние на формирование гражданского общества

в Кыргызской Республике и вызваны как историческими особенностями развития нашего общества, так и воздействием современных процессов.

Подчеркнем, что гражданское общество признает суверенитет личности как производное от суверенитета народа и первичность человека перед государством и обществом. Люди и их социальные объединения составляют гражданское общество.

Анализируя современную социально-политическую и экономическую ситуацию в Кыргызстане, следует отметить, что в стране нет национальной идеи, которая способствовала бы духовному единению народа и формированию идеи гражданственности. Национальная идея – это достаточно гибкий механизм, краткий по содержанию, но объемный по смысловой расшифровке, включающий в себя элементы прямой аналогии современности или будущего с прошлым, а также доступный и воспринимаемый всеми слоями населения. Учитывая социальное различие внутри любого этнического общества, нужно отметить, что национальная идея может быть модифицирована под запросы определенных социальных слоев, но при этом она должна быть по содержанию абсолютно одинаковой, и это будет являться основным объединительным фактором [5, с. 48]. Таким образом, создание гражданского общества становится одним из необходимых условий продвижения Кыргызстана по пути крупных социально-политических, экономических и правовых реформ, одной из целей модернизации кыргызстанского общества.

Современное кыргызстанское общество не стало гражданским, но такая идея была обозначена еще первым президентом Кыргызстана А. Акаевым. Следует отметить, что идеалы гражданского общества в нашей стране развивались своим особым и специфическим путем. Суть заключается в том, что тенденции по усилению государственной власти в стране еще со времен А. Акаева, которые происходят на фоне повышения социальной активности личности, приводят к всеобщему народному бунту и в конечном итоге заканчиваются сменой государственной власти. Не будет откровением, если мы отметим, что гражданственность у нас всегда обростала различной мифологизацией, но тем не менее развивалась в противовес государству как сила, способная корректировать решения государства с учетом прав и свобод личности. Но,

к сожалению, данная сила всегда шла на поводу у политической элиты. Наша специфика заключается еще и в том, что достижение социальной справедливости и порядка в Кыргызстане традиционно соотносилось с наличием сильного кровнородственного клана. Многовековой опыт развития нашего государства, анализ его сложной национальной, ресурсной, территориальной специфики показывают, что в периоды существования сильной централизованной власти развитие происходило наиболее эффективно.

Поэтому для многонационального Кыргызстана крайне важно, что при разработке моделей построения гражданского общества определяющими должны стать изменения в социокультурной и этнокультурной сферах. Необходимы учет ментальности каждой этнической группы и опора на доминирующие в национальном сознании идеи духовности, нравственности, межэтнической толерантности и гражданственности.

Государство в идеале должно стать и гражданским, и правовым, и социальным. На формирование социально ориентированного государства воздействуют не только внутренние факторы становления гражданского общества. Определяющее влияние оказывают и общая эволюция государственности, направленная на формирование мировых надгосударственных органов и организаций, уничтожение государственных границ, развитие транснациональных экономических компаний, новых форм коммуникаций, мультимедиа, Интернета; решение глобальных проблем человечества через борьбу с сепаратистскими движениями; искоренение терроризма, наркомафии, государственных столкновений из-за энергосистем, нефтяных, газовых и иных сырьевых месторождений. Это и многое другое ведет к усилению значения государственных образований в жизни народов. Государственная организация продвигает этнос к лучшим условиям существования по сравнению с безгосударственным этносом.

Следовательно, на эволюцию гражданского общества оказывают влияние две тенденции. Одна ведет к преобразованию, укрупнению государственных образований, появлению многих межгосударственных союзов, усилению роли международных организаций. Вторая тенденция ведет к идеологии и практике повышения социальной ценности государства, укреплению национальных основ государственности. Формирование гражданского общества всегда так или иначе

увязывалось с проблемами совершенствования государства, возвышения роли права и закона. В настоящее время с целью повышения эффективности власти и формирования гражданского общества правительством КР предпринят ряд шагов, в том числе и создание института омбудсмена.

Признаками гражданского общества являются открытость, глобальность, новые права и свободы, в том числе право на доступ к информации. Средствам массовой информации принадлежит приоритетное значение в формировании гражданского общества. СМИ должны способствовать защите прав и свобод граждан, соблюдению демократических принципов функционирования государства, повышению уровня культуры, пропаганде человечности, правил поведения и норм морали. В духовной сфере пресса, радио и телевидение должны содействовать плюрализму мнений, защите гуманистических принципов и идеалов общества.

Эволюция системы СМИ в Кыргызстане изобилует частыми изменениями, характеризующимися прежде всего отношением власти к СМИ. Г. Ибраева и С. Куликова историю развития кыргызстанского медиасектора до 2002 года делят на четыре этапа: 1991–1992 гг. – провозглашение свободы прессы; 1993–1995 гг. – перелом в отношениях с властью и пересмотр собственных ролей и функций; 1996–1999 гг. – окончательный «развод» с властью; с 1999 по 2002 год – перераспределение и концентрация медиасобственности путем образования медиахолдингов [6]. Сегодня можно говорить о пятом этапе, который начался с приходом к власти оппозиции после известных событий в апреле 2010 года и который можно обозначить как этап заигрывания власти со всеми средствами массовой коммуникации, а также назвать временем новых перераспределений и усиления концентрации медиасобственности [7].

В настоящее время между государством и средствами массовой информации существует множество противоречий, главные из которых, на наш взгляд, заключаются в отсутствии по-настоящему независимых информационных источников и нарушении СМИ прав граждан на объективную информацию. Понятие «свобода слова» часто используется журналистами в корыстных целях.

В современном Кыргызстане новые коммуникационные технологии дают возможность очень быстро донести до читателя и зрителя

любой контент. Сами распространители (местные и зарубежные) информации отдают себе отчет в том, что оказывают серьезное влияние на современную социально-политическую ситуацию, однако качество информации в СМИ зачастую оставляет желать лучшего.

В целом можно отметить, что информационное поле Кыргызстана со времени обретения независимости подверглось серьезным изменениям. В Кыргызстане СМИ сегодня прежде всего характеризуются разнообразием как направлений и назначения, так и источников финансирования. Последние два десятилетия были противоречивым периодом для СМИ: с одной стороны, информационное поле существенно расширилось. Информация стала выходить с учетом разнообразных вкусов и запросов ее потребителей. Появились деловые, отраслевые, профессиональные, религиозные и другие источники информации. Возникло множество новых радио- и телевизионных каналов, печатных изданий. СМИ лучшим образом стали выполнять свою рекреационную функцию, в то же время просветительское и воспитательное значение современными СМИ утеряно. Возросло количество и качество региональных СМИ. С другой – сказались коммерциализация средств массовой информации, падение покупательской способности читательской аудитории, финансовые трудности, смена учредителей и редакционных коллективов. Как мы отмечали уже выше, снизилось качество информации и упал авторитет самих СМИ. Таким образом, в современном Кыргызстане пока не сложились общественные институты, которые могли бы эффективно защищать свободу средств массовой информации и, самое главное, отстаивать права общества на получение объективной информации.

Отдельно нам нужно сказать об Интернете, так как наша республика среди других стран СНГ по количеству пользователей и посетителей Интернет занимает ведущие позиции. При этом особое место, конечно, принадлежит столичной аудитории, когда каждый десятый житель пользуется Всемирной сетью. По данным общественного фонда «Информационное содействие», которое систематически проводит исследование в этой сфере, отдельно взятый город Бишкек по количеству активных пользователей Интернет опережает республиканские показатели стран Центральной Азии. Интересная статистика: за последние три года количество

пользователей компьютерами в республике возросло в несколько раз. Все больше СМИ открывают свои интернет-странички. Из-за большого количества запросов к интернет-провайдерам Кыргызстана из ближнего и дальнего зарубежья часто становятся недоступными многие новостные сайты республики. Такие случаи официально подтверждали представители самого крупного интернет-провайдера – «Азия Инфо».

После 2005 года наступил период быстрого развития интернет-изданий и усиления их влияния на общественно-политический климат страны. В частности, появляются новые информагентства «24.kg», которое быстро завоевало популярность и признание в республике, «Кыргызныйс», «Страна.kg», интернет-издание «Тазар. kg», первый в республике информационный видеопортал «Stan.kg», а также первое в центральноазиатском интернет-пространстве Агентство фотоностной, репортажной и стоковой информации «Фото.kg»; действующее ИА «АКИpress» выходит на центральноазиатский рынок, создает первый портал блогов в кыргызском Интернете и т. д. Многие газеты стали уделять больше внимания открытию электронных версий изданий. Особый прогресс в этом отношении проявляют кыргызскоязычные издания. Если до 2005 года интернет-сайты имели только 5–6 кыргызскоязычных изданий, то к ним в настоящее время прибавились сайты газет «Супер-Инфо», «Де Факто», «Кыргыз Туусу», «Жаны Ордо», «Кыргыз руху», «Маек», «Алиби» [8]. В республике запущен и активно работает первый портал на кыргызском языке airis.kg, в котором собраны все сайты зоны kg.

Такое развитие Интернета объясняется высоким накалом общественно-политической жизни страны после марта 2005 года. События в Кыргызстане оказываются в эпицентре внимания мирового сообщества. Здесь надо учесть и закономерный интерес выходцев из республики к происходящим на родине событиям. По разным оценкам, около полумиллиона кыргызстанцев в настоящее время являются трудовыми мигрантами. Интернет предоставляет уникальную возможность быть в курсе происходящего в Кыргызстане в реальном времени. Также отметим то, что интернет-издания в отличие от традиционных СМИ трудно поддаются контролю и давлению со стороны властей, что дает возможность поддерживать развитие свободы слова в стране [9, с. 67].

К сожалению, электронные СМИ еще зависимы от государства, так как в законодательном порядке четко не отрегулированы в контексте конституционных норм все детали взаимоотношений между электронными СМИ и государственными органами контроля и регулирования. Слабое развитие экономики Кыргызстана ограничивает возможности СМИ в развитии, и потому они будут по-прежнему в зависимости от амбициозных желаний своих учредителей (спонсоров). Таким образом, средствам массовой информации принадлежит приоритетное значение в формировании гражданского общества. СМИ должны содействовать плюрализму мнений, защите гуманистических принципов и идеалов общества, реализации права граждан на объективную информацию.

Подводя итоги, отметим, что в настоящее время гражданское общество в Кыргызской Республике находится в зачаточном состоянии. Для его развития необходимы: существенное улучшение качества жизни кыргызстанцев, многократное увеличение доли среднего класса в системе общественной стратификации, изменение правового самосознания граждан, проведение государственных реформ, позволяющих увеличить эффективность развития страны. Мы считаем, что социокультурными условиями, определяющими становление гражданского общества, являются наличие баланса между интересами личности и государства, приоритет закона.

Литература

1. *Химишев З.К.* Социокультурные факторы становления гражданского общества в современной России / З.К. Химишев. Майкоп, 2009.
2. *Кант И.* Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане / И. Кант // Сочинения на немецком и русском языках: в 4 т. Т. 1. М., 1994.
3. *Гегель Г.В.Ф.* Философия прав / Г.В.Ф. Гегель. М., 1990.
4. *Бугазов А.Х.* Персонификация власти как особенность политической власти Кыргызстана / А.Х. Бугазов // Общечеловеческое и национальное в философии. Бишкек, 2012. Вып. 2.
5. *Эшимбекова Н.С.* Национальное самосознание как фактор этнической идентичности кыргызов / Н.С. Эшимбекова // Вестник КРСУ. 2011. Т. 11. № 6.
6. *Ибраева Г.* История развития и современное состояние СМИ в Кыргызстане / Г. Ибраева, С. Куликова. Бишкек, 2002.
7. В Кыргызстане сайты тоже приравнивают к СМИ // PROFIT. URL: <http://www.profit.kz/news/5075-V-Kirgizstane-sajti-tozhe-priravnyaut-k-SMI/>.
8. Телевидение, радио, газеты, журналы Кыргызстана на русском языке // Russian-Club.net. URL: <http://www.kyrgyzstan.russian-club.net/smi.html> (дата обращения: 23.03. 2010).
9. См.: Подходы к выработке политики обеспечения доступности телекоммуникационных услуг в Кыргызстане: материалы и рекомендации. Бишкек, 2003.