

УДК 331.52:37.014.542.22(579)

**АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ ДЕЙСТВУЮЩЕГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОРПУСА  
НА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ РЫНКЕ КАЗАХСТАНА И ЕГО ПРОБЛЕМЫ**

*Н.Г. Айдарғалиева*

В данной статье автором проанализированы инварианты профессорско-преподавательского состава казахстанского рынка в динамике за годы реформирования на образовательном рынке, наиболее ярко демонстрирующие изменения за период независимости. Рассматривается текущее положение с кадровым составом на рынках дошкольного, школьного, технического и профессионального высшего образования. Представлены результаты обзора количественных и качественных показателей. Выделяются и описываются характерные проблемы, присутствующие на этих рынках.

*Ключевые слова:* педагоги; учителя; преподаватели; поставщики услуг; возраст; квалификация; стаж; образовательный уровень; категория; дефицит; образовательный рынок; уровни образования.

---

**КАЗАКСТАНДЫН БИЛИМ БЕРҮҮ РЫНОГУНДАГЫ АЗЫР  
ИШТЕП ЖАТКАН ПЕДАГОГИКАЛЫК КОРПУСТУН АБАЛЫНА  
ЖАНА КӨЙГӨЙЛӨРҮНӨ ТАЛДОО ЖҮРГҮЗҮҮ**

*Н.Г. Айдарғалиева*

Бұл мақалада көз қарандысыздық мезгілінде бір кыйла ачық өзгерүүлерді көрсеткен, казакстандық рыноктоғу профессордук-оқууучулук курамдын билим берүү рыногун реформалоо жылдарындағы инварианттары талдоого алынды. Мектепке чейинки, мектептік, техникалык жана кесиптік, жогорку билим берүү рыногундағы кадрлар курамынын учурдағы абалы каралат. Сапаттык жана сандык көрсөткүчтөргө сереп салуунун жыйынтыктары көрсөтүлдү. Бұл рыноктордогу мүнөздүү белгилер бөлүп көрсөтүлөт жана сүрөттөлөт.

*Түйүндүү сөздөр:* педагогдор; мугалимдер; окутуучулар; кызмат көрсөтүүчүлөр; курак; квалификация; стажысы; билим берүү деңгээли; категория; жетишсиздик; билим берүү рыногу; билим берүү деңгээли.

---

**ANALYSIS OF THE CURRENT STATE  
OF THE TEACHING STAFF IN THE EDUCATIONAL MARKET  
OF KAZAKHSTAN AND ITS PROBLEMS**

*N.G. Aidargalieva*

The article analyzes the invariants of the Kazakhstan market of teaching staff in dynamics over the years of reform in the educational market, which most clearly demonstrate changes during the period of independence. The paper considers the current situation with personnel in the markets of preschool, school, technical and professional, and higher education. The results of the review of quantitative and qualitative indicators are presented. The characteristic problems present in these markets are highlighted and described.

*Keyword:* teachers; service providers; age; qualification; length of service; educational level; category; deficit; educational market; education levels.

Педагогические кадры – это самая больная тема и самое слабое звено на образовательном рынке (ОР) Казахстана. Именно рынку профессорско-преподавательского состава (ППС) присущи все недостатки ОР и качество их услуг является источником проблем всех без исключения его уровней.

Такое заявление автора основывается на анализе рынка ППС и созвучно с оценкой представителей международных организаций, которые главными причинами неэффективности действующего казахстанского образования называют неквалифицированные кадры Казахстана. В переходный

Таблица 1 – Численность преподавательского состава и его доля на ОР Казахстана за 1991–2018 годы

Год	Рынок ДВО		Рынок ШО		Лицей		Рынок ТиПО (колледж)		Рынок ВО		Всего, чел.
	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%	
1991	104,7	25,4	260,0	63,0	6,0	1,5	31,4	4,5	23,2	5,6	425,3
1995	50,5	13,2	274,3	71,9	5,9	1,5	30,2	4,9	32,0	8,4	392,9
1998	18,5	5,8	250,3	78,8	5,8	1,8	21,2	5,0	27,1	8,5	322,9
2000	16,0	4,7	276,3	80,3	4,9	1,4	21,9	5,1	29,6	8,6	348,7
2005	19,2	5,0	286,3	74,8	5,9	1,6	33,1	7,2	43,4	11,3	387,9
2010	42,4	10,4	288,5	70,3	7,1	1,7	39,3	7,9	39,6	9,7	416,9
2012	63,3	14,0	309,8	68,2	4,7	1,0	45,7	7,6	41,2	9,1	464,7
2015	80,9	18,2	325,2	73,3	-	-	44,4	8,5	38,1	8,6	488,6
2016	84,8	17,2	319,2	66,5	-	-	41,1	7,8	38,2	8,0	483,3
2017	90,7	19,6	334,2	64,0	-	-	42,2	8,2	38,2	8,3	505,3
2018	94,8	18,7	337,8	66,5	-	-	42,5	7,3	38,3	7,5	513,4

Источник: [2, 3]

период из школ стали уходить учителя, из вузов увольнялись преподаватели среднего и молодого состава [1]. В это время в кадровом составе страны образовалась брешь. Для сравнения приведем годы, наиболее ярко демонстрирующие изменения на ОР (таблица 1). Так, на рынке ДВО в связи с сокращением сети численность работников катастрофически сократилась к 2000 г. в 7,3 раза, рынке ТиПО – 9,5 тыс. чел. А вот на рынке ВО, как наиболее приспособившемуся к новым условиям к 2005 г., наоборот, численность ППС выросла почти в 2 раза (на 20,2 тыс. чел.) в связи с активным появлением многочисленных частных вузов и увеличением потребителей услуг. Улучшение экономической ситуации в стране, расширение учреждений на образовательном рынке способствовало росту численности педагогических кадров. За 18 лет на рынке ДВО она выросла в 6,4 раза, почти прямо пропорционально численности детей и составила 94,8 тыс. чел., в том числе 54,3 тыс. в городской и 40,5 тыс. – в сельской местности.

Только за последние 3 года рост составил 10 тыс. чел. Однако пока еще не достигнут показатель 1991 г. – 104,7 тыс. чел. Количество же всех, фактически задействованных в этой сфере, – 180,8 тыс. чел. Число педагогов с высшим образованием составило 61,2 тыс. чел. и практически в два раза превышает количество педагогов с ТиПО – 32,0 тыс. (рисунок 1). Это на 13,2 % и 13,4 % больше, чем в 2016 г. Однако профильное обучение по

специальности “Дошкольное воспитание и обучение” имеют только 58,2 %, что соответствует стандартам, определенным ЮНИСЕФ не менее 50 % [4]. На рынке ДВО в 2018 г. работали 7,2 тыс. педагогов с высшей категорией, первой – 12,8 тыс., со второй – 23,3 тыс., следовательно, работников без категории было более половины – 51,4 чел. Средний возраст составил 37 лет, что на 4 года ниже показателей в странах ОЭСР – 41 год [5], и является преимуществом рынка ДВО.

На рынке школьного образования (ШО) Казахстана насчитывались 337,8 тыс. педагогов, что на 77,8 тыс. чел. (↑77 %) больше, чем в 1991 г. (см. таблицу 1). Шесть из десяти учителей (59,3 %) работают в сельских школах. За годы независимости образовательный уровень педагогов значительно улучшился. Если в 1991 г. высшее образование имели 66 % педагогов, то в 2018 г. – 90,5 % (↑24,5 %), в том числе в городе – 92,4 %, на селе – 89,5 %. Педагогов с дипломом магистра всего 1,7 % (см. рисунок 1). Одним из показателей профессионального уровня педагога является его квалификационная категория. Динамика уровня квалификации учителей показывает, что высшую и первую категории имеют 54,5 % против 51,7 % годом ранее, вторую – 24,8 %, снизившись на 0,3 % (в том числе по новой системе: “педагог – мастер”, “педагог – исследователь” и “педагог – эксперт”). Доля педагогов без категории с 2016 г. также снизилась на 5,3 %, составив 20,7 % в 2018 г.

### ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ СОСТАВ НА РЫНКЕ ДВО

ОБЩЕЕ КОЛ-ВО ПЕДАГОГОВ - 94 838 чел.					
ЖЕНЩИНЫ - 97,0%			МУЖЧИНЫ - 3%		
57,0% В ГОРОДСКОЙ МЕСТНОСТИ			43,0% В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ		
58,2% ИМЕЮТ ПРОФИЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ					
В ЧАСТНЫХ 31 791 чел.			В ГОСУДАРСТВЕННЫХ 63 047 чел.		
ВОЗРАСТ	До 30 лет	30-39 лет	40-49 лет	50-59 лет	Выше 59 лет
	27,9%	31,9%	24,8%	13,4%	2,0%
КВАЛИФИКАЦИЯ	Высшая	1 категория	2 категория	Без категории	
	7,6%	13,5%	24,6%	54,3%	
СТАЖ РАБОТЫ	До 5 лет		от 6-10 лет	11-15 лет	Больше 16 лет
	46,5%		20,7%	10,7%	22,1%

НА 1 ВОСПИТАТЕЛЯ 14,8 ДЕТЕЙ



НА 1 ПОМОЩНИКА ВОСПИТАТЕЛЯ 34,6 ДЕТЕЙ



#### ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ УЧИТЕЛЕЙ

ВЫСШЕЕ	С ТИПО	С ОБЩИМ СРЕДНИМ	СТЕПЕНЬ МАГИСТРА
64,5%	33,7%	1,8%	0%

### ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ СОСТАВ НА РЫНКЕ ШО

Общее кол-во учителей - 337 835 чел.					
ЖЕНЩИНЫ - 80,3%			МУЖЧИНЫ - 19,7%		
54,3% В ГОРОДСКОЙ МЕСТНОСТИ			45,7% В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ		
ВОЗРАСТ	До 30 лет	31-44 года	45-54 года	Выше 55 лет	
	18,9%	42,7%	25,6%	12,8%	
КВАЛИФИКАЦИЯ	Высшая	1 категория	2 категория	Без категории	
	24,8%	29,9%	24,8%	20,7%	
СТАЖ РАБОТЫ	До 3-х лет	от 3-10 лет	11-20 лет	Больше 20 лет	
	11,6%	26,7%	25,7%	36%	
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ УЧИТЕЛЕЙ	ВЫСШЕЕ		Степень магистра	Средне-специальное	Среднее
	90,5%		1,7%	8,2%	0%

НА 1 УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ 19,8 учеников



ДЕФИЦИТ КАДРОВ - 5267 учителей

Учителей русского языка и литературы - 936 чел.

Преподавателей английского языка - 701 чел. и др.

Математиков - 640 чел.

Выпущено ВУЗами колледжами 38 321 студентов

Прибыли в школу 10 226 выпускников

26,7%

73,3%

### ИНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ РАБОТНИКИ НА РЫНКЕ ТИПО

Численность ИПР колледжей - 42 466 чел / из них преподаватели 30 275 чел.					
ЖЕНЩИНЫ - 67%			МУЖЧИНЫ - 33%		
Численность МАСТЕРОВ - 5952 чел. / из них с высшим образованием 65,9%					
МАСТЕРА ЖЕНЩИНЫ - 2 490 чел.			МАСТЕРА МУЖЧИНЫ - 3 462 чел.		
ВОЗРАСТ	До 25 лет	25-34 года	35-44 года	45-54 года	Выше 55 лет
	8,9%	30,4%	21,4%	19,7%	16,2%
КВАЛИФИКАЦИЯ	Высшая	1 категория	2 категория	Без категории	
	22,0%	18,0%	22,0%	37,0%	
СТАЖ РАБОТЫ	До 5 лет	от 5-10 лет	11-15 лет	Больше 15 лет	
	21,9%	15,8%	13,7%	48,6%	

- Дефицит педагогических кадров, имеющих навыки работы с лицами ООП - 5%

- Дефицит мастеров производственного обучения - 13%

Дефицит ППС колледжей - 10%

#### ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

ВЫСШЕЕ - 97%		
Степень магистра	Доктора наук, PhD	Кандидаты наук
11,9%	0,4%	11,9%

ВЫБЫЛО 8 434 чел.

ПРИБЫЛО 9038 чел.

### ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКИЙ СОСТАВ ВУЗОВ

Численность ППС - 38,5 тыс.чел.

ДОКТОРА НАУК	ДОКТОРА ПО ПРОФИЛЮ	КАНДИДАТЫ НАУК	МАГИСТРЫ	ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PHD)
8,5%	0,6%	33,1%	33,8%	6,8%
ПРОФЕССОРОВ - 2,5 тыс.			ДОЦЕНТОВ - 5,9 тыс.	
ВОЗРАСТ МАГИСТРОВ	До 30 лет	30-39 года	40-57 года	Выше 58 лет
	30%	43,2%	26,0%	1,0%
ВОЗРАСТ ДОКТОРОВ ФИЛОСОФИИ (PHD)	До 30 лет	30-39 года	40-57 года	Выше 58 лет
	9,9%	57,0%	30,4%	2,7%
ВОЗРАСТ ДОКТОРОВ ПО ПРОФИЛЮ	До 30 лет	30-39 года	40-57 года	Выше 58 лет
	0%	3,6%	48,0%	49,0%

Примечание. Составлено автором.

Рисунок 1 – Характеристика количественного и качественного состава поставщиков услуг на рынке ДО

При большей численности учителей сельских школ их доля с высшей категорией на 13,8 % меньше, чем в городских школах (19,0 и 32,8 %, соответственно). Средний возраст казахстанского учителя составил 41 год, что лучше показателей по странам-участницам TALIS-2018 – 44 года. Ежегодное пополнение молодыми кадрами в школах страны составляет в среднем около 3 % от общего числа педагогов.

В 2018 г. вузами и колледжами по педагогической специальности выпущено 38,3 тыс. чел., а прибыли в школу только 10,2 тыс. выпускников, или 26,7 %, из них больше половины в сельскую местность – 5,7 тыс. В результате складывается такая картина: постоянно увеличивающийся выпуск молодых специалистов из педагогических учебных заведений не мог произвести заметного сдвига в удовлетворении заявок для комплектования общеобразовательных школ республики. Всего из дневных государственных школ по разным причинам уволились 26,3 тыс. чел., из которых 38,8 % – молодые специалисты.

На рынке технического и профессионального образования (ТиПО) общая численность инженерно-педагогических работников (ИПР) в 2018 г. составила 42,5 тыс. чел., что на 1,4 тыс. чел. больше по сравнению с 2016 г. (см. таблицу 1). Однако произошло снижение доли преподавательского состава до 71,3 % (30,3 тыс. чел.) против 76,8 % – в 2016 г. Доля мастеров производственного обучения осталась на прежнем уровне – 14 % (6,0 тыс.), тогда как в соответствии с пропорциями дуального обучения рекомендуется довести этот показатель до 60 %. Также на рынке ТиПО работают воспитатели (1,3 %), методисты (1,94 %), психологи (1,51 %).

К сожалению, качественный состав ИПР в динамике последних трех лет свидетельствует о его ухудшении (см. рисунок 1). В кадровом составе высшую категорию имеют 22 % (↓1 %), первую – около 18 % (↓2 %), вторую – 22 % (↓2 %). Увеличилось на 4 % число молодых специалистов без опыта работы и, естественно, не имеющих категорию до 37 %. Положительной тенденцией является рост кадров с послевузовским образованием. За 2016–2018 гг. число преподавателей, имеющих степень доктора наук, PhD увеличилось с 35 до 132 чел. (↑3,8 раза), кандидатов наук – с 271 до 377 чел. (↑1,4 раза), магистров – с 1410 до 3598 чел. (↑2,6 раза).

Отмечается рост численности ППС на рынке высшего образования (ВО) в 1,8 раза: если на момент обретения независимости в вузах страны работало 21,9 тыс. чел., то в 2019 г. – 38,5 тыс. за счет роста частного рынка ВО (см. таблицу 1). Более 5,7 тыс. работают по совместительству. Наибольшая численность ППС за эти годы зафиксиро-

рована в 2005 г. (43,4 тыс. чел.). Начиная с 2013 г. можно увидеть их сокращение на 8,5 % [2]. Сокращение числа на рынке ППС связано с оптимизацией вузов, которая ведется с 2011 г. и уменьшением контингента студентов. Произошли качественные изменения на рынке ППС. Если в 1995 г. было докторов 931 и кандидатов наук – 8159, то из общей численности штатного ППС в 2019 г. ученую степень доктора наук имели 3,3 тыс. чел. (↑3,5), кандидата наук – 12,7 тыс. (↑1,6), звание профессора – 2,5 тыс. и доцента – 5,9 тыс. чел. [6]. Это связано, прежде всего, с переходом ученых из научных организаций на рынок ВО, а также ростом числа присужденных степеней кандидатов и докторов наук до 2011 г. Однако за последние три года произошло снижение численности докторов наук на 0,7 пункта, кандидатов наук – на 2,1, профессоров – на 0,8, доцентов – на 2,9 пункта. Такая ситуация сложилась в основном за счет сокращения остепененного ППС пенсионного возраста. Хотя мы считаем, что это ошибочное решение МОН РК. Именно к этому периоду преподаватель обретает бесценный опыт педагогической и научной работы.

С момента присоединения Казахстана к Болонскому процессу и перехода на трехступенчатую модель осуществляется подготовка магистров и докторов PhD. Основным квалификационным цензом допуска к преподаванию в вузе становится наличие академической степени магистра по научно-педагогическому направлению, которую в 2019 г. имели 13,0 тыс. чел., доктора философии (PhD) – 2,6 тыс. и доктора по профилю – 235 чел. По сравнению с 2010 г. рост этих показателей составил соответственно в 2,3 раза, 7,2 раза и снижения числа докторов по профилю на 94 чел. В структуре качественного состава преобладают магистры (33,8 %), а также кандидаты наук (33,1 %). Таким образом, за последние годы оживился приток молодежи в вузы, но темпы естественного старения пока выше динамики обновления профессорско-преподавательских кадров, и фактически мы имеем поколенческий разрыв. Показатель остепененности на рынке ППС вузов составлял в 2019 г. 48,9 %, что ниже показателя 2016 г. (53 %).

Таким образом, с начала тысячелетия численность на рынке ППС основных субъектов ОР Казахстана преимущественно увеличивалась с небольшими колебаниями по годам. В 2018 г. число ППС на ОР страны достигло 508,4 тыс. чел., что выше значения 1991 г. на 96,1 тыс. (↑18,9 %). Львиная доля в структуре ОР приходится на рынок учителей ШО – 66,5 %, в 3,6 раза меньше рынок работников ДВО – 18,7 %. Рынок ППС ТиПО и вузов в процентном отношении почти одинаковы 7,3 и 7,5 %, соответственно (см. рисунок 1).

Характерным для ОР Казахстана является гендерный дисбаланс и явная феминизация профессии: на рынке ДВО работали в качестве педагогов менее 3 % мужчин; 80,3 % учителей на рынке ШО – женщины. Для сравнения: в странах ОЭСР эта цифра составляет; в Японии – 40 %, в Греции – 64 % и в среднем 68 % по странам-участницам TALIS-2018 [7]. На рынке ТиПО женщин-педагогов 70,4 %, мужчин-педагогов – 29,6 %, а также 58 % составляют мастера-мужчины, 42 % – мастера-женщины.

Таким образом, рынок ТиПО характеризуется наименьшей долей феминизации по сравнению с рынками ДВО и ШО. Среди ППС на рынке ВО преобладают тоже женщины – 63,9 % [8]. Преобладание женщин свойственно всем регионам страны и можно констатировать абсолютную феминизированность педагогической профессии. Мужчины преобладают только среди 793 руководителей: 63 % мужчин и 37 % женщин занимали должность директора колледжа. Также неоднозначна ситуация с учеными степенями и званиями: профессора – 64 % мужчин, доктора наук – 60 %. На руководящих должностях в вузах преобладают менеджеры-мужчины. В то же время участники рынка отмечают, что на всех рынках ОР сохраняются проблемы дефицита высококвалифицированных педагогов и текущей кадры. На рынке ДВО – это педагоги в дошкольной подготовке детей, на рынке ШО дефицит составляет 5,3 тыс. чел., в основном – это учителя-предметники, в частности не хватало 936 учителей русского языка и литературы, 701 преподавателей английского языка, 640 математиков и др., особенно со знанием английского языка, а также недостаточно психологов и логопедов. На рынке ТиПО сохраняется дефицит ИПР и мастеров производственного обучения. На рынке ВО – недостаточно педагогических кадров с ученой степенью и преподавателей-практиков [8]. Приток молодых специалистов без специального образования может указывать на высокий дефицит кадров.

С внедрением профессионального стандарта для учителей в 2017 г. были пересмотрены квалификационные требования и введены пять категорий учителей (ранее четыре). По новой системе учителям, прошедшим аттестацию по новой системе, установлена доплата за квалификацию: 30 % – “педагог-модератор”; 35 % – педагог-эксперт”; 40 % – “педагог-исследователь”; 50 % – “педагог-мастер”. Аттестацию по новой системе досрочно проходят только учителя-предметники, которые изъявили желание повысить свою заработную плату. Однако в 2018 г. в результате “сертификаций”

35 % педагогов не смогли преодолеть пороговый уровень [9].

Программой развития образования на 2020–2025 гг. предусмотрено, что зарплата педагогов будет расти ежегодно и в течение четырех лет будет увеличена на 100 %. Плюс к этому будет внедрена система нормирования труда педагогов, аттестации руководителей, педагогов детских садов, школ, организаций дополнительного образования и колледжей. Такие меры будут способствовать удержанию молодых учителей в профессии, предоставят возможность карьерного роста, обеспечат заработную плату не ниже других секторов экономики. Мы утверждаем, что если и проводить кардинальные реформы в образовании, то именно в области подготовки и повышения квалификации педагогов.

### *Литература*

1. Сулейменова Г.Ж. Развитие общеобразовательной школы Казахстана в 1980–1990 годы: исторический аспект / Г.Ж. Сулейменова. Актобе, 2019. URL: <http://eb.arsu.kz/>
2. Национальный сборник “Статистика системы образования Республики Казахстан” за 2015–2018 годы. Астана: АО “Информационно-аналитический центр”, 2018.
3. Статистика образования. Основные показатели за 1991–2018 годы МНЭ. URL: <https://stat.gov.kz/>
4. UNICEF (2008). The Child Care Transition: A League Table of Early Childhood Education and Care in Economically Advanced Countries. Italy: UNICEF Innocenti Research Centre.
5. Данные статистической базы ОЭСР, Distribution of teachers by age and gender: Teachers' average age. URL: <https://stats.oecd.org>
6. Высшие учебные заведения Республики Казахстан на начало 2019/2020 учебного года. 4 февраля 2020, интернет-ресурс Комитета по статистике. URL: <https://www.zakon.kz/>
7. OECD (2019), TALIS 2018 Results (Volume I): Teachers and School Leaders as Lifelong Learners. URL: [https://read.oecd-ilibrary.org/education/talis-2018-results-volume-i\\_1d0bc92a-en#page1](https://read.oecd-ilibrary.org/education/talis-2018-results-volume-i_1d0bc92a-en#page1)
8. Тематический анализ: высшее образование и обеспечение качества высшего образования в Республике Казахстан / Независимое казахстанское агентство по обеспечению качества в образовании. Астана, 2016. URL: <https://iqaa.kz/images/doc/>
9. Токаев К.К. Необходимо принять комплексные меры по улучшению качества образования / К.К. Токаев. 16 августа 2019. URL: <http://www.khabar.kz>