

УДК 327

ЕВРАЗИЙСТВО КАК ИДЕОЛОГИЧЕСКИЙ ФУНДАМЕНТ ИНТЕГРАЦИИ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

Ж.Т. Урманбетов

В настоящее время глобализация идет по пути регионализации и для того, чтобы стать полюсом экономической силы (возможно, в перспективе, и политической), а также открыть новые возможности для глобального сотрудничества, необходимо успешно развивать интеграцию в рамках уже существующего объединения – Евразийского экономического союза. Актуальность темы обусловлена тем, что в рамках успешной интеграции Евразийского экономического союза необходимы идейные нарративы, так как после распада СССР на постсоветском пространстве образовался дефицит мировоззренческих объединяющих концепций. Возникали и возникают националистические и религиозные идеи в странах-участниках ЕАЭС, что сдерживает интеграционные процессы. В статье рассмотрены евразийство как идеологический фундамент для интеграции в рамках Евразийского экономического союза, а также история развития идеи и необходимость наличия культурно-цивилизационного основания объединения для эффективной интеграции.

Ключевые слова: евразийство; идеология; этногенез; Евразийский экономический союз.

ЕВРАЗИЗМ ЕВРАЗИЯ ЭКОНОМИКАЛЫК БИРЛИГИНЕ ИНТЕГРАЦИЯЛООНУН ИДЕОЛОГИЯЛЫК ФУНДАМЕНТИ КАТАРЫ

Ж.Т. Урманбетов

Азыркы учурда ааламдашуу регионалдаштыруу жолу менен бара жатат жана экономикалык күчтүн борбору болуу үчүн (мүмкүн келечекте саясий күчтүн), ошондой эле глобалдык кызматташтыктын жаңы мүмкүнчүлүктөрүн ачуу үчүн азыр иштеп жаткан Евразия экономикалык бирлигинин алкагында интеграцияны ийгиликтүү өнүктүрүү абзел. Теманын актуалдуулугу Евразия экономикалык бирлигине ийгиликтүү интеграциялоонун алкагында идеялар зарыл болгондугу менен шартталган, анткени постсоветтик мейкиндикте СССР кулагандан кийин бириктирүүчү концепциялардын жетишсиздиги байкалды. Евразия экономикалык бирлигине мүчө мамлекеттерде улутчулдук жана диний идеялардын келип чыгышы интеграциялык процесстерди токтотууда. Макалада евразизм Евразия экономикалык бирлигинин алкагында интеграциялоо үчүн идеологиялык фундамент катары каралды, ошондой эле идеянын келип чыгуу тарыхы жана бирикменин натыйжалуу интеграциялоосу үчүн маданий-цивилизациялык негиздердин болушунун зарылдыгы белгиленди.

Түйүндүү сөздөр: евразизм; идеология; этногенез; Евразия экономикалык бирлиги.

EURASIANISM AS AN IDEOLOGICAL BASIS FOR THE INTEGRATION OF THE EURASIAN ECONOMIC UNION

Zh.T. Urmanbetov

At present, globalization is moving along the path of regionalization, and in order to become a pole of economic power (possibly, in the future, political), as well as to open up new opportunities for global cooperation, it is necessary to successfully develop integration within the framework of an already existing association – the Eurasian Economic Union. The relevance of the topic is due to the fact that ideological narratives are needed within the framework of the successful integration of the Eurasian Economic Union, since after the collapse of the USSR, a deficit of ideological unifying concepts formed in the post-Soviet space. Nationalistic and religious ideas have arisen and are emerging in the EAEU member states, which hinders integration processes. The article considers Eurasianism as an ideological foundation for integration within the framework of the Eurasian Economic Union, as well as the history of the development of the idea and the need for a cultural and civilizational basis for an association for effective integration.

Keywords: Eurasianism; ideology; ethnogenesis; the Eurasian Economic Union.

После распада СССР в 1991 г. страны постсоветского пространства старались сохранить и развить существовавшие в течение продолжительного исторического периода экономические, социальные, транспортные и иные связи.

Были попытки некоторых стран установить новые межгосударственные связи посредством новых международных организаций, таких как СНГ, ГУАМ (ГУУАМ), ЕврАзЭС. Последняя организация, Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС), пройдя определенный интеграционный путь по построению Таможенного союза и Единого экономического пространства, трансформировалась в нынешний Евразийский экономический союз (ЕАЭС).

Несмотря на то, что ЕАЭС является интеграционным объединением сугубо экономического характера, при определенных условиях в своем естественном развитии данная организация может стать политическим объединением, а идейным нарративом и идеологическим фундаментом может стать концепция евразийства.

Евразийство представляет собой синтез социально-политических и исторических культурных взглядов и концепции, которые могут быть основанием для регионального евразийского интеграционного процесса [1].

Данная теория, или идея, зародилась в 20–30-е годы XX века в Европе в среде русских эмигрантов. Представителями данной теории были П.Н. Савицкий, Н.Н. Алексеев, Н.С. Трубецкой, В.Н. Ильин, Г.В. Вернадский, а также в разное время к нему относились Л.П. Карсавин, Г.В. Флоровский, Э. Хава-Даван, Д.П. Святополк-Мирский. Именно в это время евразийство получает наибольшее развитие как социально-философское учение и идейно-политическое течение.

Отправной точкой развития данной теории считается момент издания Н.С. Трубецким труда “Исход к Востоку. Предчувствия и свершения. Утверждение евразийцев” (1920 г., София). Данный труд был написан совместно с Г.В. Флоровским, П.П. Сувчинским и П.Н. Савицким и был направлен на обращение к общей истории тюркских, монгольских и некоторых других восточных народов, которые внесли свой вклад в развитие Российского государства [2].

Н.С. Трубецкой утверждал, что у истоков грандиозной идеи единства и суверенитета Евразии стоял Чингизхан и что истинным предшественником Российского государства является Монгольская империя. Он обосновывал идею евразийской цивилизации на двух этнических элементах – восточнославянском и тюркском, полагая, что русский национальный характер имеет много общего с тюркским [3, с. 59–62].

Некоторые евразийцы предлагали представить Монгольскую империю тем базисом, на основе которого была построена Россия (СССР), потому что территория от Европы до Тихого океана была объединена лишь дважды – монголами и русскими [4, с. 40–44].

Как в свое время отметил Н.С. Трубецкой, национальным субстратом, который называется СССР, может быть только совокупность народов, населяющих данное государство, которое рассматривается как многонациональная нация, и эта нация называется евразийской, а ее территория – Евразией [5].

Другой видный евразиец Л.Н. Гумилев уделял особое внимание взаимосвязи географической местности и особенностям окружающей среды с историей и культурой народов, проживающих на определенной территории. Географический детерминизм в философском учении П.Н. Савицкого также выступает как системообразующий фактор. Термин “месторазвитие”, введенный П.Н. Савицким, составляет основу для культурного, социально-политического, языкового, религиозного и экономического единства. Отмечая происхождение евразийства как географическое происхождение, он включил в этот “особый мир, единый в себе” Восточно-Европейскую (Беломоро-Кавказскую), Туркестанскую и Западно-Сибирскую равнины, а также окружающие их Уральские горы, горы Кавказа, Восточной Сибири, Кавказа, Малой и Средней Азии [6, с. 81–98].

Евразийцы придают географическому детерминизму особый смысл, определяя его как обоснование органического единства, показывая тем самым взаимосвязи и взаимозависимость между всеми аспектами развития и жизнедеятельности народов, проживающих на данной территории [7, с. 108–120].

В труде “последнего евразийца” (как он сам себя называл) Л.Н. Гумилева “Древняя Русь и Великая степь” в динамике и диалектике было показано тысячелетнее сосуществование тюркских и славянских народов. Л.Н. Гумилев назвал “многонациональную нацию” суперэтносом, который состоит, в основном, из славян и тюрков.

Как отметил Д. Саликов [8, с. 38–45], евразийство по природе своей не может проповедовать национальную исключительность какого-либо народа, расизм или шовинизм, потому что народы Евразии представляют многонациональную евразийскую нацию, объединяющим фактором которой являются общий хозяйственный тип, география развития, социальный идеал, духовная культура, менталитет. По его мнению, евразийская нация, являясь полиэтнической единицей, обладает органическим единством и своеобразием.

Как отмечал Н.С. Трубецкой, носителем идеиправительницы может быть особый мир – государство, “конкретное человечество”, целью которого является всеобщее благо народов, входящих в него, при подавлении “всякого рода эгоцентрических самопревозношений”. “Конкретное человечество” Н.С. Трубецкого многонародно и многонационально, и его “биологическое разнообразие” снимается (в гегелевском значении этого слова) в процессе “духовного, культурного родства и общности судьбы” [9, с. 85–87].

Некоторые ученые видят в евразийстве форму расширения территории России и рассматривают данную теорию как альтернативную западной, отмечая исключительность российского пути развития [10]. С данными предположениями трудно согласиться. Безусловно, в теории евразийства России отводятся особая роль и место, так как российское государство является ядром и притягательным элементом, но все-таки концепция евразийства имеет интеграционное значение, где учитываются интересы всех участников, и объединение осуществляется на основе равноправных условий.

Идеи евразийской интеграции не подразумевают ликвидацию национальных языков, обычаев и культур, а наоборот, дают большую свободу в развитии в указанных сферах.

В условиях глобализации мировой экономики легче выжить и развиваться совместно с другими государствами, в интеграционном объединении с которыми имеются схожие социально-экономические системы, социокультурные традиции, территориальная близость, идеологическая особенность и историческая общность [11, с. 38–52].

Л.Н. Гумилев отмечал, что этнос проходит свой жизненный цикл – подъем, инерционную фазу, обскурацию. В настоящий момент страны рискуют вступить в фазу обскурации, т. е. заката, старости, и единственным шансом избежать ее является межгосударственное и межэтническое взаимодействие.

Видный немецкий ученый Карл Хаусхофер выдвинул теорию геополитической структуры мира на основе взаимодействия панрегионов, т. е. больших пространств, определив их как глобальные блоки, объединенные социально-политической панидеей [12, с. 154–166], так как идеологические характеристики оказывают влияние не только на внешнеполитическое, но и на интеграционное сознание населения интегрирующихся стран.

Как уже было отмечено, интеграционные процессы содержат в себе не только материальные, но и идейные компоненты, т. е. кроме политических и экономических мотиваций существуют также

идеи, нормы и ценности, важные для дальнейшего развития.

Первый Президент Казахстана Н. Назарбаев выдвинул идею евразийства как основу формирования постсоветских стран с целью развития культурных, экономических и политических связей между ними, так как эти связи, априори, не могут быть прекращены. Однако в то же время он не исключил возможность присоединения других иностранных государств.

Особенности регионализации, представляющие определенный культурно-исторический код “семейства народов”, влияют на строение глобальных институтов, соответственно, и путь цивилизации генерирует энергию народов на интеграцию [13, с. 88–93].

Казахский ученый, идеолог Ж.А. Есмуханов отметил, что евразийство должно стать той “сакральной духовно-энергетической вертикалью, которая может обеспечить глубокое внутреннее единство ЕврАзЭС как основы для дальнейшей интеграции Евразийского суперконтинента” [13, с. 88–93].

Именно принятие евразийства в качестве идеологии способно восполнить дефицит идей в общественном сознании и сгладить между различными группами и слоями населения имеющиеся противоречия.

Как показывает опыт европейских стран, для успешной интеграции необходимы общие этикоцивилизационные ориентиры, которые объединяли бы страны ЕАЭС. Евразийство есть форма интеграции для независимых стран для укрепления экономических, культурных и политических связей.

В своей статье “Концепт идеологии и его интеграция в современную эпоху” В.Л. Хмылев отметил, что идеология есть “особая форма рефлексии жизни, которая вырабатывает совокупность целей и ценностей, к которым могут апеллировать индивиды и социальные слои, упрощая и гармонизируя процессы общения, т. е. интеграции” [14].

Президент РФ В.В. Путин 10 октября 2000 г. в Астане подчеркнул, что заряд евразийской идеи очень важен на сегодняшний день, когда страны СНГ выстраивают подлинно равноправные отношения между собой, и что необходимо сохранить все самое лучшее, что было накоплено за многовековую историю и Востока и Запада [15, с. 7].

Указанные особенности евразийства позволяют вывести из евразийской идеи евразийскую идентичность, которая будет разделяема всеми участниками евразийского сообщества, так как это необходимо для избежания хаоса, фрагментарности и иных конфликтов, а также для успешной интеграции в рамках объединения [16, с. 111–116].

Учитывая указанное, считаем необходимым создание концепта евразийской идентичности – евразийца. Конечно, для формирования данного концепта требуется масштабная работа государств и, учитывая культурные и ментальные особенности стран, развитие наднациональной идентичности должно идти параллельно национальной идентичности.

Как показывает опыт стран Европейского союза, наднациональная идентичность не может вытеснить национальную, и наоборот, – национальная идентичность не может позволить наднациональную, но, тем не менее, внедрение параллельно двух уровней идентичности возможно. Ярким примером тому являются американцы: будучи латиноамериканцами, азиатами, африканцами, они считают себя американцами. Если обратиться к истории постсоветских стран, то в период существования СССР граждане идентифицируя себя по национальности, считали себя советским человеком.

В настоящий момент евразийская идентичность не сформирована, даже к какой-то степени эфемерна, однако для ее развития имеются необходимые культурно-цивилизационные и формально-институциональные основания.

Как отметил Л.П. Карсавин [17, с. 369], субъектом развития культуры (цивилизации) может выступить как личность, так и симфоническая (соборная) личность. Симфоническим субъектом могут быть народы, нации или человечество в целом. Таким симфоническим субъектом может стать Евразия. В программе евразийцев отмечается, что “своеобразие евразийской культуры обосновывается географическими особенностями месторазвития евразийской культуры, особенностями наречий, языкового сходства народов, особым мироощущением, отличающим народы на территории Евразии, особым складом их душевной и духовной жизни и особым от остального мира историческим процессом”. Евразийцы считают, что вышеуказанные физические, душевные и духовные особенности находятся в глубокой внутренней связи и образуют природу культурной личности Евразии [18, с. 95–110].

Евразийская идентичность является социальным конструктом, она формируется как институциональная, и направление, конечно, задают существующие наднациональные институты Евразийского экономического союза.

Идеи евразийства могут стать той самой мировоззренческой установкой, определяющей общие экономические, культурные, социальные и политические ориентиры стран Евразийского экономического союза, тем самым необходимо синхронизировать идеологические ориентиры участников интеграционного объединения [19].

Основой евразийской интеграции должны быть такие взгляды, как: геополитическое единство, добровольность, независимость и равноправие, экономическая целесообразность, учитывание общих интересов участников интеграционного процесса, толерантность, взаимопонимание и взаимоуважение, гармоническое сочетание национальных общечеловеческих ценностей [20, с. 31–43].

Развитию интеграции в рамках Евразийского экономического союза должно способствовать структурное оформление единой, понятной, всеми разделяемой евразийской идеологии и формирование концепции евразийской идентичности.

Рассмотрев концепцию евразийства в качестве идеологии, можно резюмировать, что евразийство обладает интегративной силой [21], а также может стать общенациональной объединяющей патриотической идеологией [22], что может быть применимо в современной политической практике. Актуализация его ключевых идей является необходимой для углубления и расширения евразийской интеграции, в целом, а также в рамках Евразийского экономического союза, в частности.

Литература

1. *Калиш Я.В.* Евразийская интеграция: идейные основания, политический опыт, вызовы и перспективы: дис. ... канд. полит. наук / Я.В. Калиш. М., 2018.
2. *Осинский И.И.* Становление евразийства // Евразийство и мир. 2014. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-evraziystva> (дата обращения: 31.08.2020).
3. *Цветкова С.Г.* Ценностная основа идеологии евразийства / С.Г. Цветкова // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2013. № 3 (53).
4. *Еремеев А.Е.* Идеология евразийства: основные категории / А.Е. Еремеев // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2007. № 4.
5. *Орлик И.И.* Евразийская идея: возникновение и эволюция / И.И. Орлик // Вестник РУДН. Серия: Всеобщая история. 2010. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evraziyskaya-ideya-vozniknovenie-i-evolyutsiya> (дата обращения: 29.09.2020).
6. *Савицкий П.Н.* Евразийство / П.Н. Савицкий // Континент Евразия. М.: Аграф, 1997.
7. *Исаева О.С.* Обоснование целостности и единства Российско-Евразийского мира в социальном проекте классического евразийства / О.С. Исаева // Известия высших учебных

- заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2014. № 1 (29).
8. Саликов Д. Идеология евразийства – путь выхода из кризиса национальной идентичности / Д. Саликов // Вестник Челябинского государственного университета. 2003. № 10 (1).
 9. Малиева Т.И. Идеократия в трактовке Н.С. Трубецкого / Т.И. Малиева // Международный научно-исследовательский журнал. 2017. № 04 (58) Часть 2. URL: <https://research-journal.org/philosophy/ideokratiya-v-traktovke-n-s-trubeckogo/> (дата обращения: 12.09.2020). DOI: 10.23670/IRJ.2017.58.161
 10. Eurasia and Eurasian Integration: Beyond the Post-Soviet Borders. URL: https://eabr.org/upload/iblock/865/a_n5_2012_10.pdf (дата обращения: 10.09.2020).
 11. Королев А.А. Евразийство: от идей к современной практике / А.А. Королев // Знание. Понимание. Умение. 2015. № 1.
 12. Изотов В.С. Идеология наднациональных политических пространств и интеграционное сознание. Постановка проблемы и сравнительный анализ ЕС и ЕАЭС / В.С. Изотов // Вестник РУДН. Серия: Политология. 2018. № 20 (2).
 13. Есмуханов Ж.А. Этнокультурный аспект универсальности идеологии евразийства / Ж.А. Есмуханов // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2014. № 5 (61).
 14. Хмылев В.Л. Концепт идеологии и его интеграция в современную эпоху / В.Л. Хмылев // Известия Томского политехнического университета. Томск: Изд-во: Национ. исследовательский Томский политехнический университет. ISSN: 1684-8519. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=9447868> (дата обращения: 12.10.2020).
 15. Евразийство. Теория и практика. М., 2001.
 16. Оленина К.И. Механизмы формирования европейской идентичности / К.И. Оленина // Социальные явления. 2013. № 2.
 17. Карсавин Л.П. Основы политики. Основы евразийства / Л.П. Карсавин М., 2002.
 18. Комиссаров А.В. Проблема политической власти в наследии евразийцев / А.В. Комиссаров // Вестник Московского университета. Серия 8. История. 2015. № 2.
 19. Беспалов С.В. Политика России на постсоветском пространстве: основные этапы и современное состояние / С.В. Беспалов // Russian Journal of Education and Psychology. 2014. № 3 (35). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politika-rossii-na-postsovetском-prostranstve-osnovnyye-etapy-i-sovremennoe-sostoyanie> (дата обращения: 12.10.2020).
 20. Осадчая Г.И. Евразийская интеграция: принципы, идеология, практика / Г.И. Осадчая // Журнал Белорусского государственного университета. Социология. 2020. № 1.
 21. Горяев А.Т. Евразийская идея и проблема самоидентификации России: автореф. дис. ... д-ра филос. наук / А.Т. Горяев. Волгоград, 2003.
 22. Лушников О.В. Предпосылки, формирование и развитие евразийской идеи: история и современность: автореф. дис. ... канд. ист. наук / О.В. Лушников. Ижевск, 2009.