

УДК 331.5:004.7

## РЫНОК ТРУДА В УСЛОВИЯХ ФОРМИРУЮЩЕГОСЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

*В.Е. Савин, Н.Ж. Кошокова, Н.К. Джакубов*

Рассматривается современное состояние рынка труда в Кыргызстане, анализируется структура занятости рабочей силы по видам экономической деятельности, по уровню образования и возрастным категориям. Ежедневно и непрерывно идет интенсивная и высокоскоростная трансформация рынка труда. Цель данного исследования направлена на более эффективное применение рабочей силы в условиях инновационных процессов. Проблемы развития современного рынка труда заключаются в том, что ресурсы рабочей силы в обществе новейшего времени настроены на экономический диалог на рынке труда с учетом обязательного принципа повышения потенциала своего образования, навыков и знаний и получения материальных доходов от них. Без этого рынок труда так и будет оставаться разбалансированным. В результате проведенного анализа делается вывод, что рынок труда является трудоизбыточным и развивается как традиционный рынок труда, что не отвечает требованиям формирующегося информационного общества, в котором информационные технологии и их продукты становятся стимулом для перенастройки рынка труда.

*Ключевые слова:* рынок труда; рабочая сила; занятость; безработица; рабочее место; профессия; информационное общество; информационная экономика; информационные технологии.

---

## ЭМГЕК РЫНОГУ МААЛЫМАТТЫК КООМДУН КАЛЫПТАНУУ ШАРТЫНДА

*В.Е. Савин, Н.Ж. Кошокова, Н.К. Джакубов*

Бул макалада Кыргызстандагы эмгек рыногунун учурдагы абалы каралат, иш менен камсыз кылуу түзүмү экономикалык ишмердүүлүктүн түрү, билим берүү жана жаш курактык категориялары боюнча талдоого алынат. Эмгек рыногун күн сайын жана үзгүлтүксүз интенсивдүү жана жогорку ылдамдыктагы трансформациялоо жүрүүдө. Бул изилдөөнүн максаты инновациялык процесстердин шартында жумушчу күчүн бир кыйла натыйжалуу пайдаланууга багытталган. Заманбап коомдогу жумушчу күчүнүн ресурстары эмгек рыногундагы билим берүү, билгичтик жана билим потенциалын жогорулатуунун жана алардан материалдык кирешелерди алуунун милдеттүү принцибин эске алуу менен экономикалык диалого ылайыкташтырылган. Ансыз эмгек рыногу тең салмаксыз бойдон калат. Жүргүзүлгөн талдоонун натыйжасында, эмгек рыногу ашыкча эмгектин рыногу болуп эсептелип, салттуу эмгек рыногу катары өнүгүүдө, ал маалыматтык технологиялар жана алардын продукциясы эмгек рыногун кайра түзүүнүн шыктандыруучу куралы болуп саналган, калыптанып келе жаткан маалыматтык коомдун талаптарына жооп бербейт деп тыянак чыгарууга болот.

*Түйүндүү сөздөр:* эмгек рыногу; жумушчу күч; иш менен камсыз болуу; жумушсуздук; жумуш орду; кесип; маалыматтык коом; маалыматтык экономика; маалыматтык технологиялар.

---

## LABOR MARKET IN THE CONDITIONS OF THE FORMING INFORMATION SOCIETY

*V. E. Savin, N. Zh. Koshokova, N. K. Dzhakubov*

The article examines the current state of the labor market in Kyrgyzstan, analyzes the structure of labor force employment by type of economic activity, by level of education and age categories. An intensive and high-speed transformation of the labor market is going on every day and continuously. The aim of this study is to improve the use of labour force in innovative processes. The problems of the development of the modern labor market are that the resources of the labor force in modern society are tuned to an economic dialogue in the labor market, taking into account the mandatory principle of increasing the potential of one's education, skills and knowledge and receiving material income from them. Without this, the labor market will remain unbalanced. As a result of the analysis, it is

concluded that the labor market is surplus and is developing as a traditional labor market, which does not meet the requirements of the emerging information society, in which information technologies and their products become an incentive and tool for reconfiguring the labor market.

*Keywords:* labor market; labor force; employment; unemployment; workplace; profession; information society; information economy; information technology.

**Постановка и актуальность исследуемой проблемы.** На сегодняшний день Кыргызская Республика, как и все страны мирового сообщества, столкнулась с глубочайшим социально-экономическим кризисом, обостренным и усугубленным на фоне распространения по всему миру коронавирусной инфекции COVID-19. Одной из причин, усугубивших кризисную ситуацию в стране, относительно проблем занятости населения является возвращение мигрантов, граждан Кыргызской Республики, число которых перевалило за показатели в 20 тысяч человек. В связи с возвращением мигрантов остро встал вопрос дефицита рабочих мест в стране, а также объективно возросла проблема занятости населения, представляющая собой одну из важнейших возможностей для обеспечения нужного уровня и качества жизни граждан Кыргызстана.

Рынок труда в рыночной системе является важнейшей структурой, потому что именно на рынке труда происходит процесс купли-продажи такого особого специфического товара, как рабочая сила, который своей способностью к труду материализует вещественные факторы производства в новый продукт для удовлетворения личных и общественных потребностей. В действии рынка труда отображаются все социально-экономические процессы, которые происходят в государстве. На рынке труда формируется цена рабочей силы, нормы и порядок ее использования, а также здесь сталкиваются интересы работников и работодателей.

**Анализ поставленной проблемы.** В экономической научной литературе существует ряд определений рынка труда, которые подчеркивают ту или иную сторону рынка труда. Но в целом, все определения сходятся на том, что на этом рынке происходит процесс купли-продажи рабочей силы. Если анализировать

термин рынка труда в узком его понимании, рынок труда представляет собой совокупность экономических взаимоотношений работодателя и его работников. Это система, в фундамент создания которой был заложен спрос на увеличение работодателем числа работников, которые продают свою рабочую силу с целью получать доход за свой труд. В широком смысле рынок труда – это система общественных отношений, обеспечивающих расширенное воспроизводство и рациональное использование совокупной рабочей силы страны. В результате этого создаются экономические отношения и тенденции, действие которых определяют перспективы развития рынка труда страны, а также возможность его интеграции в мировой рынок труда [1, с. 127–132].

Население Кыргызской Республики относится к категории молодых. Так, на начало 2018 г. из общего числа граждан Кыргызстана почти каждый третий, а именно 33,9 % населения, являлся ребенком или подростком. На сегодняшний день большая половина населения нашей страны – 58,8 % – состоит в трудоспособном возрасте, а удельный вес лиц старше трудоспособного возраста составляет 7,6 %. По данным таблицы 1, в разрезе уровня образования и экономической активности население Кыргызской Республики выглядит следующим образом.

Показатели осуществленного анализа демонстрируют, что из общего числа 4203,2 тыс. чел. экономически активного населения половина, а именно, 2099,7 тыс. чел., имеет среднее общее образование. Необходимо учитывать, что в общее число экономически активного населения входят как занятые, так и безработные лица [3, с. 64]. Этот показатель демонстрирует, что 50 % экономически активного населения нашей страны не имеют профессионального образования и, следовательно,

Таблица 1 – Показатели рабочей силы по уровню образования и экономической активности в Кыргызской Республике в 2018 г. [2]

Показатель	Итого	ЭАН	Занятые	Безработные	Экономически неактивные	Уровень безр., %
Итого	4203180	2525165	2351191	173974	1678015	6,889611
Высшее профессиональное	687940	526880	493518	33362	161059	6,332027
Неполное высшее профессиональное	80901	36860	32652	4207	44041	11,41417
Среднее профессиональное	417765	270699	248873	21827	147065	8,063046
Начальное профессиональное	255561	186618	174786	11832	68943	6,340334
Среднее (полное) общее	2099663	1302785	1217291	85494	796878	6,562376
Основное общее (неполное среднее)	451139	160195	147090	13105	290945	8,180721
Начальное общее, не имеют начального общего и неграмотные	210211	41128	36981	4147	169083	10,08334

могут выполнять неквалифицированный или низкоквалифицированный труд. Среди экономически неактивного населения, составляющего в целом 1678,0 тыс. человек, почти 1/2, а именно, 96,9 тысяч человек, получили только школьное среднее образование. Уровень образования среди жителей города и села неравномерен. Опираясь на данные таблицы 2, можно сделать вывод, что работников с высшим профессиональным образованием среди городского населения больше по сравнению с сельским населением почти в 2,3 раза.

Основываясь на данных Нацстаткомитета, можно утверждать, что в разрезе показателя по уровню образования городское занятое население несколько выше, чем население, проживающее в регионах Кыргызстана.

Среди всего занятого населения Кыргызской Республики высшее образование имеют 22,4 %, из них мужчины – 19,4 %, женщины – 27,2 %, что свидетельствует об более высоком образовательном потенциале женского занятого населения. Удельный вес женщин со средним профессиональным образованием занимает около 17,2 %, в то время как мужчин

насчитывалось 9,3 %. Приведенные показатели демонстрируют ситуацию на рынке труда, которая связана с тем, что женщинам без образования и квалификации сложнее устроиться на работу. Именно поэтому женщины после получения среднего общего образования чаще, чем мужчины, стремятся продолжить обучение, потому что женщинам трудоустроиться, когда они не имеют профессии, очень сложно.

Мужчинам со средним образованием получить работу значительно проще, чем женщинам, потому что им легче трудоустроиться на такие виды работы, в которых не требуется высокой квалификации, и достаточно среднего общего образования или основного общего, т. е. неполного среднего образования, но в то же время необходима профессиональная подготовка.

Уровень безработицы у населения села и города также неравномерен и связан с уровнем образования. Среди жителей городов высок показатель безработицы среди лиц с высшим профессиональным образованием, этот показатель равняется 35 %, среди жителей

Таблица 2 – Показатели занятости населения по уровню образования, месту проживания и полу в Кыргызской Республике в 2018 г. [2]

Показатели	Всего	В том числе имеют образование						
		Высшее профессиональное	Незаконченное высшее профессиональное	Среднее профессиональное	Начальное профессиональное	Среднее (полное) общее	Основное общее	Начальное общее, не имеют начального общего и неграмотные
<b>Тысяч человек</b>								
Все население, оба пола	2382,5	533,3	20,3	293,7	147,7	1 228,6	147,3	11,5
в том числе:								
мужчины	1471,7	285,4	13,3	137,0	106,3	809,5	111,0	9,2
женщины	910,7	247,8	7,0	156,7	41,5	419,1	36,3	2,3
Городское население, оба пола	875,7	270,9	10,8	124,9	50,9	370,5	46,0	1,7
в том числе:								
мужчины	488,5	137,3	7,5	56,0	34,8	218,2	33,5	1,2
женщины	387,2	133,5	3,3	68,9	16,2	152,4	12,5	0,5
Сельское население, оба пола	1506,7	262,4	9,5	168,8	96,8	858,0	101,3	9,8
в том числе:								
мужчины	983,2	148,1	5,8	81,1	71,5	591,3	77,5	8,0
женщины	523,5	114,3	3,7	87,8	25,3	266,8	23,8	1,8
<b>В процентах к итогу</b>								
Все население, оба пола	100	22,4	0,9	12,3	6,2	51,6	6,2	0,5
в том числе:								
мужчины	100	19,4	0,9	9,3	7,2	55,0	7,5	0,6
женщины	100	27,2	0,8	17,2	4,6	46,0	4,0	0,3
Городское население, оба пола	100	30,9	1,2	14,3	5,8	42,3	5,3	0,2
в том числе:								
мужчины	100	28,1	1,5	11,5	7,1	44,7	6,9	0,2
женщины	100	34,5	0,9	17,8	4,2	39,4	3,2	0,1
Сельское население, оба пола	100	17,4	0,6	11,2	6,4	56,9	6,7	0,7
в том числе:								
мужчины	100	15,1	0,6	8,2	7,3	60,1	7,9	0,8
женщины	100	21,8	0,7	16,8	4,8	51,0	4,5	0,3

села безработных с высшим образованием всего 9,6 %. В числе жителей села высоки показатели безработицы среди лиц со средним общим образованием, они равны 58,2 %. Приведенные показатели демонстрируют, что в общем числе занятого населения значительную часть занимают лица с низким уровнем образования. В числе безработных лиц наблюдается аналогичное соотношение граждан, имеющих среднее и общее среднее образование [4, с. 295–312]. Проводя количественный анализ численности занятых в отраслях экономики Кыргызстана, можно сделать вывод, что сохраняется тенденция достаточно большого числа занятых в сельскохозяйственной отрасли. Причем необходимо отметить, что среднегодовое количество занятого населения в данной отрасли имеет тенденцию к снижению, например, за последние пять лет она сократилась на 246,1 тыс. человек. Это связано с повышением интенсификации сельскохозяйственного производства и миграцией.

На основании данных, приведенных в таблице 3, можно проследить положительное изменение количества занятого населения в таких отраслях как: промышленность, строительная индустрия, транспортное обеспечение, туризм и общественное питание и др., а в секторе, обеспечивающем информацию и связь, наоборот, прослеживается снижение занятости почти на 3 тыс. человек. Увеличение занятости населения в вышеперечисленных секторах экономики свидетельствует о расширении деятельности в этих областях, вследствие чего на рынке труда возросла потребность в строителях, транспортниках и торговле. Рост занятости в торговой сфере указывает на то, что растет количество торговых центров и организуются дополнительные рабочие места, на которые зачастую трудоустраиваются лица, имеющие высшее или среднее профессиональное образование. Это происходит в связи с тем, что многие работодатели завышают требования к претендентам на профессиональные рабочие места и многие выпускники вузов и колледжей, не имея

опыта профессиональной деятельности, не могут трудоустроиться по полученной специальности. Также прослеживается тенденция, которая заключается в том, что молодые люди, приехавшие на учебу из регионов, стремятся «осесть» в крупных городах и нанимаются в торговую сферу, где не требуются специфические навыки и компетенции. Проведенный анализ демонстрирует, что специалисты с высшим образованием, получившие дипломы и квалификации по «избыточным» профессиям, трудоустраиваются в различные организации на различные имеющиеся вакансии, причем зачастую не по своему профилю.

Необходимо отметить, что в Кыргызстане идет уменьшение числа безработных граждан. Эту положительную тенденцию демонстрируют показатели снижения безработицы. В 2013 г. насчитывалось 205,7 тыс. незанятых граждан, а к 2018 г. их количество снизилось до 174,0 тыс. Однако анализ рынка труда демонстрирует высокий процент безработицы среди молодежи. На основании данных таблицы 4, можно сделать вывод, что в 2018 г. численность молодежи в возрасте от 15 до 29 лет среди общего числа безработных в 174,0 тыс. человек, насчитывала 93,4 тыс. человек, что составляет 53 %. Это обозначает, что каждый второй гражданин нашей страны в возрасте от 15 до 29 лет является безработным. Высокий уровень безработицы провоцирует отток молодого экономически активного населения в трудовую миграцию. Молодежная трудовая миграция влечет за собой довольно сложный комплекс экономических проблем, связанных не только с экономическим развитием, но и с целым рядом социально значимых проблем. Государственные органы и службы занятости должны с повышенным вниманием решать проблемы безработицы среди молодежи.

Статистические данные указывают, что почти 50 % безработных лиц не имеют специального профессионального образования. Они вынуждены выполнять низкоквалифицированные и низкооплачиваемые виды работ на внутреннем трудовом рынке или уезжать

Таблица 3 – Показатели среднегодовой численности занятого населения по видам экономической деятельности в Кыргызской Республике, тыс. чел. [5]

Показатели	2015	2016	2017	2018	2019
Занятые в экономике	2352,1	2363,7	2351,2	2382,5	2442,7
Сельское хозяйство, лесное хозяйство и рыбоводство	689,3	633,3	541,4	482,7	443,2
Добыча полезных ископаемых	9,3	10,1	12,8	27,1	31,8
Обрабатывающие производства (обрабатывающая промышленность)	173,9	180,5	236,8	285,7	289,2
Обеспечение (снабжение) электроэнергией, газом, паром и кондиционированным воздухом	28,8	29,4	26,1	25,1	30,7
Водоснабжение, очистка, обработка отходов и получение вторичного сырья	14,2	18,7	12,7	6,1	11,9
Строительство	265,5	283,3	255,7	247,2	287,4
Оптовая и розничная торговля, ремонт автомобилей и мотоциклов	364,6	368,5	387,0	373,9	395,2
Транспортная деятельность и хранение грузов	162,1	168,3	189,9	195,2	200,0
Деятельность гостиниц и ресторанов	99,8	109,2	115,6	142,7	164,4
Информация и связь	30,9	30,0	27,6	28,1	27,0
Финансовое посредничество и страхование	26,3	25,9	31,7	36,1	34,3
Операции с недвижимым имуществом	9,5	7,9	8,9	8,9	5,4
Профессиональная, научная и техническая деятельность	15,2	15,5	19,9	26,7	24,8
Административная и вспомогательная деятельность	12,5	13,2	21,6	24,2	20,7
Государственное управление и оборона; обязательное социальное обеспечение	95,3	100,5	94,3	97,5	97,0
Образование	193,1	206,7	206,3	215,1	220,8
Здравоохранение и социальное обслуживание населения	81,8	83,9	92,0	97,8	96,1
Искусство, развлечения и отдых	15,6	16,0	14,6	16,2	14,8
Прочая обслуживающая деятельность	43,8	46,2	45,0	41,5	42,9
Деятельность частных домашних хозяйств с наемными работниками; производство частными домашними хозяйствами разнообразных товаров и услуг для собственного потребления	20,2	16,2	10,9	4,7	4,8
Деятельность экстерриториальных организаций	0,2	0,2	0,4	0,2	0,2

Таблица 4 – Рабочая сила и лица, не входящие в состав рабочей силы среди молодежи в возрасте 15–28 лет по территории, тыс. чел. [2]

Регион	Рабочая сила	В том числе		Лица, не входящие в состав рабочей силы	Уровень участия в составе рабочей силы, в %	Уровень занятости, в %	Уровень безработицы, в %
		заняты	безработные				
Кыргызская Республика	741,5	661,7	79,8	790,4	48,4	43,2	10,8
Баткенская область	64,1	54,9	9,2	65,9	49,3	42,2	14,4
Джалал-Абадская область	113,0	102,9	10,1	195,8	36,6	33,3	8,9
Иссык-Кульская область	44,5	36,3	8,2	71,2	38,5	31,4	18,5
Нарынская область	28,5	22,2	6,3	43,3	39,7	31,0	21,9
Ошская область	216,0	200,5	15,5	124,9	63,4	58,8	7,2
Таласская область	31,7	30,5	1,2	32,1	49,7	47,7	3,9
Чуйская область	97,0	88,0	9,0	105,2	48,0	43,5	9,3
г. Бишкек	115,7	97,2	18,5	104,2	52,6	44,2	16,0
г. Ош	30,9	29,2	1,7	47,7	39,4	37,2	5,6

в трудовую миграцию в ближнее и дальнее зарубежье [6, с. 22–26]. Одновременно граждане с высшим образованием составляют немногим более 20 % от общего числа безработных в Кыргызстане. В 2017 г. из числа всех занятых в экономике представители молодежи составили 746,9 тыс. чел., что равно 31,5 % от общего количества 2363,7 тыс. человек трудоустроенных граждан.

Существует большая проблема в обеспечении рабочими местами всех нуждающихся граждан, обратившихся в Государственную службу занятости. Это проблема, состоящая из дефицита рабочих мест, который выливается из сложившейся конъюнктуры спроса и предложения на рынке труда, где предложения рабочей силы преимущественно выше в количественном отношении сравнительно со спросом. Из вышеперечисленного вытекает пример относительно спроса и предложения рабочих мест в Государственной службе занятости населения Кыргызстана, где на одно вакантное место подается в среднем около 13 потенциальных работников.

Начиная с 2013 года и заканчивая 2017 годом, был зафиксирован спад среди числа лиц незанятого населения, которые состояли на учете в государственной службе занятости населения с 94,2 тыс. до 80,3 тыс. человек, в число признанных безработных вошли лишь 57,6 тыс. человек. На 2017 г. заявленный спрос среди компаний относительно рабочей силы составил 6,2 тыс. рабочих, параллельно которому Государственной службой занятости населения было трудоустроено порядком половины обратившихся, число трудоустроенных составило 43,1 тыс. человек из 80,3 тыс. человек, обратившихся в соответствующие органы. Низкий показатель зарегистрированной безработицы на деле не отражает истинного положения вещей в сфере занятости населения, а обусловлен он низким уровнем пособия по безработице и дефицитом эффективных рабочих мест в экономике Кыргызстана. Приведенные данные и тенденции на рынке труда Кыргызской Республики свидетельствуют о том, что граждане сами самостоятельно трудоустраиваются в теневом секторе [7, с. 4351–4366]. Большое количество граждан уезжают

во внешнюю трудовую миграцию, туда, где есть возможность трудоустроиться и получать неплохие доходы.

**Выводы и ожидаемый эффект.** Подводя итог исследованиям в данной статье, можно сделать вывод, о том, что сложившееся положение на рынке труда не отвечает современным тенденциям. На современном этапе, когда происходит третья промышленная революция, в которой ведущее место занимает формирующееся информационное общество, а в мире идет процесс создания всеобщей высокотехнологичной и инновационной экономики, построенной на глобальной цифровизации, построении разветвленной, диверсифицированной экономики, наиболее стратегическим и перспективным направлением развития рынка труда являются переход и его модернизация в сторону инновационного развития. Для того чтобы соответствовать по форме и содержанию запросам формирующегося информационного общества необходимо, чтобы рабочая сила как ведущий элемент производительных сил, как главный, основной фактор производства, объединяясь с вещественными факторами производства, находилась в единых рамках экономической системы. Многие страны развивают ИКТ сектора экономики, которые занимаются созданием информационных продуктов [8, с. 18–21]. Такой подход необходим потому, что эти факторы взаимосвязаны и поодиночке не могут работать, так как производственный процесс – это есть совместное действие личного и вещественного факторов, в результате чего создаются материальные блага. В процессе совместного действия человека и вещественных факторов производства создаются новые продукты в обществе, и во всех социальных системах человек является основным фактором в производстве товаров и услуг.

Можно обобщить, что развитие информационных технологий и объединение их возможностей способствуют созданию глобальной электронной среды для производственно-хозяйственной жизни людей. Это означает,

что в зависимости от качества рабочей силы, уровень ее квалификации определяется внедрением информационных технологий, что в конечном итоге сказывается на общем состоянии рынка труда. Такой подход требует для рынка труда новой модели человеческого капитала, состояние которой обеспечит возможность полнее раскрыть качество и характерные черты происходящих изменений, определить их причины и последствия. Надо сказать, что развитие непосредственно рынка труда, который будет основываться на информационных технологиях и знаниях, еще находится в самом начале этого процесса. Что касается происходящих изменений в экономическом развитии и, в целом, в общественной жизни, вызванных развитием информационных технологий, то они происходят очень бурно и с высокой скоростью. В этой связи следует сказать, что отслеживание этих изменений, их мониторинг, увязанный с изменениями на рынке труда и в информационной экономике, требует проведения глубокого анализа и поправки, изменения и инновации в эти процессы следует вносить на этой основе.

#### *Литература*

1. Бровко Н.А. Глобальные тренды воздействия на сферу труда: цифровизация, устойчивое развитие и пандемия / Н.А. Бровко, Д.И. Дикая // Институциональная трансформация социально-экономической системы России: приоритеты и перспективы: материалы IV междунар. научно-практ. конф., текстовое электронное издание. 2020.
2. Занятость и безработица. Итоги интегрированного выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств и рабочей силы в 2018 г. Бишкек: Нацстатком КР, 2019.
3. Азимова Г.Р. Создание рабочих мест с учетом демографических факторов на рынке труда / Г.Р. Азимова // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. 2018. № 6.
4. Савина С.Е. Социальная защита и рынок труда в Кыргызской Республике / С.Е. Савина, Н.К. Джакубов // Экономика труда. 2018. Т. 5. № 1. DOI: 10.18334/et.5.1.38852.
5. Кыргызстан в цифрах. Бишкек: Нацстатком КР, 2020.

6. *Эргешбаев У.Ж.* Эмгек мигранттарынын акча которууларынын кыргызстандын социалдык-экономикалык өнүгүүсүнө тийгизген таасири / У.Ж. Эргешбаев // Научные исследования в Кыргызской Республике. 2020. № 1. URL: <http://vak.kg/jurnalVAK>.
7. *Гапурбаева Ш.Р.* Масштабы теневой экономики и определение размеров теневой занятости населения в Кыргызской Республике / В.Е. Савин, Ш.Р. Гапурбаева // Российское предпринимательство. 2017. Т. 18. № 24. DOI: 10.18334/rp.18.24.38623
8. *Аттокурова Н.С.* Мировой опыт развития и регулирования инновационных технологий на современном этапе / Н.С. Аттокурова, В.Г. Мун // Вестник КРСУ. 2020. Т. 20. № 11.