

ПРОБАЦИЯ КАК СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОЙ ИНСТИТУТ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

А.У. Аязбекова

Исследуется основная функция probation как исправление лица без изоляции от общества путем применения принудительных мер уголовно-правового воздействия. Рассматривается исполнение probationного надзора и контроля за лицами, условно досрочно освобожденными из лишения мест свободы, которым суд определил исправительный срок за период probationного надзора. Основанием исследования послужил происходящий в планетарном масштабе кризис пенитенциарной системы, где отбывающие наказание лица не исправляются за период установленного судом срока, а наоборот, у осужденных меняется психология, обостряется криминальная психология, в результате мы имеем укорежившихся преступников, которые закалились и упрочили свои преступные связи. В борьбе с данным проявлением в государствах возникли системы отвлечения от тюремного заключения и принимаются меры в принятии альтернативных мер наказания. Поэтому институт «probation» как никогда становится одним из актуальных вопросов исследования уголовно-правовой науки, probation становится институтом не назначения наказания, а промежуточным, где осуществляется восстановительный процесс социального и правового характера. Органами правосудия применяются разные методы назначения наказания лишения свободы без определения условного срока, в течение которого лица должны быть исправлены с помощью применения института probation.

Ключевые слова: probation; функция probation; probationный надзор; уголовно-правовое воздействие; исправление лица без изоляции от общества; исполнение probationного надзора; ресоциализация; социально-психологический портрет; сотрудник probation.

ПРОБАЦИЯ КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНДАГЫ СОЦИАЛДЫК-УКУКТУК ИНСТИТУТ КАТАРЫ

А.У. Аязбекова

Макалада probationнын негизги функциясы адамды коомдон бөлбөй туруп жазыктык-укуктук таасир көрсөтүүнүн мажбурлоо чараларын колдонуу жолу менен түзөтүү катары иликтенет. Сот тарабынан probationлык көзөмөл мезгилинде түзөтүү мөөнөтү аныкталган, эркинен ажыратылган жерден мөөнөтүнөн мурда шарттуу бошотулган адамдардын probationлык көзөмөлдүн жана probationлык контролдун аткарылышы каралат. Дүйнөлүк масштабда пенитенциардык системадагы кризис ушул изилдөөнү жүргүзүүгө негиз болду, ал жерде жаза мөөнөтүн өтөгөн адамдар сот тарабынан белгиленген мөөнөт учурунда оңолушпайт, тескерисинче соттолгондордун психологиясы өзгөрөт, криминалдык психологиясы өрчүйт, натыйжада тамыры жайылган, өзүнүн кылмыштык байланыштарын чындаган жана курчуган кылмышкерлер чыгууда. Мындай көрүнүш менен күрөшүүдө мамлекеттерде абакта камоодон ажыратуу системасы пайда болгон жана жазанын альтернативдүү чараларын колдонуу боюнча чаралар көрүлүп жатат. Ошондуктан «probation» институту жазык-укук илиминин эң актуалдуу изилдөө маселелеринин бири болуп, probation жазаны дайындоо институту болбостон, орто аралыктагы социалдык жана укуктук мүнөздөгү калыбына келтирүү процесси ишке ашырыла турган институт болуп калууда. Сот адилеттиги органдары тарабынан шарттуу мөөнөттү аныктоосуз, эркинен ажыратуу жазасын дайындабоонун ар түрдүү методдору колдонулат, бул мезгил ичинде адамдар probation институтун колдонуу менен оңолушу керек.

Түйүндүү сөздөр: probation; probationнын функциялары; probationлык көзөмөл; жазык-укуктук таасир; адамды коомдон обочолотпостон түзөтүү; probationлык көзөмөлдүн аткарылышы; ресоциалдаштыруу; социалдык-психологиялык портрет; probation кызматкери.

PROBATION AS A SOCIAL AND LEGAL INSTITUTION IN THE KYRGYZ REPUBLIC

A.U. Ayazbekova

The article examines the main function of probation as the correction of a person without isolating the person from society by applying coercive measures of criminal legal influence. The execution of probation supervision and control over persons conditionally released from prison and for persons who have determined a correctional term by the court for the period of probation supervision is considered. The basis of the study was the crisis of the penitentiary system occurring on a global scale, where persons serving sentences are not corrected within the period of time set by the court, but on the contrary, the psychology of convicts changes, criminal psychology worsens, as a result, we have entrenched criminals who have hardened and strengthened their criminal ties. In the fight against this phenomenon, systems of diversion from imprisonment have emerged in States and measures are being taken to adopt alternative measures of punishment. Therefore, the institute of "probation" is becoming more than ever one of the topical issues of the study of criminal law science, probation is becoming an institution not for the imposition of punishment, but an intermediate one where the restorative process of a social and legal nature is carried out. The judicial authorities use different methods of not imposing a sentence of deprivation of liberty, determining the suspended sentences during which persons must be corrected through the use of the institute of probation.

Keywords: probation; probation function; probation supervision; criminal law impact; correction of the face without isolation from society; execution of probation supervision; resocialization; socio-psychological portrait; probation officer.

Права и свободы человека в Кыргызской Республике относятся к высшим ценностям [1], поэтому проводимая реформа в судебной системе предоставляет суду непосредственно осуществлять вопросы ресоциализации гражданина применяя институт пробации, т. е. исправления лица без изоляции от общества.

Закон Кыргызской Республики от 24 февраля 2017 года «О пробации» вступил в законную силу с 1 января 2019 года [2]. В переводе с английского языка слово «пробация» (probation – испытание) имеет смысловую нагрузку как «испытание», т. е. функция института пробации направлена не на определение карательной меры наказания в отношении лица, а в предоставлении ему шанса на исправление. С лицами, подпадающими в пробацию, проводится активная работа по контролю поведения без вовлечения их в преступную среду и без изоляции от общества.

Основной функцией пробации является исправление лица без изоляции лица от общества, применяя принудительные меры уголовно-правового воздействия. Исполнение пробационного надзора и контроля за лицами, условно досрочно освобождёнными из исправительных учреждений, возложены на Департамент пробации при Министерстве юстиции КР. Ранее данные функции выполнялись Государственной службой исполнения наказаний при Правительстве Кыргызской Республики.

Пробация является социально-правовым институтом. Применяющиеся к клиентам пробации, осуществляющийся комплекс мер

государственного принуждения, общественного воздействия при добровольном участии в индивидуальных социально-правовых программах основаны на социальном исследовании личности и направлены на исправление клиентов пробации, профилактику совершения правонарушений, оказание социального содействия и принятие мер к их ресоциализации (восстановление в социальной жизни лица).

Пробация не является новым институтом в мировом сообществе, во многих странах она существует давно и функционирует довольно успешно, однако в Кыргызской Республике применяется впервые. В применении пробации наблюдаются первые сдвиги.

К.М. Сманалиев, исследуя проблемы института пробации, отмечает, что «пробация – это исполнение уголовных наказаний, не связанных с изоляцией от общества, и принудительных мер уголовно-правового воздействия, надзор за лицами, условно-досрочно освобожденными из исправительных учреждений, с выполнением социально-правовых функций, осуществляющим уполномоченным государственным органом» [3]. Автор, как один из разработчиков уголовного, уголовно-процессуального кодексов и кодексов о проступках и нарушениях, говорит об основных признаках института пробации, отмечая то, что пробация имеет функции исполнения наказаний, не связанные с лишением свободы без изоляции лица от общества, в отношении которого применяются меры уголовно-правового воздействия и установлении надзора за лицами.

Особым местом пробации отмечается то, что в пробации установлен пробационный надзор за лицами, условно-досрочно освобожденными из исправительных учреждений и направлены на выполнение социально-правовых функций, которые осуществляются уполномоченными государственными органами.

В.А. Уткин, исследуя вопросы применения института пробации в реабилитации лица, освобожденного из мест лишения свободы, утверждает, что «каждое лицо как гражданин определенного государства имеет право на трудовое и бытовое устройство и в получении социальной помощи, которые в обязательном порядке должны регулироваться в законодательном порядке нормативно-правовыми актами» [4]. Как видно из позиции ученого, институт пробации направлен на ресоциализацию лица и состоит в поэтапном регулировании восстановления освобожденных из мест лишения свободы граждан, которые должны быть обеспечены вопросами социального характера, выражающимися в организации рабочих мест, документации, устанавливающей личность в указанные сроки. Главным вопросом является обеспечение краткосрочных материальных снабжений в виде денежного пособия и кредитования на период восстановительного процесса. Прохождение данной процедуры институт пробации должен регулировать через органы пробационного надзора.

Применение института пробации – это благоприятное основание для применения в уголовном законодательстве Кыргызской Республики. Как и в ряде других современных государств в нашей республике обозначена идея «депенализации» деяний, не представляющих высокой общественной опасности, расширения сферы применения наказаний без лишения свободы. Например, новый Уголовный кодекс Кыргызской Республики, действующий с 2017 г., предусматривает, наряду с новыми видами наказаний без изоляции осужденных от общества, институты, основывающиеся на испытании сравнительно менее опасных преступников в условиях их освобождения от наказания [5]. Данное законодательство уголовно-правового блока имеет стратегический характер в обеспечении защиты прав человека и играет важную роль в развитии жизнеспособной государственной системы и современной экономики, так как с принятием нового

законодательства была проведена гуманизация, декриминализация и депенализация уголовного судопроизводства. Национальное законодательство в большей степени приблизилось к международным стандартам в сфере прав человека, доступа к правосудию, обозначился отход от старой правовой системы.

Правовую площадку применения института пробации можно видеть в таких нормах, как новый Уголовный кодекс КР о привлечении к ответственности лиц, совершивших менее тяжкие, тяжкие и особо тяжкие преступления. В Кодексе о проступках КР предусматривается наказание за преступления небольшой тяжести (например, мелкое хулиганство; нарушение правил безопасности движения и эксплуатации транспортных средств, причинившее по неосторожности менее тяжкий вред здоровью; умышленная порча сельскохозяйственных угодий и других земель и др.). По Кодексу о нарушениях КР к ответственности привлекаются граждане и юридические лица, совершившие деяние против порядка публичного управления, причинившее незначительный вред. Примерами нарушений являются проявление неуважения к суду, либо неподчинение распоряжению судьи участником процесса; нарушение технических норм в области связи; самовольное расширение отведенного или закрепленного земельного участка и другие.

Исследование показывает, что для применения института пробации законодателями совершено разграничение между преступлением и проступком, которые отличаются по степени вреда, как нанесенный вред или угроза нанесения вреда. В преступлениях наносимый вред должен быть значительным, в проступках – менее значительным, а при нарушениях – мелким.

Применение института пробации в судебных органах имеет следующие новеллы, которые раскрывают актуальность исследуемой проблемы. *Первая*, новый подход в сфере уголовно-правового регулирования. *Вторая*, разработанность нового теоретико-методологического подхода к определению основных институтов уголовного права. *Третья*, благоприятная обстановка для принятия достаточно прогрессивного по своему содержанию концептуального подхода в законодательных актах. *Четвертая*, проведенные изменения в санкциях статей УК КР.

В разных странах пробация применяется на разных этапах уголовного судопроизводства, встречаются применение пробации на этапе досудебного производства следствия, либо на этапе задержания, однако из позиции заместителя МЮ КР видно, что в Кыргызской Республике в досудебном производстве пробация не применяется.

М.Э. Канулькулов, о внедрении института пробации в Кыргызской Республике сказал следующее: «С учетом финансово-экономических возможностей наше государство в данное время не может обеспечить применение пробации на ранних стадиях производства, поэтому принято решение о вовлечении пробации в ходе судебного разбирательства, так как в пробации орган должен владеть с кем в дальнейшем будет действовать в восстановительном процессе и о возможности его исправления или коррекции, так же за ним остается предоставление суду сведения» [6].

В судебном производстве судья при получении дела направляет в орган пробации запрос о подготовке «пробационного доклада», где дается оценка личности обвиняемого и его социально-психологический портрет (ст. 5, ч. 4, ст. 271 УПК КР).

Социально-психологический портрет осуществляется психологом и социологом. Психологический портрет составляется психологом пробации, он проводит работу с лицом и выясняет его наклонности, возможно ли перенастроить его поведение [7]. Главное, психолог изучает причину совершения преступления (ст. 84 УК КР).

И.Ю. Фазиллов, считает, что социальный работник изучает «социальную среду лица и круг его общения, поведение в обществе, результаты влияния окружения, положительные и отрицательные стороны. К социальным проблемам относит неустроенность жизни, отсутствие работы и постоянного места жительства, отсутствие образования, медицинских потребностей и т. д. Собранный информация собирается и анализируется, после включается в пробационный доклад» [8].

Сотрудник пробации имеет полномочие в даче рекомендаций, которые имеют для суда рекомендательный характер и необязательны

для исполнения, так как суд принимает решение по-своему усмотрению (ст. 84 УК КР).

Если суд определяет пробационный надзор, то в него входят два компонента: надзорные требования – установленные законом. Суд их обязательно должен применить. Пробационные обязанности – в зависимости от личности они могут варьировать. В пробационном докладе должны быть прописаны обязанности. К примеру, не посещать интернет-клубы, казино, кафе или дискотеки в определенное время, не выходить из дома в назначенное время, не общаться с определенным кругом лиц. Суд может принять во внимание рекомендации сотрудников пробации назначить пробационный надзор только в отношении определенного круга лиц. Клиентами пробации являются не только обвиняемые, чье наказание суд решает заменить на пробационный надзор, но и заключенные, которые рассчитывают на условно-досрочное освобождение (ст 84 УПК КР).

Н.Н. Сулайманова и Ж.М. Айдаралиева отмечают виды пробации, которые отличаются друг от друга по характеру возникновения вопроса пробации; по комплексу исполнения; по месту исполнения как в местах лишения свободы, так и по месту исполнения уполномоченного органа.

Первым видом является досудебное социально-психологическое исследование обвиняемого, где психолог изучает мотивы совершения преступления, его психическое состояние, поведение на основании которого составляется психологический портрет. Социальным работником изучается социальное положение обвиняемого, социальные связи, статус, место жительства и место работы, на основании чего исследованием составляется пробационный доклад.

Второй вид – исполнительный комплекс мер, применяемых к клиенту пробации, чтобы помочь исправиться и выполнить возложенные на него надзорные требования и пробационные обязанности.

Третий вид – пенитенциарная пробация, применяемая к осужденным, находящимся в местах лишения свободы, и осуществление подготовки осужденного к жизни вне мест заключения свободы, к которым относятся сотрудники пробации вместе с другими госорганами, где готовят заключенного к освобождению.

Четвертый вид – постпенитенциарная пробация, осуществляемая лицом, которое сопровождает за пределами тюрьмы, в тесной связи со всеми госструктурами (Министерством труда и социального развития, Министерством образования, Минздравом, Соцфондом и др.) и оказание помощи лицу исполнять надзорные требования и пробационные обязанности. Из вышеизложенного следует, какие виды института пробации предоставляют основания для снижения риска при исполнении наказания. Ранее из-за отсутствия подобного института никто не занимался глубоким изучением личности правонарушителя, не изучались их окружение и условия проживания [9].

В.Н. Жамулдинов предлагает следующие функции пробационного органа: выделяет исполнительную функцию и указывает, что «орган, исполняющий наказание, изучает личность потенциального клиента в отличие от инспекции, сотрудники пробации которой предварительно встречаются с клиентом, ведется определенная работа, составляется социально-психологический портрет, где подтверждается местожителство и условия жизни. Именно они предоставляют в суд пробационный доклад, согласно которому судья выносит решение и назначает испытательный срок или оставляет обращение, которое принимается самостоятельно, без удовлетворения» [10]. Из вышесказанного вытекает, что внедрение пробации экономит финансы государства, отбывание лица в местах лишения свободы и обеспечение их считается дорогостоящим институтом по содержанию, куда входят содержание на довольствие, лечение, охрана и т. д. На все это из бюджета государства выделяется огромная сумма.

Применяя пробационный институт, на сэкономленные средства государство может обеспечить рабочие места для прохождения пробации и разрешить социальные вопросы. В результате проведения исследования автор указывает, что по эффективности система пробации материально гораздо выгодный институт, чем пенитенциарная система, поскольку в последнем случае финансы больше расходуются на содержание заключенных и штатных единиц для обслуживания.

Ч.М. Абжапарова также подтверждает, что институт пробации имеет общие признаки

в области подготовки документов и исследования личности и отмечает, что «для обвиняемых готовится пробационный доклад, а для осужденных – заключение о социальном исследовании личности осужденного по месту предполагаемого освобождения. Человека готовят к жизни за тюремными стенами, в социуме, и, если сотрудник пробации не видит перспективы исправления осужденного, заключение будет отрицательным» [11].

Б.С. Батырбаев, исследуя вопросы, касающиеся восстановительного процесса в период пробационного надзора, указывает: «Вопросы по уголовной ответственности за совершение экологических преступлений по-новому УПК КР 2017 г. предусматривает институт ресоциализации, что является результатом гуманизации законодательства. Органы правосудия держат курс на назначение наказания, не связанного с лишением свободы, и определяют вопросы института пробации» [12].

А.Б. Алибекова, исследуя вопросы института пробации, раскрывает порядок применения законодательства о пробации в период прохождения надзора и указывает на то, что «после выхода из тюремного заключения государство, согласно закону «О пробации», не прерывает связь и составляется индивидуальный план пробационной работы. Учитывается его личность, главное, выясняется причина, толкнувшая человека на преступление.

К примеру, лицо совершило кражу лекарства, к чему подтолкнуло отсутствие финансов на приобретение лекарства и отсутствие работы и т. д. В таких случаях сотрудник пробации, осуществляющий надзор, связывается с работодателями и принимаются активные меры в предоставлении работы. Разрешаются и другие социальные вопросы, такие как приобретение образования и получение определенной профессии. К таким примерам можно отнести освобождение осужденного по УДО и ему негде жить. В данном случае лицо направляют в социальное общежитие, т. е. исходя из потребностей сотрудники органа пробации оказывают всю возможную помощь в отношении лица, чтобы вновь не было совершено общественно-опасное деяние» [13].

Исходя из вышеизложенного, мы видим, что институт пробации – это функция между

госслужащими и лицами, в отношении которых принимается решение о назначении наказания или отбывшими наказание. Имеющийся психологический барьер разрешается психологами, существующие социальные вопросы активно разрешаются представителями социальной структуры. На наш взгляд, главным вопросом является налаживание контактов с бывшими заключенными и представителями пробационного института, для чего требуется волонтерское движение, что отмечено в нормах законодательства КР. Внедрение исключения барьера и сближение контакта с клиентами пробации имеет место на практике зарубежных государств, где пробация является гражданской службой, куда включены местные муниципальные структуры, дознание и другие органы. Отбор сотрудников в органы пробации проводится исключительно на основании открытого конкурса согласно законодательству о государственной гражданской и муниципальной службе.

В Кыргызской Республике институт пробации охватывает все регионы республики. Данные имеются в Едином реестре преступлений и проступков, блок пробации как исполнение приговоров ведется с ГСИН, поэтому в правовом и в социальном плане разрешены все вопросы для благополучного функционирования института пробации.

В заключение можно сказать, что для активного функционирования пробационного института в уголовно-правовой системе предлагается продвижение социального института пробации. Для этого следует внедрять в практику пробации взаимодействие общественности, принимать меры к просвещению социального слоя населения, реформировать силовые структуры под пробационный институт. Необходимо создать условия для стабильного управления системы пробации и совершенствовать законодательство для регулирования института пробации, для чего необходимо применять на практике международный опыт и результаты работ по активизации социально-правового института в Кыргызской Республике.

Литература

1. Конституция Кыргызской Республики. В редакции Закона КР от 28 декабря 2016 года № 218. Утратила силу в соответствии с законом КР от 5 мая 2021 года № 59. Б.: Изд-во Академия, 2018. С. 96.
2. Закон КР «О пробации» от 24 февраля 2017 года № 34. URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/111517> (дата обращения: 27.04.2021).
3. *Сманалиев К.М.* Институт пробации в уголовном законодательстве Кыргызской Республики / К.М. Сманалиев // Бюллетень науки и практики. 2019. Т. 5. № 6.
4. *Уткин В.А.* О перспективах пробации в России / В.А. Уткин // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2016. № 4. С. 5–8.
5. Уголовный кодекс Кыргызской Республики от 2 февраля 2017 года № 17. Б.: Изд-во Академия, 2018. С. 352.
6. *Канулькулов М.Э.* Вместо наказания шанс на исправление. Как работает институт пробации в Кыргызстане / М.Э. Канулькулов. URL: <https://barometr.kg/probaciya-vmestonakazaniya-shans-na-ispravlenie> (дата обращения: 04.05.2021).
7. *Осокина Н.В.* Понятие института пробации и его функционирование / Н.В. Осокина. М., 2016.
8. *Фазилов И.Ю.* Пробация – эффективная система ресоциализации лиц, совершивших преступление / И.Ю. Фазилов // Наука, техника и образование. 2019. № 8 (61).
9. *Сулайманова Н.Н.* Правовая природа института пробации в Кыргызской Республике / Н.Н. Сулайманова, Ж.М. Айдаралиева // Вестник КРСУ. 2020. Т. 20. № 3. С. 136–140.
10. *Жамулдинов В.Н.* Служба пробации в Республике Казахстан: опыт создания / В.Н. Жамулдинов // ҚазҰУ ХАБАРШЫСЫ. 2013. Т. 3. С. 86.
11. *Абжапарова Ч.М.* Введение и развитие института пробации в современной пенитенциарной политике Кыргызской Республики / Ч.М. Абжапарова // Вестник КРСУ. 2019. Т. 19. № 3. С. 82–85.
12. *Батырбаев Б.С.* Уголовная ответственность за совершение экологических преступлений: сравнительно-сопоставительный анализ нового УК КР / Б.С. Батырбаев // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына. 2018. Специальный выпуск (S). С. 162–166.
13. *Алибекова А.Б.* О некоторых правовых и организационных аспектах деятельности службы пробации в Республике Казахстан / А.Б. Алибекова // Наука. 2017. № 2. С. 136–140.