

УДК 711.4

**КОМПЛЕКСНАЯ МЕТОДОЛОГИЯ
ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОТЕНЦИАЛА ГОРОДОВ И РЕГИОНОВ. ЧАСТЬ 1**

А.М. Насирдинова

Разрабатываются отраслевые, региональные стратегии, концепции, программы, планы и перспективы развития городов, регионов, сел, однако в них недостаточно изучены основные показатели оценки территории, ее регулирования, особенно при определении потенциалов. Это требует всестороннего анализа. Приведена комплексная методика определения потенциала городов и регионов, которая включает: оценку потенциала городов с точки зрения социальной, экономической, промышленной (градообразующие факторы), инженерно-технической инфраструктуры; ресурсоэффективность; оценку «территорий ценностей» (памятников истории, культуры, архитектуры или уникальных природных ландшафтов); определение уровня комфортности городской среды. Основные результаты исследования позволят определить социально-функциональные аспекты, технические, экономические, социокультурные и экологические условия архитектуры, а также гармонизацию всех этих компонентов.

Ключевые слова: оценка потенциала городов; инфраструктура; ресурсы; территория ценностей; комплексный анализ урбанизации.

**ШААРЛАРДЫН ЖАНА АЙМАКТАРДЫН ПОТЕНЦИАЛЫН АНЫКТОО ҮЧҮН
КОМПЛЕКСТҮҮ ТАЛДОО ЖҮРГҮЗҮҮ МЕТОДОЛОГИЯСЫ. 1-БӨЛҮК**

А.М. Насирдинова

Шаарларды, райондорду, айылдарды өнүктүрүүнүн тармактык, региондук стратегиялары, концепциялары, программалары, пландары жана перспективалары иштелип чыгууда, бирок алар аймакты баалоонун, аны жөнгө салуунун негизги көрсөткүчтөрүн, айрыкча потенциалды аныктоодо жетишерлик изилденбеген. Бул комплекстүү талдоо жүргүзүүнү талап кылат. Шаарлардын жана райондордун потенциалын аныктоонун комплекстүү методикасы берилген, ал төмөнкүлөрдү өзүнө камтыйт: шаарлардын потенциалын социалдык, экономикалык, өндүрүштүк (шаар түзүүчү факторлор), инженердик-техникалык инфраструктурасы, ресурстардын натыйжалуулугу боюнча баалоо; «баалуулуктардын аймактарын» баалоо (тарых, маданият, архитектура эстеликтери же уникалдуу жаратылыш ландшафттары); шаардык чөйрөнүн жайлуулук деңгээлин аныктоо. Изилдөөнүн негизги натыйжалары архитектуранын социалдык жана функционалдык аспектилерин, техникалык, экономикалык, социалдык-маданий жана экологиялык шарттарын аныктоого, ошондой эле бул компоненттердин бардыгын шайкеш келтирүүгө мүмкүндүк берет.

Түйүндүү сөздөр: шаарлардын потенциалын баалоо; инфраструктура; ресурстар; баалуулуктардын аймагы; урбанизацияга комплекстүү талдоо жүргүзүү.

**COMPREHENSIVE ANALYSIS METHODOLOGY FOR DETERMINING
THE POTENTIAL OF CITIES AND REGIONS. PART 1**

A.M. Nasirdinova

Sectoral, regional strategies, concepts, programs, plans and prospects for the development of cities, regions, villages are being developed, however, in them the main indicators for assessing the territory, its regulation are insufficiently studied, especially in determining the potentials. This requires a comprehensive analysis. Purpose of the article: to give a comprehensive methodology for determining the potential of cities and regions, which includes: assessment of the potential of cities in terms of social, economic, industrial (city-forming factors), engineering and technical infrastructure; resource efficiency; assessment of "territories of values" (monuments of history, culture, architecture or

unique natural landscapes); determination of the level of comfort of the urban environment. The data obtained from the results of a comprehensive study are used in the second part of the article, which provides methods for determining the constraining factors for the growth of regions and cities and the choice of sustainable development. The main results of the study will determine the socio-functional aspects, technical, economic, socio-cultural and environmental conditions of architecture, as well as the alignment of all these components.

Keywords: assessment of the potential of cities; infrastructure; resources; territory of values; comprehensive analysis of urbanization.

Введение. Известно, что конференция в Рио-де-Жанейро в июне 1992 г. объявила о необходимости перехода на новую модель развития, приняла основные положения концепции устойчивого развития в виде декларации [1], которая стала основой «Повестки дня на XXI век». В «Повестке» отмечалось, что национальные стратегии необходимо адаптировать к устойчивости, т. е. создать гармонизацию экологических, социальных и экономических мер и планов. Цель устойчивого развития (ЦУР) – усиление социальной ориентации развития экономики и сохранение ресурсов. Опираясь на указанные цели, рекомендации по определению потенциала развития городов и регионов основные усилия были направлены на выявление текущего или базового состояния социальной, экономической (или производственной), инженерно-технической инфраструктур, экологии, определению сдерживающих факторов развития, чтобы на их основе подготовить обоснование для выбора устойчивого развития.

Определение потенциалов развития городов и регионов – это одна из составных частей подготовительных исследований, которые прежде всего будут использованы:

- 1) в концепциях устойчивого развития городов и регионов;
- 2) в стратегиях развития городов и регионов;
- 3) в стратегиях пространственного развития (или стратегический мастер-план) городов, регионов, а также в генеральных планах городов и регионов.

В отраслевых, региональных стратегиях, концепциях, программах, как правило, указываются планы и перспективы развития городов, регионов, сел. Однако базовые показатели по оценке территории, ее регулирование по таким параметрам, как социальная, производственная, инженерно-техническая, экономические и др. сложившиеся состояния инфраструктуры изучены недостаточно, следовательно, потенциалы не определены. Нужен всесторонний, комплексный анализ.

Цель статьи – дать комплексную методологию определения потенциала городов и регионов.

Задачи:

1. Оценка потенциала городов по экономическим, производственным инфраструктурам.
2. Оценка потенциала городов по социальной инфраструктуре.
3. Оценка потенциала городов по инженерно-технической инфраструктуре, определение уровня комфорта городской среды.
4. Оценка потенциала городов по ресурсоэффективности.
5. Оценка потенциала городов по «территориям ценностей» (памятники истории, культуры, архитектуры или уникальные природные ландшафты).
6. Основные показатели социально-экономического потенциала региона.

Методология и материалы исследования. Анализ и сравнение, в рамках данного научного направления, публикаций, относящихся к рассматриваемой проблеме с целью выявления типов и признаков, фиксируется в следующих процедурах: сводный, сравнительный анализ, составление диаграмм, таблиц, матрицы индикаторов, обобщение результатов исследования.

Материалами исследования стали примеры по оценке городов, руководства, изданные ООН-Хабитат, на основе которого разработаны концепции устойчивого развития городов Сочи, Адлера [2]. А также опыт работы, результаты реализации проектов, наблюдения и сравнения их результатов. Позиция автора исходит из принципа, что для любого города требуется идентификация, особенности,

уникальность, сложившийся типоуклад конкретной местности, сформированный тысячелетним опытом строительства и идеей градоустройства.

I. Оценка потенциала городов по экономической, производственной инфраструктуре. По данным ООН-Хабитат, в 2013 г. города, на долю которых приходится около 55 % всего мирового населения, генерировали примерно 80 % мирового ВВП. В докладе Всемирного Банка под названием «Конкурентоспособные города для рабочих мест и роста: что, кто и как» отмечено, что Баку (Азербайджан), Алматы и Астана (Казахстан), Бишкек (Кыргызстан) и Ташкент (Узбекистан) росли быстрее, чем их национальные экономики с 2005 по 2012 год [3].

Анализ показывает разный потенциал и стартовые условия развития городов и сел КР [4]. Оценка потенциала городов по экономической, производственной инфраструктуре включает характеристики:

А. Население по группам занятости, бюджет города, ВВП, ресурсы – это определяет уровень самостоятельности, богатство и бедность городов. Автор предлагает определить их как в таблице 1.

Вывод: занятость населения на 1/3 в аграрном секторе с примитивной механизацией косвенно подтверждает достаточно высокий уровень безработицы, поскольку другой альтернативы нет. Следовательно, территориально-пространственный рост и в ближайшем будущем будет идти «вширь», обедняя ресурсы живой природы.

Б. Финансовые возможности (потенциал) МСУ или уровень децентрализации характеризует оценки по самодостаточности и ответственности.

В настоящее время городские бюджеты в среднем расходуют от 40–50 % на ЖКХ, бюджеты сел до 80 % расходуют на управленческий аппарат (таблица 2).

Упадок в развитии малых городов продолжается много лет и во многом обусловлен такими изменениями, как реструктуризация крупных промышленных объектов – основных градообразующих факторов, которая вызвала потерю рабочих мест и резкое снижение уровня жизни населения (рисунок 1). После реструктуризации крупных промышленных предприятий в 2001 г. стало особенно трудно «встать с колен», вследствие чего усилилась вынужденная миграция населения.

Вывод: города в КР не самодостаточные, бедные, условно соответствуют определению «город».

В. Оценка риска неравномерности развития в территориально-пространственном планировании.

Несправедливость в доступе к инфраструктуре, риски, которые сложились с 90-х гг. прошлого века, остаются до сих пор, а высокий уровень безработицы неизбежно приводит к росту преступности. Нужны не только рыночные меры по ликвидности, но и государственное регулирование в форме ГЧП. На рисунке 1 схематически показано влияние градообразующих предприятий на социальные процессы, когда их деятельность остановлена. Закрытие предприятий привело к рискам неравномерности развития в территориально-пространственном планировании. Как результат, слабая экономическая инфраструктура привела к естественной де-индустриализации городов. Особую озабоченность вызывают регионы с самыми неустойчивыми производствами – это моногорода (города одного вида

Таблица 1 – Ранжирование по группам занятости (составлена по данным НСК КР)

Население по группам занятости, по данным НСК КР, лидируют в отраслях по убыванию		
№ п/п	Вид занятости	%-е соотношение к общему количеству
1	Сельское хозяйство, лесное хозяйство и рыболовство	От 50 и более % в регионах
2	Строительство	
3	Оптовая и розничная торговля	
4	Ремонт автомобилей и мотоциклов	
5	Образование	
6	Здравоохранение и социальное обслуживание населения	
7	Государственное управление	
8	Другие секторы	

Таблица 2 – Бюджет городов (характеристики даны условно)

№ п/п	Бюджет городов, характеристики даны условно, необходимо определить	Оценка
1	Города с бюджетом до 20 %	Относятся к бедным
2	К несамостоятельным, дотационным городам относятся города с бюджетом менее 20 %	Нужна новая городская политика в управлении
3	Самодостаточные города	Бишкек, Каракол
Вывод	Более 50 % городов	Бедные



Рисунок 1 – Влияние градообразующих факторов на социальные процессы



Рисунок 2 – Градообразующий или кластерный потенциал

производства на основе сырьевой базы, как например город шахтеров. Закрытие одного предприятия оставляет безработным весь город). Уровень безработицы, бедности приводит к коррупции и уже требует государственного регулирования, так как влияет на качество социальной карты страны.

В результате произошла практически полная де-индустриализация, так как развитие страны на основе индустриализации становится проблематичным. В итоге, Кыргызстан – аграрная страна с примитивной механизацией.

Территориально-пространственное развитие городов, растущих вширь, дает нагрузки на инфраструктуру, отнимает пахотные земли близлежащих к городу районов.

Вывод: в условиях де-индустриализации страны единственным модернизирующим классом могут стать ИТ-знания. В данное время страна не имеет индустриального, инновационного, промышленного потенциала. Безработица не может быть быстро ликвидирована, в том числе при износе инфраструктуры страны на 90 %. Внедрение ИТ-знаний позволит минимизировать расходы на инфраструктуру, строительство предприятий, производственный расход энергии, транспортировку и т. д., и быстро получать рабочие места для граждан страны. Вкладывать нужно только в обучение, на освоение которого требуется небольшое время, что особенно важно.

II. Оценка потенциала городов по социальной инфраструктуре включает: продолжительность жизни, уровень образования, возраст, разнообразие социальных групп. За 20 лет численность населения в городах, кроме Бишкека, Оша, Джалал-Абада и Узгена, существенно не изменилась. Ежегодный прирост населения в Кыргызстане равен 100000 человек, но с учетом миграции, в том числе сезонной, маятниковой, численность в городах остается практически постоянной. В крупнейшем городе – столице республики – более миллиона жителей, за 30 лет численность населения удвоилась. Де-индустриализация, вид занятости меняют социальную карту населения КР и показывают текущий и прогнозируемый потенциал (рисунок 3). Зеленым цветом обозначены рекомендуемые компоненты в социальной карте, которые выгоднее всего поддержать в настоящее время. Для создания качественных условий жизни нужна соответствующая социальная инфраструктура.

Следующей важной оценкой является определение потенциала по социальным объектам (таблица 3).

Главной проблемой в социальной инфраструктуре городов является обеспечение доступным, качественным жильем.



Рисунок 3 – Рабочие места, характеризующие потенциал социальной карты. Из них модернизирующими силами обладают молодые технологические компании и ИТ-компании

Таблица 3 – Определение потенциала населенных мест по социальным объектам

№ п/п	Социальные объекты	Состояние недвижимости, срок капитального строительства, ипотека	Соответствие стандартам, количество запрашиваемых объектов
1	Жилье		
2	Дошкольные, школьные объекты		
3	Объекты здравоохранения: больницы, поликлиники, ФАП		
	Примечание: наименование социальных объектов может быть больше и характеристики по ним шире		

Таблица 4 – Соотношение работающих, самозанятых, мигрировавших и безработных

№ п/п	Категории	Количество = %
1	Работающие	2363700 = 74,2 %
2	Самозанятые	72 %
3	Трудовые мигранты	640000 = 20 %
4	Безработные	5,77 %

Таблица 5 – Оценка инженерно-технической инфраструктуры

Инженерно-техническая инфраструктура по 10 факторам показывает:		
№ п/п	Виды	Оценка
1	Состояния воздуха, наличие и сохранность экокаркаса городов ¹	
2	Доля населения, имеющего устойчивый доступ к безопасным источникам питьевой воды ²	

¹ 1) Состояния воздуха, наличие и сохранность экокаркаса городов. Загрязненный воздух у г. Бишкек, где – ПДК выше нормы – главный источник загрязнения – транспорт. Природно-климатические условия, географическое расположение Бишкека в подкотлованной местности, где не бывает частых ветров, которые бы продували и очищали город, имеют определяющее значение. Поэтому южная часть города, откуда поступает чистый воздух, всегда оставалась свободной, особо охраняемой зоной. Реки, их береговые линии не застраивались – это легкие города, естественные створы, которые несут чистый воздух в город. Застраивать их – означает сужать воздушный коридор. *Загрязнение – это одна сторона проблемы, другая – проветриваемость столицы. Сказать, что какая-то хаотичная застройка, дом сильно влияют на воздух, невозможно, пока не будет создана климатическая карта с указанием аэрозаторов, ветротеней, теплопотерь.* Например, высотки на определенных участках могут усилить аэрацию, а широтные, продолговатые дома, застройки могут стать аэрозаторами. В СНИПах даны рекомендации по ориентации и размещению объектов [5]. Бишкек периодически лидирует в международных системах оценки качества воздуха, как самое экологически неблагоприятное место проживания. Особенно в периоды смога с ноября по апрель месяцы. Главный источник загрязнений – транспорт и 87 % выбросов принадлежит ему. По данным химиолаборатории НАН КР, Кыргызгидромета на 2019 г. ответственными за выбросы загрязнителей в атмосферу являются:

1. Транспорт – 500 000 т – 87,8 %;
2. ТЭЦ – 24 000 т – 4,2 %;
3. Новостройки, частный сектор – 45 000 т – 7,9 %.

Итого: 569000 тонн. Данные лаборатории показывают, что срочно нужно развивать общественный и альтернативный транспорт, уговорить горожан пересесть в комфортабельный городской транспорт.

Опасными местами проживания остаются города и населенные пункты, расположенные возле хвостохранилищ, которые нужно реконструировать. Майлы-Суу – одно из самых загрязненных мест в мире: сюда свозились радиоактивные отходы со всего Советского Союза [6].

² 2) Доля населения, имеющего устойчивый доступ к безопасным источникам питьевой воды в КР в % составило [7]: в 2012 г. 93,2 %, 2013 г. – 89,6 %, в 2014 г. – 88,9 %, в 2015 г. – 89,1 % и в 2016 г. – 89,9 %. Самые низкие

3	Теплоснабжение ¹	
4	Электрическая энергия ²	
5	Городская мобильность, общественный городской транспорт ³	
6	Аварийность на дорогах – безопасность ⁴	
7	Дорожно-транспортная сеть (качество, протяженность, сообщение с другими городами, виды транспорта).	
8	Бережное отношение к ресурсам, их потреблению ⁵	
9	Наличие мусороперерабатывающих предприятий ⁶	
10	Любые загрязненные участки, не только ТБО	
11	Доступ к безопасным, доступным и открытым для всех зеленым зонам, и общественным местам, особенно для женщин и детей, пожилых людей и инвалидов	
12	Системы управления виртуальными формами инфраструктуры среды	

показатели в Баткенской, Джалал-Абадской и Ошской областях – от 75 и 85 %. По показателям видно, что с каждым годом падает % доступа к безопасным источникам питьевой воды.

¹ 3) Тепло – в двух городах обеспечивается через ТЭЦ, в средних городах – котельные и печное отопление.

² 4) Электрическая энергия – обеспеченность на более 92 % населения, и она дешевая.

³ 5) Общественный городской транспорт практически не развит или отсутствует в стране. В малых городах нет необходимости, в средних – частные извозчики, в столице из 500 000 единиц транспорта менее 1 % является общественным транспортом. В городском автопарке всего 200–500 автобусов и троллейбусов. Основную нагрузку функции общественного транспорта несут около 3000 частных микроавтобусов. Более 50 % водителей уволились за время карантина по COVID-19, по сведениям департамента транспорта г. Бишкек. Троллейбусная инфраструктура изношена на 90 %. Соотношение импорта и экспорта в среднем равно 85 % на 10 %, что дополнительно увеличивает количество и транспортные потоки. Но карта городской мобильности до сих пор не создана, которая была бы инструментом управления всем этим процессом.

⁴ Аварийность на дорогах высокая в столице. Количество жертв и инвалидов после ДТП по различным оценкам имеет недопустимо высочайшие цифры. «По данным Всемирной Организации Здоровья (ВОЗ), Кыргызстан стоит на 2-м месте среди стран Европейского региона ВОЗ по смертности на 100,000 населения – 19,3 чел. (2012 г.), 19,2 чел. (2010 г.)» [8].

ДТ травматизм является причиной смерти в возрастной группе от 5 до 29 лет. Ежегодно смертность среди детей составляет 3–4,5 тысячи детей, до 14 лет – 30 %. Ежегодно от ДТП гибнет более 1200 человек, получают ранения до 10 000 человек. Из года в год эти показатели имеют негативную тенденцию роста.

⁵ 7) Бережное отношение к ресурсам, их потреблению не имеет масштабную политику. В Бишкеке начали устанавливать счётчики на потребление горячей воды за последние 5–10 лет. Износ магистральных сетей в городе – до 90 %, что подтверждает потерю в сетях на 60 и более процентов.

⁶ 8) Мусороперерабатывающих предприятий – крупных заводов в стране нет. Мусорные полигоны появились возле большинства городов и сел и всего – 454 свалки, что ухудшает экологию среды.

Кыргызстан – единственная страна в Евразийском экономическом союзе, где рост внешней миграции по-прежнему продолжается. Миграция – один из сильнодействующих факторов для женщин и детей. Из некоторых городов и сел, в которых трудоспособное население выехало на заработки, вся тяжесть неустроенного быта возложена на женщин, которые заботятся о детях и стариках. По данным МВД, среди детей мигрантов наблюдается высокий суицид, например, в 2017 г. погибло 70 детей мигрантов. В детдомах примерно 50 % детей являются социальными сиротами. Безработица привела к вынужденной трудовой миграции (таблица 4).

III. Оценка инженерно-технической инфраструктуры. Мы привели оценку потенциала городов по степени: развитой инфраструктуры, которая влияет на городскую среду. Она определяет, благоприятна ли и безопасна среда для жизни граждан. Это влияет на многие факторы, например, на продолжительность жизни, что также характеризует потенциал трудоспособного населения. Оценка инженерно-технической инфраструктуры по 12 факторам, и их краткое содержание (таблица 5), опубликованы в работах [4–7] (в примечании даны частично обновленные данные).

Отдельно отметим пункт 11 из таблицы 5: Доступ к безопасным, доступным и открытым для всех зеленым зонам и общественным местам, особенно для женщин и детей, пожилых людей и инвалидов.

В сельских хозяйствах доступ к санитарным удобствам имеют 50 % жителей, в городских – 82 % и, учитывая традиционный уклад жизни населения в селах, – 50 % жителей составляют в основном женщины и дети. Для ЛОВЗ в городах и сельской местности недостаточно учитывается или вовсе не учтены безбарьерные условия в среде проживания (рисунок 4).

IV. Оценка потенциала городов по ресурсоэффективности. Урбанизация во всем мире идет большими темпами, прогнозируется, что ее рост уже приводит к экспоненциально высокой ресурсоемкости, и Кыргызстан в 2016 г. значительно превысил её средние значения [9]. «Материальная ресурсоемкость Кыргызстана – 7.9 кг/долл. США, что почти в четыре раза выше среднего показателя по региону ЭСКАТО, равного 2 кг/долл. США. Эти тенденции схожи с интенсивностью использования энергии и воды: энергоёмкость Кыргызстана (измеряется в кг нефтяного эквивалента на 1000 долл. США ВВП) составляет 206,4 по сравнению со средним показателем по ЭСКАТО, равным 133,6, а интенсивность расходования воды (измеряется в м³ на долл. США) ещё более экстремальна, и в двадцать раз превышает средние значения как ЭСКАТО, так и субрегиональные. Водоемкость (в м³ на долл. США): среднее значение по ЭСКАТО составляет 0,11, среднее для субрегиона Северной и Центральной Азии – 0,11, в Кыргызстане – 2». Следовательно, тенденции в потребностях ресурсов, напрямую связанных с урбанизацией, предполагают регулирование потребления, а также значения мероприятий по их управлению, контролю, учету, качеству. Следствием является разрастание городов, отсутствие контроля, качества, учета потребления, неэффективное использование внутренних и внешних ресурсов, экологические проблемы, неопределенность приоритетов в финансировании и отсутствие капитализации новых объектов строительства, инфраструктуры. Отсутствие политики бережного отношения к ресурсам будет приводить к неравномерному распределению в территориально-пространственном развитии, что, в свою очередь, приведет к усилению неравномерности доступа к градоуслугам горожан и производства, а это напрямую влияет на уровень жизни и потенциал. Отметим, что отсутствие настоящих прогнозных стратегий городов не способствует привлечению долгосрочных инвестиционных проектов. В то же время, чтобы видеть стратегии развития, необходимо знать текущий потенциал городов и регионов, выбрать устойчивые инструменты и механизмы управления, планирования инфраструктур, иметь новые формы городской политики, организовывать инновационные проекты. Оценка ресурсоэффективности зависит от контроля, мониторинга потребления города или регионов (таблицы 6 и 7).



Рисунок 4 – Доступ к инфраструктуре сельского и городского жителей КР

Таблица 6 – Оценка ресурсоэффективности по системам жизнеобеспечения

№ п/п	Виды потребления по системам жизнеобеспечения	Оценка ресурсоэффективности	Контроль, мониторинг
1	Тепло		
2	Энергия		
3	Водоснабжение. Источники питьевой воды		
4	Аэрация. Состояния воздуха, наличие и сохранность экокаркаса городов		
5	ТБО		
6	Общественный городской транспорт		

Таблица 7 – Оценка ресурсоэффективности по объектам

№ п/п	Виды потребления, по объектам	Оценка ресурсоэффективности	Контроль, мониторинг
7	Строительство, энергоэффективность		
8	Производственная среда		
9	Жилая среда		
10	Общественные пространства		
11	Территория ценностей		

Таблица 8 – Примерный перечень запрашиваемых новых объектов ценностей

№ п/п	Объект ценности	Обоснование	Количество
1	Ипподром		
2	Оперный театр		
3	Музей		

Таблица 9 – Основные показатели социально-экономического потенциала региона

№ п/п	Основные показатели социально-экономического потенциала ¹ региона	Оценка
1	Инвестиционный	
2	Социальная карта	
3	Инфраструктурный	
4	Инновационный	
5	Природный капитал	
6	Человеческий, трудовой ресурс	
7	Производственный	

V. Оценка потенциала городов по «территориям ценностей» (памятники истории, культуры, архитектуры или уникальные природные ландшафты). Сохранение культуры, территории ценностей включает анализ наследия, существующего и запрашиваемого в стратегиях развития городов. Развитие городов связано с теми ценностями, которые они могут декларировать. Создание благополучной, безопасной, образованной, здоровой, равноправной, безбарьерной, цифровой среды – это ценности высшего порядка для человека, но есть также ценности, связанные с идентификацией культуры, самосознанием, для чего необходимы культурные индустрии, охрана и сохранение памятников, о чем заявлено в национальной стратегии устойчивого развития КР на 2018–2040 гг. Примерный перечень компонентов территории ценностей, которая обязательно может быть дополнена при конкретизирующих исследованиях: духовная и материальная ценности, история региона, памятники, ландшафт, философия, культура и т. д. Кроме имеющихся территорий ценностей формируется пакет запрашиваемых объектов ценностей, например, в зависимости от выбора устойчивого развития города (таблица 8).

VI. Общая оценка социально-экономического потенциала региона. Совокупность различных видов ресурсов, необходимых для реализации экономической деятельности, установления внутренних и внешних связей, направленных на рост уровня благосостояния и повышение качества жизни населения¹. Приведем основные показатели, а также ряд сопутствующих параметров, которые позволят отметить какие-либо особенности самоорганизации, идентифицировать культурно, территориально и т. д. (таблица 9).

Закключение. Задачи зеленой экономики, а именно зеленого города, снижают неравенства, улучшают качество жизни, расширяют доступ к социальным услугам. Каждый город развивается по особенностям, характерным природно-климатическим условиям, сложившемуся ландшафту, ресурсам, которые создают неповторимый образ среды и колорит. Общие методологии, принципы организации городских пространств, комфортной среды проявляются в каждом городе по-своему и поэтому нет одного «рецепта», навязываемого решения. Креативность в подходах делает уникальным, выявит существующие, идентификационные признаки конкретному городу, учитывая разнообразие деятельности, образа жизни, культурной среды в поисках ее улучшения и процветания.

¹ Слово «потенциал» происходит от латинского слова *potentio*, означающего степень мощности в каком-нибудь отношении, совокупность средств, которые могут быть введены в действие для достижения конкретной цели.

Приоритетным в любом городе КР является мобилизация ресурсов для развития инженерно-технической инфраструктуры города. Ошибки в городском планировании будут исчисляться миллиардами и приведут к новым последствиям, а их устранение потребует больших вложений. Стратегия пространственного развития (Мастер-план) определит стратегические планы и приоритеты развития на основе многофакторного анализа ресурсов, синтезирования исследований по «живому» городу. Обозначенные проблемы и необходимость наращивания, уплотнения строительства объектов социально-культурной, инженерно-технической, мобильной, зеленой, производственной инфраструктур, создание комфортной городской среды требует разработки Мастер-плана города, на основании которого нужно вводить корректировки в городскую инфраструктуру.

Источник финансирования исследования. Это исследование получило специальный грант от финансирующих агентств в лице ПРООН КР, проекта PAGE. Выражаем благодарность коллегам офиса ПРООН КР.

Литература

1. Доклад Конференции ООН по окружающей среде и развитию. Рио-де-Жанейро, 1992 г. Том II Резолюции, принятые на Конференции. URL: file:///D:/Profiles/Downloads/A_CONF-151_26_Rev-1(Vol-II)-RU.pdf https://digitallibrary.un.org/record/files/A_C. (дата обращения: 10.09.2021).
2. Концепция устойчивого развитие г. Сочи. URL: <https://sochi.ru/upload/iblock/aaa/aaa984be6c24cb8caecc072fb8f3dbc4.pdf> (дата обращения: 30.06.2020).
3. Лайт Энтони. Взгляд на города на территории Африки и Ближнего Востока / Энтони Лайт, Марк Бриттон» // Oxford Economics. 2018.
4. *Насирдинова А.М.* Потенциал развития городов и сёл Кыргызской Республики по современному состоянию инфраструктуры / А.М. Насирдинова // Вестник КPCY. 2019. Т. 19. № 11. С. 36–40.
5. Нечем дышать, или как архитектура Бишкека влияет на загрязнение воздуха // Информационное агентство 24.kg. URL: https://24.kg/obschestvo/176991_nechem_dyishat_ili_kak_arhitektura_bishkeka_vliyaet_nazagryaznenie_vozduha_/?fbclid=IwAR1arHlcpBtqV6mvz3rUpMoeSvpZYgvEhwG4a7jcQeAUvOleMA5NgNhbI2E. (дата обращения: 10.01.2021).
6. Информационное агентство 24 кг. URL: https://24.kg/obschestvo/93376_mayluu-suu_voshel_vchislotsamyih_gryaznyih_gorodov_mira/ (дата обращения: 14.08.2021).
7. Нацстатком КР. Уровень бедности населения Кыргызской Республики в 2017 г. С. 4–5. URL: <http://www.stat.kg/media/publicationarchive/e6b6504b-fbdc-4699-9cf5-1f13d0eafaa1.pdf> (дата обращения 30.06.2020).
8. Национальный институт стратегических исследований Кыргызской Республики // Масштабы, последствия и меры профилактики ДТП в Кыргызской Республике. URL: file:///C:/Users/admin/Downloads/%20последствия%20и%20меры%20профилактики%20ДТП%20в%20КР.pdf. (дата обращения: 30.06.2020).
9. Концептуальная записка и программа семинара. URL: https://www.unescap.org/sites/default/files/Концептуальная%20записка%20Бишкек_%20окончательный.pdf С ссылкой к источнику на платформе .Stat Suite. URL: http://data.unescap.org/escap_stat/. (дата обращения: 15.02.2021).