

УДК 070.11:343.9

DOI: 10.36979/1694-500X-2022-22-2-166-170

ЖУРНАЛИСТСКИЕ РАССЛЕДОВАНИЯ: ОПЫТ КЫРГЫЗСТАНА

О.М. Токтоназарова

Аннотация. Рассматриваются особенности расследовательского направления как современного тренда в отечественной журналистике. Подробно описываются самые громкие журналистские расследования, проведенные кыргызскими журналистами-расследователями. Анализируются методы и техники проведения расследования. Определяются основные темы журналистских расследований в Кыргызстане. При написании научной работы применяются системно-аналитический метод, метод контент-анализа, сравнительно-описательный и историко-аналитический методы.

Ключевые слова: журналистское расследование; жанр; инвентивтерство; гипотеза; мораль; коррупция; фейк; фактчекинг.

ЖУРНАЛИСТИК ИЛИКТӨӨЛӨР: КЫРГЫЗСТАНДЫН ТАЖРЫЙБАСЫ

О.М. Токтоназарова

Аннотация. Автор иликтөө багытынын өзгөчөлүктөрүн ата мекендик журналистикадагы заманбап тенденция катары белгилейт. Кыргызстандын журналист-иликтөөчүлөрүнүн эң чуулгандуу журналисттик иликтөөлөрү кеңири баяндалат. Иликтөө жүргүзүүнүн ыкмалары жана техникасы талдоого алынат. Кыргызстандагы журналисттик иликтөөлөрдүн негизги темалары аныкталды. Илимий ишти жазууда системалык-аналитикалык, мазмундук-анализдик, салыштырма-сүрөттөөчү жана тарыхый-аналитикалык ыкмалар колдонулган.

Түйүндүү сөздөр: журналисттик иликтөө; жанр; иликтөөчү журналистика; гипотеза; адептүүлүк; коррупция; фейк; фактчекинг.

JOURNALISTIC INVESTIGATIONS: EXPERIENCE OF KYRGYZSTAN

O.M. Toktonazarova

Abstract. This article is devoted to the study of the genre of journalistic investigation. The author considers the features of the investigative direction as a modern trend in domestic journalism. The most notorious journalistic investigations carried out by Kyrgyz investigative journalists are described in detail. The methods and techniques of the investigation are analyzed. The main topics of journalistic investigations in Kyrgyzstan are determined. When writing a scientific work, the system-analytical method, the method of content analysis, comparative-descriptive and historical-analytical methods are used.

Keywords: journalistic investigation; genre; investment gating; hypothesis; morality; fake; corruption; fact-checking.

Журналистское расследование признано самым сложным жанром журналистики. В первую очередь потому, что требует максимальных усилий от его создателей, продолжительного времени и больших ресурсов. Именно по причи-

не трудозатратности и длительности громкими разоблачениями может похвастаться не каждая редакция в Кыргызстане. СМИ нашей республики по-прежнему специализируются на новостях и колумнистике. Необходимо отметить,

что крупной ошибкой многих отечественных изданий является сам подход к расследованиям. Расследовательские материалы штампуются наряду с ежедневным выпуском новостей. Пока мало кто демонстрирует настоящий расследовательский подход – с выстраиванием гипотез, со сбором доказательной базы, с перепроверкой фактов и т. д.

Для начала хотелось бы подчеркнуть жанрообразующие признаки журналистского расследования. Их всего три. Во-первых, жанр инвестигейтерства зависит от материалов, собранных или сгенерированных по собственной инициативе журналиста. Поэтому данное направление часто именуется “инициативной журналистикой” [1]. Именно журналист-расследователь, проделав колоссальный труд, по крупицам воссоздаёт правдивую картину современности, устанавливает истинные причины определённых процессов, ситуаций, событий. Шаг за шагом он последовательно обнаруживает тайные пружины расследуемых явлений. Во-вторых, сама тема достаточно важна для аудитории. Весьма желательно поднимать тему, к которой никто до этого не обращался. В-третьих, кто-то пытается скрыть затронутые в расследовании факты от общественности. Справедливо высказывание российского учёного А.А. Тертычного о том, что “цель серьёзного, социально важного журналистского расследования можно обозначить так: делать явной ту информацию, которая необходима, жизненно важна для народа, но от него скрывается; бороться со злоупотреблениями сильных мира сего; противостоять беззаконию с тем, чтобы изменялось к лучшему и всё общество” [2]. Здесь очень важен вопрос морали. Журналистское расследование всегда стремится к достижению высоких целей, отстаиванию духовных ценностей общества, нравственному воспитанию аудитории, “извлечению” из какого-то поступка морального смысла.

Журналистика Кыргызстана имеет богатую историю проведения журналистских расследований. Классикой жанра у нас можно назвать расследовательские материалы Улугбека Бабакулова о нарушениях прав пациентов в психиатрических больницах, ситуации с применением пыток, о детской проституции. Все данные

публикации имели общественный резонанс. После выхода в свет расследования о существовании “трудовой колонии”, где пациенты работали с утра и до вечера на поле, власти обратили внимание на состояние психиатрических лечебниц в республике. А местные правозащитники выпустили памятку с описанием прав пациентов и их родственников и обязанностей медицинского персонала. Если до выхода в свет материала о пытках правоохранительные органы не признавали факты жестокого обращения с заключёнными, то после неоднократных публикаций силовика всё же установили факты применения пыток в милиции. Жогорку Кенеш включил в Уголовный кодекс статью, предусматривающую ответственность за пытки. Примечателен и другой момент в работе Улугбека Бабакулова, который одним из первых начал применять метод включённого наблюдения. Для раскрытия темы работорговли расследователь был продан в рабство на табачные плантации Казахстана. После опубликования материала были созданы правительственная и парламентская комиссии для расследования фактов нарушений. По результатам принято межправительственное соглашение между Казахстаном и Кыргызстаном о защите прав трудовых мигрантов.

Ещё одним ярким расследователем был отечественный журналист Уланбек Эгизбаев. В своих журналистских расследованиях он раскрывал коррупционные схемы в государственных органах, незаконную продажу муниципальной земли под строительство элитных домов и коррупцию на кладбищах. Материалы Эгизбаева вызывали общественный резонанс. После его последней статьи о коррупции на кладбищах ситуацией заинтересовались правоохранительные органы и депутаты парламента. Его несомненная заслуга в том, что он стал примером для многих журналистов, высоко поднял планку бесстрашия и показал, что истинный расследователь всегда находится в самой гуще событий.

Следует обозначить тематику проводимых в Кыргызстане журналистских расследований. Самая популярная из них – это тема коррупции. Журналисты всё чаще говорят о коррупции, называя её основным источником социально-экономических бед в стране. Именно

всепоглощающей коррупции на таможне посвящены самые громкие расследования радио “Азаттык”. Как известно, работники СМИ заявили о причастности семьи Матраимовых (эксп-главы Таможенной службы КР) к контрабанде и выводу 700 миллионов долларов из Кыргызстана. Опубликованное расследование вызвало широкий резонанс как среди граждан, так и среди всех ветвей власти и высших кругов кыргызского истеблишмента. 25 ноября 2019 года в Бишкеке прошла мирная антикоррупционная акция “Re: Акция”. В ней приняли участие около 2500 человек. Участники митинга потребовали от властей проведения реформ, ареста бывшего замглавы Таможенной службы Раимбека Матраимова и защиты журналистов, которые работали над расследованием. В конечном итоге журналисты не добились цели. Раимбек Матраимов был схвачен, но после возмещения ущерба отпущен на свободу. Однако именно это расследование продемонстрировало институциональную независимость СМИ как четвёртой власти. Оно показало, что журналисты могут самостоятельно искать информацию, указывать власти на явных коррупционеров, имея на руках весомую доказательную базу.

Таким образом, можно утверждать, что журналистские расследования Кыргызстану нужны и важны. Именно они могут стать толчком для масштабных реформ системы государственного управления, экономики и общественного порядка. В силах журналистов выявлять негативные явления, предавать гласности и бороться с ними. Последние журналистские расследования “Азаттык”, Клоор, международных независимых расследователей из OCCRP и Bellingcat обнаружили высокий интерес к расследовательской журналистике со стороны общества. Медиапотребители всё больше жаждут не простых новостей, а качественной аналитики с выраженным расследовательским компонентом, способной изменить их отношение к базовым положениям вещей. Зрители любят материалы, обладающие дополнительной ценностью – содержащие информацию, которую больше нигде не найти, которой можно доверять, а также дающую им возможность влиять на свою жизнь. О том, что в Кыргызстане необходимо развивать инвестигейтерство,

говорят и представители гражданского сектора. По мнению медиаэксперта Азамата Тынаева, “на сегодняшний день повальные социально-экономические проблемы настолько остры, что всему обществу понятно: пока власти пребывают в некоей расслабленности и не спешат обуздать коррупцию, журналистика Кыргызстана должна заняться расследованиями, чтобы расширять территорию прозрачности и гласности, напоминать правительству о его обязанностях и долге перед народом, требовать подотчётности его деятельности” [3].

С другой стороны, качественное расследование воспитывает в аудитории избирательность к информации: т. е. растёт количество людей, читающих журналистские расследования и привыкших к такой журналистике, свободной от фейков и манипуляций, от различных мифов и пропаганды.

Борьбой с непроверенной информацией занимается новое направление расследовательской журналистики – фактчекинг. Фактчекеры не только проверяют фактические данные, они выявляют целый набор манипуляций информацией: постправду, утаивание информации, полуправду, искажения и т. д. Основателем фактчека в Кыргызстане стал журналист, социолог Болот Темиров, который разоблачает недостоверность высказываний известных политиков и других публичных лиц, их незаконную деятельность, перепроверяет фактические данные в материалах других СМИ, как отечественных, так и международных, а также не оставляет без внимания просьбы читателей о проверке того или иного факта. Его портал Factcheck.kg быстро завоевал доверие у читателей.

Одним из заметных расследований Болота Темирова можно считать его публикацию “По следам Матраимовых”, состоящую из трёх частей. Расследовалась принадлежность торгового центра “Эльдорадо” семье Матраимовых. В этом материале продемонстрирована вся палитра возможностей получения информации из открытых источников.

Во-первых, автор использует данные кадастровой службы при ГРС об участке, на котором расположено здание. Получив название компании, владеющей участком, журналист

запрашивает данные у Министерства юстиции о владельцах этой компании. Об одном из хозяев стало известно, что он президент Федерации футбола Кыргызской Республики (ФФКР), активно сотрудничающий с компанией “Ихлас”, а о втором владельце – Минавар Жумаевой – не было известно почти ничего, кроме того, что она владеет сомнительной фирмой “Ош-Плаза”. Далее по следам последней компании обнаруживается, что это жилой комплекс строительной компании “Ихлас” в Оше. По данным кадастровой службы при ГРС устанавливается фамилия владельца участка данного строительного объекта – Матраимова Чынара Ысмайыловна – родная сестра экс-таможенника Раима Матраимова. Далее из социальных сетей Минавар Жумаевой автор узнаёт, что жена Р. Матраимова обращается к ней как к “жене” (жена старшего брата), и из базы данных налогоплательщиков становится ясным, что она и брат Р. Матраимова Искендер Матраимов делят одну жилплощадь, отчего делается вывод, что М. Жумаева является супругой И. Матраимова. Таким образом, только по доступным открытым данным Болот Темиров смог выявить принадлежность торгового центра семье Матраимовых.

Существует целая система методов проверки фактов, получения информации из открытых источников, обозначенная кыргызскими журналистами – расследователями [4]. Ниже приводим основные из них:

1. Вначале необходимо найти первоисточник или подтверждение информации из нескольких независимых источников. Первоисточником выступает человек (возможно, очевидец), от которого получено исходное высказывание или действие. Или же если информация опубликована в разных независимых источниках – это тоже неплохой знак.
2. Мнение противоположной стороны. Часто журналисты манипулируют сознанием большинства с помощью однобокой подачи информации. Необходимо всегда задаваться вопросом: “А что об этом думает другая сторона?”, поскольку какая бы ситуация не освещалась, в ней обязательно присутствуют две стороны, и это как минимум.
3. Способность выявить фейки. Очень легко, когда это очевидно: орфографические ошибки и опечатки – ведь, если человек не перепроверил правильность написания, о проверке фактов не может быть и речи. Но зачастую всё гораздо сложнее, появляется необходимость в проверке дат, имён, адресов, названий и т. д.
4. Максимальное использование открытых источников, являющихся ресурсами, находящимися в открытом доступе. Многие из нас не знают о своём праве на доступ к информации. Согласно последнему, мы вправе запросить интересующую нас информацию у всех государственных учреждений, кроме государственных секретов и другой конфиденциальной информации, а также можем обращаться к официальным онлайн-источникам (сайтам Президента, Правительства, Жогорку Кенеша, судов, Минюста и т. д.). К открытым источникам также относят ресурсы авторитетных международных организаций, аналитические платформы и т. д.
5. Для работы с фотографиями и видео существует огромное количество интернет-ресурсов. Сайт FotoForensics позволяет узнать, подвергалась ли фотография фотошопу. Watch frame by frame делает раскадровку видео, позволяя узнать, присутствует ли монтаж. YouTube DataViewer – ещё один инструмент, позволяющий проверить достоверность видео. Здесь можно узнать дату и время появления ролика в информационном поле. Можно узнать первоисточник загруженного видео, если имеется несколько копий. Кроме того, YouTube DataViewer помогает осуществлять обратный поиск изображений – приложение берёт несколько кадров из ролика и дополнительно проверяет по прямой ссылке. SurfSafe – также один из методов проверки фотографии на достоверность.

Жанр инвестигейторства начинает развиваться в Кыргызстане, и нам нужно учиться не только технике проведения расследований, но и разрабатывать политику безопасности,

внутреннего фактчекинга, юридической экспертизы, морально-этических стандартов и в целом экосистемы расследовательской журналистики. Одному журналисту проводить расследования крайне сложно. Практика показывает, что глубинные расследования проводятся в группе, причём она может быть из одного медиа, из разных, группы разных людей, разных профессий [5]. Ввиду ограниченности человеческих и финансовых ресурсов отечественных СМИ особняком стоит проблема солидарности, объединения средств и коллаборации усилий.

Поступила: 01.11.21; рецензирована: 12.11.21;
принята: 16.11.21.

Литература

1. Хантер М.Л. Исследование, основанное на истории: учебное пособие по проведению журналистских расследований / М.Л. Хантер. Бишкек, 2015. 10 с.
2. Тertyчный А.А. Расследовательская журналистика / А.А. Тertyчный. М.: Аспект-Пресс, 2002. 58 с.
3. Журналистские расследования в Кыргызстане. Работа над ошибками: Internews in Kyrgyz Republic. URL: <http://internews.kg/glavnye-novosti/jurnalistskie-rassledovaniya-v-kyrgyzstane-rabota-nad-oshibkami/> (дата обращения: 03.11.2021).
4. Из интервью А. Шаршенбиевой с Б. Темировым от 2 ноября 2020 г. (Архив О.М. Токтоназаровой).
5. Уллмен Дж. Журналистские расследования: современные методы и техника / Дж. Уллмен. М.: Виоланта, 1998. 123 с.