

УДК 343.6
DOI: 10.36979/1694-500X-2022-22-3-43-40

ПОНЯТИЕ И ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИЧИНЕНИЯ ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ

А.Н. Адилов, С.Р. Бобушев, Э.Н. Омаркулова

Аннотация. Рассматривается понятие и общая характеристика причинения вреда здоровью через призму нового уголовного законодательства Кыргызской Республики. Анализ правоприменительной практики показал, что при осуществлении квалификации нередко возникают сложности, связанные с отсутствием детальной законодательной разработки предписаний, связанных с Правилами судебно-медицинского определения степени тяжести вреда здоровью в условиях ненадлежащей дачи юридической оценки правоприменителем, осуществляющим по ним расследование. Высокий уровень распространения и повышенная степень общественной опасности, трудности в квалификации нередко необоснованных действий, связанных с переквалификацией из одной степени тяжести вреда здоровью в иную, или наоборот, раскрывают суть поиска теоретических решений в реализации практических задач посредством разработки инструкций, алгоритмов, правовых и концептуальных основ каждодневной работы следователя и судебно-медицинского эксперта.

Ключевые слова: вред здоровью; характеристики вреда здоровью; основные дефиниции; причинение вреда здоровью; телесные повреждения; критерии вреда здоровью; экспертиза тяжести вреда здоровью; правила определения степени тяжести вреда здоровью.

ДЕН СОЛУККА ЗЫЯН КЕЛТИРҮҮ ТҮШҮНҮГҮ ЖАНА ЖАЛПЫ МҮНӨЗДӨМӨСҮ

А.Н. Адилов, С.Р. Бобушев, Э.Н. Омаркулова

Аннотация. Макалада ден соолукка зыян келтирүү түшүнүгү жана жалпы мүнөздөмөсү Кыргыз Республикасынын жаңы жазык мыйзамдарынын призмасы аркылуу каралат. Укук колдонуу практикасына талдоо жүргүзүү көрсөткөндөй, квалификацияларды ишке ашырууда кыйынчылыктар көп учурда ден соолукка келтирилген зыян боюнча иликтөө жүргүзүп жаткан укук коргоо органынын кызматкери тарабынан укук ченемдерин туура эмес баалоонун шартында ден соолукка келтирилген зыянын оордугун соттук-медициналык аныктоо эрежелери менен байланышкан тиешелүү көрсөтмөлөрдү деталдуу мыйзамдык жактан иштеп чыгуунун жоктугунан улам келип чыгат. Ден соолукка келтирилген зыянын кеңири жайылышы жана жогорку деңгээлдеги комдук коркунучу, квалификациялоодогу кыйынчылыктар, ден соолукка келтирилген зыянын бир оордук баскычынан башка баскычка, же тескерисинче кайра квалификациялоо менен байланышкан негизсиз иш-аракеттердин болушу, тергөөчүнүн жана соттук-медициналык эксперттин күнүмдүк ишинин нускамаларын, алгоритмдерин, укуктук жана концептуалдык негиздерин жана концептуалдык негиздерин иштеп чыгуу аркылуу, аны колдонуу практикасын өркүндөтүү зарылчылыгын шарттайт.

Түйүндүү сөздөр: ден соолукка зыян келтирүү; ден соолукка келтирилген зыянын өзгөчөлүктөрү; негизги аныктамалар; ден соолукка зыян келтирүү; денеге зыян келтирүү; ден соолукка коркунучтуу критерийлер; ден соолукка келтирилген зыянын оордугун экспертизалдоо; ден соолукка келтирилген зыянын оордугун аныктоо эрежелери.

THE CONCEPT AND GENERAL CHARACTERISTICS OF HARM TO HEALTH

A.N. Adilov, S.R. Bobushev, E.N. Omarkulova

Abstract. This article is devoted to the study of the concept and general characteristics of causing harm to health through the prism of the new criminal legislation of the Kyrgyz Republic in conditions when the analysis of investigative and judicial practice shows that a number of problems arise when qualifying these criminal attacks, caused in part by insufficient elaboration of legislative prescriptions, forensic medical rules, or their improper assessment by the law enforcement officer, that is, the police officers investigating this type of crime. Significant prevalence, increased social danger, difficulties in qualifying, and most importantly, unreasonable retraining from serious to less serious, from less

serious to mild harm to health resulting in a short-term health disorder, or vice versa, necessitate a theoretical solution to the practical problems of these elements of crime in the new criminal legislation of the Kyrgyz Republic and, most importantly, improving the practice of its application, by developing instructions, algorithms, legal and conceptual foundations for the daily work of an investigator and a forensic expert.

Keywords: harm to health; characteristics of harm to health; basic definitions; injuries; health hazard criteria; examination of the severity of harm to health; rules for determining the severity of harm to health.

Важным направлением уголовно-правовой политики Кыргызской Республики является охрана личности, ее жизни и здоровья, что несомненно является и основополагающим положением Основного закона Кыргызской Республики. Важнейшим социальным благом является здоровье, которое находится под охраной Конституции, и посягательства на него недопустимы [1].

Данные положения Основного закона республики синхронизированы со всей нормативно-правовой базой республики и предусмотрены в системе особенной части уголовного законодательства 1997, 2017 и 2021 годов.

Современное уголовное законодательство 1997–2021 годов [2–4] представляет собой очередной этап развития уголовно-правовой теории, где законодатель на первое место поставил интересы личности, охрану жизни и здоровья. А одной из новелл в хронологии уголовного законодательства стало введение не имеющего аналогов в прошлом термина «вред здоровью», заменивший прежнее, привычное понятие «телесное повреждение», которое и до сих пор встречается в Правилах определения степени тяжести вреда здоровью.

В уголовном кодексе РСФСР и Киргизской ССР 1960 г. законодатель определил телесные повреждения в зависимости от степени тяжести телесных повреждений как тяжкие, менее тяжкие и легкие. Данные телесные повреждения оценивались соответствующими судебно-медицинскими правилами [5], в которых содержались критерии тяжести.

Так, хотелось бы отметить, что, соответствие терминологии в Уголовных законах союзных республик и единых Правил определения степени тяжести телесных повреждений 1978 года было идентично, и в основном не вызывало особо сложных и противоречивых дискуссий до принятия УК 1997 года, когда законодатель применил новую классификацию оценки тяжести

вреда – «вред здоровью». И это не могло не отразиться и на Правилах судебно-медицинской экспертизы тяжести вреда здоровью в Кыргызской Республике.

Одновременно с УК Кыргызской Республики 1997 года данный термин также появился и в новом уголовном законодательстве на евразийском пространстве стран бывшего СССР, что однозначно не могло не вызвать научную дискуссию среди ученых теоретиков и практиков.

Так, например, А.Н. Красиков считает, что отказ от понятия «телесные повреждения» осуществлен совершенно справедливо» [6], а Е.В. Тищенко под причинением вреда здоровью понимает «противоправное, совершенное виновно причинение вреда здоровью другого человека, выразившееся в нарушении анатомической целостности его тела, либо в нарушении функций органов человека или организма в целом» [7].

По мнению Е.В. Безручко, результат влияния воздействий факторов внешней среды в виде механического, физического, химического и иного факторов при причинении вреда может быть точно установлен при условии телесного повреждения человека, вызванного нарушением функционирования тканей и органов организма в нормальном его состоянии, либо при условии заболевания или иного патологического функционирования организма. И.Г. Вермель считал, что в принципе очень сложно вообразить вред, причиненный здоровью человека, который бы не был связан одновременно с его расстройством, что говорит о невозможности существования безвредного расстройства здоровью [8].

Анализ источников показал, что авторами, как правило, изучены лишь отдельные элементы понятия «вред здоровью», а единого и четкого его толкования не выработано до сих пор, хотя этого требует законодательная и правоприменительная деятельность.

Так, в уголовном кодексе 2017 года в главе 22 «Преступления против здоровья» было

предусмотрено два самостоятельных состава преступлений: статья 138 «Причинение тяжкого вреда здоровью» и статья 139 «Причинение менее тяжкого вреда здоровью». Если говорить о части причинения легкого вреда здоровью, то данная норма была предусмотрена в УК КР 1997 года как умышленное причинение легкого вреда здоровью. Она была декриминализована с принятием УК КР 2017 года, где ответственность была предусмотрена в Кодексе о проступках и вновь с принятием УК Кыргызской Республики 2021 года была вновь возвращена в главу «Преступления против жизни и здоровью».

Считаем, что законодатель, абсолютно правильно проанализировав правоприменительную и судебную практику, учитывая вопросы квалификации, переквалификации и необоснованной переквалификации, вновь криминализовал данные деяния с учетом систематического совершения причинения легкого вреда здоровью, который, согласно статистическим данным, занимает вторую строку после причинения тяжкого вреда здоровью.

Так, например, если сравнить статистические данные с 2010 по 2014 годы в период действия УК 1997 года, то можно отметить, что в 2010 году количество причинений легкого вреда здоровью было на 200 случаев больше, чем умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, а в 2014 году эта цифра возросла еще почти на 300 случаев [9].

Все это говорит о том, что, несмотря на сравнительно меньшую тяжесть причинения вреда здоровью, общее количество данных противоправных деяний заставляет по-новому и особенно раскрыть их основную суть и проблемы при правоприменении и их оценке. Поскольку, учитывая вопросы квалификации, переквалификации и необоснованной переквалификации данного деяния, это заставляет нас задуматься о научно-обоснованном юридико-медицинском исследовании этих аспектов с целью совершенствования правоприменительной деятельности в расследовании данного вида преступлений.

В связи с вышперечисленным считаем, что тема данной статьи является актуальной, злободневной и не вызывает сомнений. На протяжении многих исторических этапов в истории

Кыргызстана раскрывалась юридическая, а в последующем – и уголовно-правовая ответственность за причинение вреда здоровью, поскольку именно она всегда являлась одной из самых распространенных среди преступлений против здоровья и в целом против личности. Однако, не можем не отметить, что к числу наиболее общественно-опасных относится причинение тяжкого вреда здоровью, а более распространены и менее исследованы причинение менее тяжкого и легкого вреда здоровью. Поэтому именно последние, на наш взгляд, вызывают огромный научный и практический интерес у правоприменительной следственной практики вообще.

Считаем, что отсутствие должного научно-обоснованного теоретического материала позволяет делать выводы о малоисследованности данного общественного опасного явления, а также отсутствию четких инструкций, алгоритмов, положений и концепций. Все это влечет утверждение о низкой информированности сотрудников следственных территориальных подразделений, ежедневно расследующих такие виды преступлений, что в целом влияет на «однобокость» применения норм уголовного законодательства, оставление без внимания множества теоретических и практических вопросов.

Хотелось бы особо отметить, что в уголовно-правовой теории проблеме борьбы с причинением вреда здоровью в целом всегда уделялось особое внимание. Однако степень научной разработанности ее в Кыргызской Республике еще достаточно низка, и ряд вопросов, важных для единообразного, точного понимания и применения норм, предусматривающих ответственность за перечисленные выше преступные деяния, их дальнейшее совершенствование выяснены далеко не полностью.

Практика показывает, что наиболее применяемым и используемым все-таки остается термин «телесные повреждения». Практически все следственные действия, связанные с назначением судебно-медицинских экспертиз, вопросов, поставленных перед экспертами, и т. д. говорят о частом и систематическом его применении.

Анализ правоприменительной практики показал, что при осуществлении квалификации нередко возникают сложности из-за отсутствия

детальной законодательной разработки предписаний, связанных с Правилами судебно-медицинского определения степени тяжести вреда здоровью в условиях ненадлежащей дачи юридической оценки правоприменителем, осуществляющим по ним расследование. Высокий уровень распространения и повышенная степень общественной опасности, трудности в квалификации нередко необоснованных действий, связанных с переквалификацией из одной степени тяжести вреда здоровью в иную или наоборот, раскрывают суть поиска теоретических решений в реализации практических задач посредством разработки инструкций, алгоритмов, правовых и концептуальных основ каждодневной работы следователя и судебно-медицинского эксперта.

Особую важность также представляет собой необновляемая судебная практика Верховного суда Кыргызской Республики, разъяснения которого особо необходимы для всех субъектов, участвующих в досудебном производстве и в суде по делам о причинении тяжкого, менее тяжкого и легкого вреда здоровью.

Поступила: 24.01.22; рецензирована: 02.02.22;
принята: 04.02.22.

Литература

1. Конституция Кыргызской Республики от 11 апреля 2021 года. URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/112213?cl=ru-ru> (дата обращения: 12.02.2022).
2. Уголовный кодекс Кыргызской Республики 1997 года. URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/568> (дата обращения: 13.02.2022).
3. Уголовный кодекс Кыргызской Республики 2017 года. URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/111527?cl=ru-ru> (дата обращения: 13.02.2022).
4. Уголовный кодекс Кыргызской Республики 2021 года. URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/112309?cl=ru-ru> (дата обращения: 14.02.2022).
5. Правила определения степени тяжести телесных повреждений, утвержденные приказом Министерства здравоохранения СССР от 11 декабря 1978 г. № 1208 и согласованные с Прокуратурой СССР, Верховным Судом СССР, Минюстом СССР, МВД СССР и КГБ СССР. URL: <https://base.garant.ru/1305680> (дата обращения: 14.02.2022).
6. *Галюкова М.И.* Уголовно-правовые признаки причинения вреда здоровью / М.И. Галюкова. URL: <http://www.dslib.net/kriminal-pravo/ugolovno-pravovye-priznaki-prichinenija-vreda-zdorovju.html> (дата обращения: 15.02.2022).
7. *Улитин И.Н.* Факультативные признаки субъективной стороны в составах преступлений против жизни и здоровья: теоретико-прикладное исследование / И.Н. Улитин. URL: <https://kubsau.ru/upload/iblock/852/8527c0aab37debee76ac164bc689b1d4.pdf> (дата обращения: 15.02.2022).
8. Категория «вред здоровью»: вопросы теории и практики. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kategoriya-vred-zdorovyu-voprosy-teorii-i-praktiki> (дата обращения: 15.02.2022).
9. Статистические данные в период с 2010 по 2014 годы. URL: <http://www.stat.kg/ru/search/?news=1&pages=1&publications=1&statistic=1&vacancy=0&opendata=1&query=преступность+и+правопорядок> (дата обращения: 15.02.2022).