

УДК 711.4(575.2-17)
DOI: 10.36979/1694-500X-2022-22-4-136-141

ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ИСТОРИЧЕСКОГО ЦЕНТРА ГОРОДА ОШ

В.К. Сагынбекова, Х. Раид

Аннотация. Широкомасштабные строительные работы в г. Ош за последние 15 лет привели к значительному изменению не только облика центральной части города, но и оказали влияние на видовые связи Сулайман-Тоо с историческими объектами и многолюдными местами городского центра. Проведен градостроительный анализ современного культурного ландшафта города с выявлением этапов исторического развития и присущих ему особенностей. Обоснован поиск новых решений вопросов реконструкции города при условии сохранения его исторической среды и ее главной доминанты – Сулайман-Тоо.

Ключевые слова: градостроительный анализ; буферная зона; культурный ландшафт; архитектурно-историческая среда; историко-культурное наследие; Сулайман-Тоо; субурбанизация.

ОШ ШААРЫНЫН ТАРЫХЫЙ БОРБОРУНУН ШААР КУРУЛУШУНА ТАЛДОО ЖҮРГҮЗҮҮ

В.К. Сагынбекова, Х. Раид

Аннотация. Ош шаарындагы акыркы 15 жыл ичинде жүргүзүлүп жаткан ири курулуш иштери шаардын борбордук бөлүгүнүн сырткы көрүнүшүн олуттуу өзгөртүүгө алып гана келбестен, Сулайман-Тоонун тарыхый объектилер менен жана шаардын борборундагы эл көп чогулган жерлер менен типтүү байланышына да таасирин тийгизди. Тарыхый өнүгүү этаптарын жана анын мүнөздүү өзгөчөлүктөрүн аныктоо менен шаардын заманбап маданий ландшафтына шаар куруу талдоосу жүргүзүлгөн. Шаардын тарыхый чөйрөсүн жана анын негизги доминанты болгон Сулайман-Тоо сакталган шартта шаарды реконструкциялоо маселелерин чечүүнүн жаңы жолдорун издөө негизделген.

Түйүндүү сөздөр: шаар куруу талдоосу; буфердик зона; маданий ландшафт; архитектуралык жана тарыхый чөйрө; тарыхый жана маданий мурастар; Сулайман-Тоо; субурбанизация.

URBAN ANALYSIS OF THE HISTORIC CENTER OF OSH

V.K. Sagynbekova, Kh. Raid

Abstract. Large-scale construction work held in Osh over the past 15 years has led to a significant change not only in the appearance of the central part of the city, but also in the impact on the various connections of Sulaiman-Too with historical sites and crowded places of the city center. The article is dedicated to the urban planning analysis of the modern cultural landscape of the city with identification of the stages of the historical development of the city and its inherent features to date. The search for solutions to the issues of city reconstruction with a condition of preserving the historical environment and its main dominant – Sulaiman-Too.

Keywords: urban planning analysis; buffer zone; cultural landscape; architectural and historical environment; historical and cultural heritage; Sulaiman-Too; suburbanization.

Ош – второй по величине город Кыргызстана и один из древнейших городов Центральной Азии. Его древность подтверждена научно, а славная история написана в древних источниках.

С 1991 г., с приобретением Кыргызстаном независимости, открылась новая страница древней истории города. В 2009 г. священная гора Сулайман-Тоо была внесена в список Всемирного наследия ЮНЕСКО. За 12 лет с даты, когда Сулайман-Тоо обрел статус объекта мирового достояния, был принят ряд решений и проведен анализ современного состояния, понимания и оценки субурбанистических процессов, захвативших город.

Цель градостроительного анализа исторического центра г. Ош – выявление, в первую очередь, современного состояния градостроительной структуры старой части города и подготовка научно-обоснованных решений для разработки проекта детальной планировки центральных районов города с учетом защиты горы Сулайман-Тоо в границах утвержденных зон. Решались вопросы сохранения и использования историко-культурного наследия исторического центра города с учетом нового строительства, социально-экономических, экологических и других интересов города.

Анализ имеющихся сведений о структуре города, особенностей планировки был затруднен из-за отсутствия в исторической литературе каких-либо сведений о городской застройке. Исследования мест расположения средневековой застройки были осложнены тем, что древний Ош находится в культурном слое под современной застройкой. В трудах средневековых авторов нет точных сведений о реальных границах города. Арабские географы ибн Хаукаль (X в.), ал-Мукаддаси (X в.), ибн Факих, а также среднеазиатские авторы Джемаль Карши (XIII в.), Мухаммед Захириддин Бабур (XV в.) сообщают лишь о том, что город имел цитадель, медину и рабат, окруженный стенами [1]. Относительно занимаемой территории городом Ош Бабур пишет: «К юго-востоку от крепости стоит красивая гора» [2, с. 18]. Значит, крепость и основная часть города находились к северо-западу от горы. Кстати, именно к северу и северу-западу от горы в современной застройке располагаются кварталы индивидуальной жилой застройки со следами старинной планировки, которые снабжаются водой посредством древнего канала Жапыс-Арык. К северу-востоку от горы, на месте средневекового базара, расположен центральный Ошский базар. Таким образом, о древних частях и границах города можно судить только по культурному слою, местами идентифицированному археологическими исследованиями.

Древнейшее историческое ядро города на южных склонах Сулайман-Тоо было выявлено в 1981 г. археологическими раскопками Ю.А. Заднепровского. Поселение эпохи бронзы с террасной планировкой является наиболее древней градостроительной структурой города Ош [3]. Позже, в раннесредневековый период городское поселение расширилось с юго-восточных и северо-восточных склонов горы до р. Ак-Буура в районе базара. По данным археологических исследований были выявлены культурные слои средневекового города, которые дали обоснование для определения границы исторического города в проекте «Зоны охраны памятников истории и культуры Генерального плана г. Ош». От позднесредневекового периода сохранились отдельные памятники архитектуры: мечеть Рават Абдуллахана (XVIII в.), мавзолей Асаф ибн Бурхия, мечеть Мухаммеда Юсупа Байходжи (XIX в.) и памятники археологии: Ак-Буринская крепость, поселение эпохи бронзы, средневековая баня и др., которые дают представление о застройке старого города. Все перечисленные выше памятники расположены вокруг Сулайман-Тоо, за исключением Ак-Бууринской крепости, которая служила сторожевым постом на южных подступах к городу [4, с. 40]. Визуальная связь Сулайман-Тоо и Ак-Бууринской крепости – одна из наиболее важных исторических характеристик, которую надо сохранить при реконструкции южных пригородов Оша.

Имеются более точные сведения по развитию городской планировочной структуры так называемого «нового города», связанного с колонизацией Россией в конце XIX в. План «русской» части города Ош (рисунок 1), выполненный в феврале 1912 г. ошским уездным землемером Н. Поповым [5], является первым градостроительным документом города.

Остатки строений, памятники архитектуры конца XIX в., а также советского периода выделены в Генеральном плане 2016 г. в групповую Охранную зону № 3. Яркую характеристику визуального восприятия двух частей Оша дает русский писатель-публицист Е.Л. Марков: «Свирепая горная река Ак-Буура, сбегающая с утесистых ущелий Улькан-Тау, прорезает на наших глазах, как на развернутой

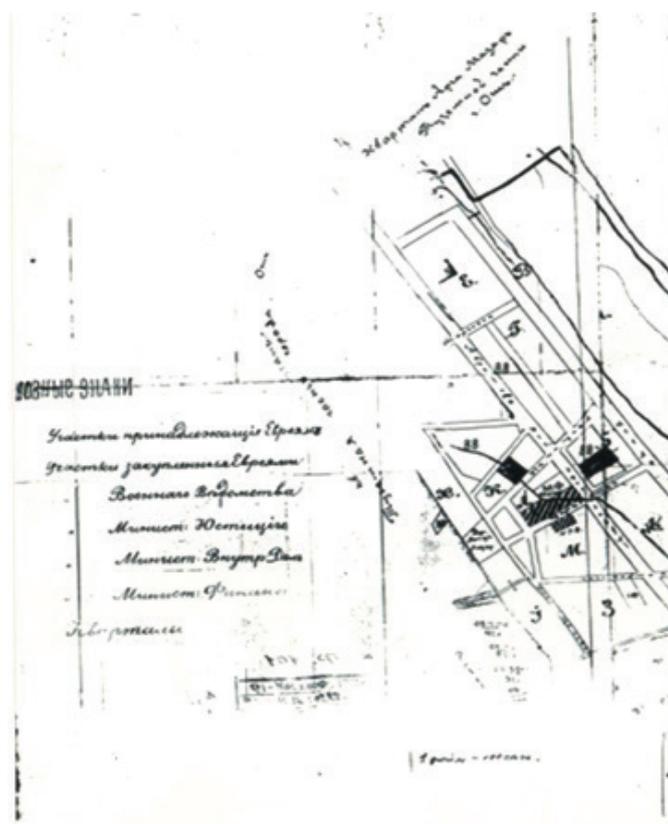


Рисунок 1 – План «русской» части города Ош

громадной ландкарте, прямою стрелою всю котловину Оша: сначала «новый» город, потом «старый» город, потом его подгородные кишлаки. Впрочем, не одна Ак-Буура видна нам отсюда, словно начерченная на карте. Вся плетеница тесных переулочков, вся толкотня базаров Оша, все муравьиные кучки его домиков, потонувших в садах, раскрываются с вершины нашего утеса как с птичьего полета. Виден нам с той же ясностью, хоть сейчас на план наноси, и новый русский город с его геометрически разлинеенными и геометрически правильно пересекающимися широкими улицами, стройные шеренги его высоких тополей и сквозящие через их зелень веселые белые домики. Дом уездного начальника выделяется уютною дачею в чаще густых садов на том берегу реки, как раз напротив нового города» [6].

Современный культурный ландшафт города удивительно соответствует описанию более вековой давности, не принимая во внимание застройку современными зданиями. Ландшафт города, определяемый горой Сулайман-Тоо и поймой р. Ак-Буура, протекающей с севера на юг стали главными природными факторами, определившими градостроительную структуру города. Новая застройка во второй половине XX в., в основном, развивалась на правобережье в юго-восточной части города и к юго-западу от Сулайман-Тоо.

Новая часть города, появившаяся в период присоединения Оша к Российской империи, в пределах ул. Навои, Курманджан Датки, Асыранкулова, Ленина была окончательно построена в советский период. В этой части исторического города сохранились памятники архитектуры: храм Михаила Архангела, крепостная стена русского гарнизона, здание почтового отделения, бывшее здание городского телеграфа, дворец Дружбы, здание бывшего Облпотребсоюза, здание гарнизонного военного госпиталя, второй корпус гостиницы Алай, Детская музыкальная школа, бывший Дом пионеров, главный корпус Ошского государственного университета и др., которые своим масштабом, стилевой архитектурой, колористикой создают образ досоветского и советского периода развития города.



Рисунок 2 – Схемы планов города в разные периоды

Таким образом, анализ градостроительного освоения города с древнего периода по настоящее время позволяет уточнить этапы развития его планировки и рассмотреть видовые взаимосвязи градостроительной и природной доминанты Сулайман-Тоо с историческими объектами города (рисунок 2).

Город Ош, как и все города Кыргызстана в последние два десятилетия, переживает бурное развитие, сопровождающееся новой застройкой, ростом населения, в том числе за счет мигрантов из сельских районов, увеличением торговых предприятий и большим количеством транспорта. Диспропорция функционального развития за счет структурных сдвигов в экономике и занятости, технологические новшества отражаются на использовании городских пространств, вызывая смену функций города и типов использования его среды. При этом, в пространственном развитии города возникли острые проблемы неэффективного использования территорий, дисбаланса функций, деградации среды в отдельных районах города, а также дисгармоничные многоэтажные современные здания, влияющие на облик объекта всемирного наследия.

Специальных работ по изучению градостроительной структуры города нет, за исключением проектных материалов в связи с разработкой Генеральных планов города. По проектным материалам последнего Генерального плана г. Ош, разработанного в 2008 г., а утвержденного в 2016 г., имеется ландшафтный анализ города, который имеет ряд особенностей.

В настоящее время г. Ош представляет собой сложное административно-политическое, социально-экономическое, культурно-историческое объемно-пространственное целое. Центр города находится в постоянном развитии и представляет собой пространственно-временную протяженность, связность и целостность. Город формировался на протяжении многих веков, и имеет свою насыщенную событиями реальную историю и судьбу. В настоящий момент центральная часть города представляет собой совокупность жилой и общественной застройки, промышленных складских и торговых территорий, построенных в различные периоды и оказывающих различное влияние на достопримечательность города, – Сулайман-Тоо. Река Ак-Буура, наряду с Сулайман-Тоо, представляют собой важнейшие градоформирующие ландшафтные элементы города. Река Ак-Буура, являясь «каркасом» зеленой системы города, в масштабах всей поймы реки играет важнейшую роль в сохранении экологии города.

Последствия субурбанизации и неуправляемый характер строительства новых многоэтажных сооружений, функциональный дисбаланс в виде разрастания торговых сооружений в центральной исторической части города, несет угрозу не только в виде ухудшения экологического состояния и качества жизни, но и влияния на доминирующую роль Сулайман-Тоо, на точки панорамных раскрытий в сторону горы, историческую визуальную связь доминанты с ландшафтом. Натурными исследованиями были выявлены участки наилучшего визуального восприятия Сулайман-Тоо. Два протяженных моста



Рисунок 3 – Вид с моста ул. Абдыкадырова (фото)



Рисунок 4 – Вид с моста по ул. Навои (фото)

на основных городских магистралях города Алишера Навои и Абдыкадырова являются наилучшими местами визуального восприятия силуэта Сулайман-Тоо с юго-восточной стороны (рисунки 3, 4).

Располагаясь в пределах широкой поймы р. Ак-Буура, эти мосты наиболее открыты для обозрения Сулайман-Тоо. Точки визуальных раскрытий главной доминанты Оша выявлены с различных сторон исторического города – с юга по ул. Абдыкадырова, с севера-запада по меридиональным улицам района – индивидуальной жилой застройки. С севера к центру города ведут две городские магистрали – Курманжан Датка и Ленина, откуда визуальная связь с горой имеет разную степень восприятия из-за чередования видимости Сулайман-Тоо. Основная городская магистраль, ведущая с запада в сторону горы и города, так же как и с северной стороны, имеет разную степень видимости Сулайман-Тоо.

Ландшафтный силуэт Сулайман-Тоо наилучшим образом воспринимается по объездной дороге с северо-западной и северо-восточной стороны от горы. Также отличное панорамное раскрытие гора имеет с высоты четвертой террасы по правому берегу р. Ак-Бууры. Сохранение видовых связей Сулайман-Тоо с окружающей исторической застройкой является одной из главных задач при реконструкции и современной застройки г. Ош в соответствии с режимом буферной зоны памятника. В этом отношении определенную угрозу представляет многоэтажная застройка в центральной части города. Для определения степени влияния высоких зданий на главную градостроительную и историческую доминанту города необходима разработка проекта оценки воздействия многоэтажной застройки

на объект Всемирного наследия в соответствии с руководством ИКОМОС [7]. Использование современных виртуальных 3D-презентаций, цифрового оборудования, ГИС-технологий откроют новые возможности и средства для оценки воздействия на Сулайман-Тоо как объекта Всемирного наследия.

Результатом градостроительного анализа стало выявление этапов многовекового формирования г. Ош, градостроительная структура которого ориентирована на главные ландшафтные особенности города – реку Ак-Буура, а также на историческую и природную доминанту Сулайман-Тоо. Условное деление на «старый» и «новый» город отражает изменение культурного ландшафта за последние сто с лишним лет, когда архитектура советского периода стала заметным явлением в его многовековом облике. «Опыт прошлого – это неисчерпаемый источник познания единства ландшафта и города или ландшафта и отдельного архитектурного сооружения. Использование в современных тенденциях градостроительного искусства уроков создания единства ансамбля и ландшафта, – одно из условий решения многих задач архитектуры нашего времени, в том числе и вопросов реставрации архитектурных ансамблей, комплексов или отдельного сооружения и их связи с окружающим природным окружением» [8].

Заметное влияние на застройку исторической части г. Ош оказало развитие строительства с приобретением страной независимости в 1991 г. Особое значение приобретает неуправляемый процесс субурбанизации за последние 10–15 лет, который имеет больше отрицательных, чем положительных сторон в формировании архитектуры города.

Выводы. Придание Священной горе Сулайман-Тоо статуса объекта Всемирного наследия и установления охранной и буферной зон с соответствующими режимами использования требует решения вопросов нового строительства в отведенных зонах как в рамках нового Генерального плана, так и с учетом сохранения доминирующей роли Сулайман-Тоо. Градостроительным анализом установлены участки и точки наилучшего визуального восприятия Сулайман-Тоо, а также видовые связи горы с историческими участками города, которые должны стать основными условиями при регенерации исторического центра города. Результаты градостроительного анализа использованы в разработке Концепции архитектурно-планировочного развития (градостроительной реконструкции) исторического центра г. Ош в составе Проекта детальной планировки центральных районов города.

Поступила: 25.02.22; рецензирована: 10.03.22; принята: 14.03.22.

Литература

1. Бартольд В.В. Фергана / В.В. Бартольд // Соч. Т. III. М., 1963. 536 с.
2. Бабур-наме. Ташкент, 1993. 270 с.
3. Заднепровский Ю. Ошское поселение к истории Ферганы в эпоху поздней бронзы / Ю. Заднепровский. Бишкек: Мурас, 1997. 172 с.
4. Иманкулов Д.Д. Монументальная архитектура Юга Кыргызстана XI–XII вв. / Д.Д. Иманкулов. Бишкек, 2005. 227 с.
5. Центральный Государственный Архив Республики Узбекистан. Ф. И-19. Оп. 1. Д. 29303. Л. 46-а.
6. Марков Е.Л. Фергана. Путевые очерки Кокандского ханства / Е.Л. Марков // Русский вестник. Т. IX. СПб., 1883. С. 18.
7. Руководство по осуществлению оценок воздействия на наследие в отношении объектов Всемирного культурного наследия // Публикация Международного совета по охране памятников и достопримечательных мест (ICOMOS). 2011 г. URL: http://icomos.org.ru/images/docs/rukovodstvo_po_osuwestvleniu_osenok.pdf (дата обращения: 15.06.21).
8. Мукимова С.Р. О понятии «культурный ландшафт» / С.Р. Мукимова // Вестник КРСУ. 2012. Т. 12. № 7. С. 116.