

УДК 330.34(575.2)
DOI: 10.36979/1694-500X-2022-22-7-44-50

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭЛИТА КЫРГЫЗСТАНА В ПОИСКЕ СТРАТЕГИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ

М.В. Халилова, Ю.В. Гусева

Аннотация. В Кыргызской Республике, как и в других постсоветских странах, после развала Советского Союза произошла глубокая деиндустриализация экономики, вызвавшая острый спад экономического развития. В годы независимости в республике проводилась либеральная государственная политика, направленная на сокращение роли государства в экономике, которая не способствовала экономическому росту. Экономическая наука Кыргызстана находится в настоящее время в поиске путей дальнейшего экономического развития страны. В статье рассмотрены основные стратегии, предложенные кыргызскими учеными, сопоставление точек зрения учёных Кыргызстана в вопросах поиска путей обновления экономической системы и развития промышленных отраслей в Кыргызстане, их взгляд на экономическое развитие в разные периоды развития страны, эффективные подходы основных драйверов развития промышленности в республике.

Ключевые слова: экономика; промышленность; деиндустриализация; реиндустриализация; стратегия экономического развития.

КЫРГЫЗСТАНДЫН ЭКОНОМИКАЛЫК ЭЛИТАСЫ ӨЛКӨНҮН ЭКОНОМИКАЛЫК ӨНҮГҮҮ СТРАТЕГИЯСЫН ИЗДӨӨДӨ

М.В. Халилова, Ю.В. Гусева

Аннотация. Кыргыз Республикасында, башка постсоветтик өлкөлөрдөй эле, Советтер Союзу кулагандан кийин экономика ны терең деиндустриализациялоо жүрүп, бул экономикалык өнүгүүнүн кескин төмөндөшүнө алып келген. Эгемендүүлүк жылдарында республикада мамлекеттин экономикадагы ролун төмөндөтүүгө багытталган либералдык мамлекеттик саясат жүргүзүлүп, экономиканын өсүшүнө өбөлгө боло алган жок. Учурда Кыргызстандын экономикалык илими өлкөнүн мындан аркы экономикалык өнүгүү жолун издөөдө. Макалада кыргыз илимпоздору тарабынан сунушталган негизги стратегиялар, Кыргызстандын экономика системасын жаңылоонун жана өндүрүш тармактарын өнүктүрүүнүн жолдорун издөөдө кыргыз окумуштууларынын көз караштарын салыштыруу, өлкөнүн өнүгүүсүнүн ар кандай мезгилдериндеги экономикалык өнүгүүсүнө болгон көз караштар, республиканын өнөр жайын өнүктүрүүнүн негизги кыймылдаткычтарына карата натыйжалуу мамилелер каралган.

Түйүндүү сөздөр: экономика; өнөр жай; деиндустриалдаштыруу; кайра индустриалдаштыруу; экономикалык өнүгүү стратегиясы.

ECONOMIC ELITE OF KYRGYZSTAN IN SEARCH OF A STRATEGY FOR THE ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE COUNTRY

M.V. Khalilova, Yu.V. Guseva

Abstract. In the Kyrgyz Republic, as in other post-Soviet countries, after the collapse of the Soviet Union, there was a deep deindustrialization of the economy, which caused an acute decline in economic development. During the years of independence, the republic pursued a liberal state policy aimed at reducing the role of the state in the economy, which did not contribute to economic growth. The economic science of Kyrgyzstan is currently in search of ways to further economic development of the country. The article discusses the main strategies proposed by Kyrgyz scientists, comparison of the points of view of scientists of Kyrgyzstan in the search for ways to update the economic system and develop industrial sectors in Kyrgyzstan, their view of economic development in different periods of the country's development, effective approaches to the main drivers of industrial development in the republic.

Keywords: economy; industry; deindustrialization; reindustrialization; economic development strategy.

Постановка проблемы, ее актуальность.

Как известно, реализация в Кыргызстане либерально-рыночной экономической модели и политика сокращения регулирования бизнеса государством привели к нарушению баланса интересов государства, инвестора и местного общества. Проявились негативные последствия в виде катастрофического падения промышленного производства и снижения благосостояния народа.

В экономической науке Кыргызстана, в противоположность официальной государственной экономической политике, выдвигались различные точки зрения на формирование путей развития экономики страны.

Цель статьи заключается в сопоставлении точек зрения учёных в вопросах поиска путей обновления экономической системы и развития промышленных отраслей в Кыргызстане.

Анализ поставленной проблемы. Так, в кыргызской исторической науке выдвигались возможные альтернативные пути социалистической индустриализации Кыргызской Республики. Еще в 1962 году кыргызский экономист Н.Е. Есипов подверг сомнению правильность выбора проведения социалистической индустриализации в Кыргызстане путем создания тяжелой промышленности. Экономист отметил правильную индустриальную политику, проводимую в Кыргызстане в годы первых пятилеток, когда «исходным пунктом индустриализации были предприятия легкой промышленности, без которой трудно было воздвигать на пустом месте здание тяжелой индустрии, когда производство товаров массового потребления должно было в кратчайшие сроки втянуть в водоворот промышленной жизни местное население, подготовить почву для тяжелой индустрии, усилить развитие товарооборота» [1]. Ввиду ряда исторических причин, в связи с Великой Отечественной войной, вызвавшей необходимость укрепления обороноспособности страны, в Кыргызстане начала развиваться тяжелая промышленность в пользу специфического военного потребления. В противовес этой тенденции Н.Е. Есипов выдвинул концепцию более полного использования сырьевых и трудовых ресурсов каждой национальной республики

и общий принцип эффективности, усиления местной производственной базы для приведения ее в соответствие с сырьевыми ресурсами республики, сочетание индустриализации с правильным географическим размещением предприятий, развитие в каждой республике тех отраслей, для которых имеются наиболее благоприятные природные и экономические условия.

Впоследствии его точка зрения была поддержана и развита М. Малабаевым, который также считал, что для среднеазиатских промышленно отсталых регионов СССР в первую очередь нужно было развивать легкую и пищевую промышленность, то есть отрасли группы «Б» – производства предметов потребления. Если бы в свое время была реализована эта концепция, то, возможно, Кыргызстан после распада СССР не столкнулся бы или столкнулся бы в меньшей степени с тяжелыми экономическими проблемами современного падения уровня развития экономики.

В период независимости одним из первых подверг критике государственную экономическую политику академик НАН КР Т.К. Койчуев [2]. В своих многочисленных монографиях и статьях он отметил уровень и причины падения промышленного производства республики и предложил свое видение путей решения проблемы подъема экономики:

- 1) поскольку Кыргызстан в настоящее время является аграрно-промышленным, необходимо развитие в первую очередь пищевой и легкой промышленности путем создания единых межотраслевых объединений предприятий промышленности, перерабатывающих сельскохозяйственное сырье, и крестьянских хозяйств;
- 2) сегодня Кыргызстану нецелесообразно возрождать машиностроение в прежнем виде. Учитывая складывающуюся новую отраслевую структуру экономики, в которой агропромышленная продовольственная структура является одной из базовых, необходимо развивать машиностроение для сельскохозяйственной и пищевой промышленности, а также для горнодобывающей как стратегической отрасли, развивать горное машиностроение не только для собственных нужд,

но и на экспорт. Необходимо возродить также машиностроение, обслуживающее гидроэнергетику, которая также является в республике стратегической отраслью;

- 3) в соответствии с новыми научно-техническими преобразованиями в мире, республика должна найти свое место в информационных, нано-, био-, генно-инженерных технологиях [3].

По мнению экономиста С. Еремкбаевой, перспектива развития промышленности Кыргызской Республики может быть обеспечена за счет структурной и секторальной перестройки, как на уровне отраслей, так и на уровне первичных хозяйствующих субъектов и достижения на этой базе гибкой, восприимчивой к рынку сферы, позволяющей повысить уровень экономической и продовольственной независимости республики на базе устойчивого развития промышленного сектора» [4]. Ученая считает, что, поскольку Кыргызстан располагает большими запасами минерально-сырьевых, водно-энергетических, земельных, рекреационных и других видов ресурсов, промышленными запасами цветных и редких металлов, то наиболее перспективные отрасли промышленности на сегодня – отрасли топливно-энергетического комплекса: электроэнергетика, угольная и нефтегазовая, а также «комплексное освоение месторождений цветных и редких металлов, развитие легкой промышленности Кыргызстана, а также сахарную, табачную, ликероводочную, плодоовощную и другие отрасли. Имеются также возможности для развития промышленности строительных материалов и родственных ей отраслей, которые должны иметь приоритетное развитие» [4].

Свой взгляд на приоритетные направления развития экономики Кыргызстана предложил М.Б. Балбаков [5].

Интерес представляет и стратегия социально-экономических реформ Кыргызской Республики, предложенная авторским коллективом Ш.М. Мусакожоевым, Т.К. Камчыбековым и А.У. Жапаровым в монографии «Экономика Кыргызстана за 25 лет» [6]. Авторами стратегии подробно разработаны поэтапные меры по стабилизации и развитию промышленного

производства республики. По их мнению, прежде всего необходима стабилизация реального сектора экономики, приоритетными отраслями которого ими названы: топливно-энергетический комплекс, сельское хозяйство и пищевая промышленность, легкая промышленность (текстильное и швейное производство, меховое и кожаное производство, народно-художественные промыслы), машиностроительный и горно-промышленный комплекс. При этом они отводят основную роль созданию социально-ориентированной смешанной экономики.

Как видим, авторы данной стратегии исходят из развития прежде всего топливно-энергетического комплекса, как наиболее развитого, эффективного, не требующего от страны ввоза его продукции из других стран. Такой подход, на наш взгляд, можно назвать эффективным с точки зрения одного из драйверов развития промышленности в республике.

Как видим, перечисленные выше экономисты подходят к проблеме преимущественно с точки зрения структурной и секторальной перестройки промышленности страны.

Экономисты Т.А. Асанов и М.К. Кудайкулов предлагают иную парадигму эффективного промышленного развития Кыргызской Республики. Их взгляд основан не на отраслевом, а на технологическом подходе. К нему они пришли в результате научного исследования «Адаптация теоретико-методологических основ эффективных индустриализаций к экономике КР», которое проводилось в рамках проекта «Программа развития Кыргызско-Российского Славянского университета на 2018 год» учеными-экономистами трёх университетов: Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина (д. э. н., профессор М.К. Кудайкулов), Кыргызско-Турецкого университета «Манас» (к. э. н., доцент Т.А. Асанов) и Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова (д. э. н., профессор К.А. Хубиев). При этом они опираются на выявленную закономерность развивающихся современных эффективных экономик многих ранее отсталых в промышленном отношении стран, в которых ключевым фактором стремительного развития промышленного производства была система быстрого

заимствования высоких технологий у ТНК развитых стран. Основным двигателем в возрождении и развитии промышленности Кыргызстана они считают взаимовыгодное сотрудничество с ТНК развитых стран [7]. Однако, по нашему мнению, лишь сотрудничество с ТНК не может стать основой развития промышленности республики.

Ю.Р. Наабер, Е.Н. Сомов и Д.А. Сулеева в своей статье «Подходы к выбору направлений реиндустриализации промышленности Кыргызской Республики» пишут: «Подъему отечественной экономики может способствовать Национальная инновационная система Кыргызской Республики, которая, действуя эффективно, может определить современный уровень производительности труда в республике и в регионах и способствовать разработке генерального направления развития экономики. Новые предприятия в соответствии с программой подъема экономики республики должны стремиться к мировому уровню развития аналогичных предприятий отрасли. Сама программа создания новых предприятий должна быть частью программы реиндустриализации промышленности ЕАЭС» [8].

Мы считаем, что в условиях Кыргызстана попытки развивать страну только через усиление национальной инновационной системы Кыргызской Республики будут недостаточны.

Определенный интерес представляет предложенная Ш.М. Мусакожоевым стратегия инновационной модернизации [9].

Рассматривая различные взгляды кыргызских экономистов на пути развития экономики страны, нельзя не остановиться на проекте «Стратегии устойчивого развития промышленности Кыргызской Республики на 2019–2024 гг.», активным разработчиком которой по приглашению Кыргызстана была Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (UNIDO). В данном проекте Стратегии развития промышленности КР приоритетными направлениями развития промышленности определены пищевая и легкая промышленности, а также энергетика и отрасль по производству сопутствующих товаров для туристической отрасли.

Следует отметить, что данный проект Стратегии вызвал существенную критику со стороны специалистов. Так, в частности, Т.А. Асанов и М. Кудайкулов пишут: «методология разработки проекта Стратегии основана на интервью, опросе и мнении экспертов; не используются эмпирические и теоретические методы; поставленная цель проекта Стратегии не исходит из реального положения отечественной промышленности, что ведет к искажению постановки задач; механизмы эффективного промышленного роста и развития в проекте Стратегии подменены призывами: создать, усилить, изучить, совершенствовать» [7].

Кроме того, отмечают они, выполнение рекомендаций зарубежных специалистов на протяжении более чем 25-летнего периода не дало ожидаемого экономического эффекта для КР. Разработчики проекта Стратегии предлагают Кыргызстану присоединиться к программам, реализуемым в Эфиопии и Сенегале, которые не являются примером эффективного экономического развития и отнесены в подготовленном UNIDO Отчете о промышленном развитии 2017 г. «Классификация стран и экономик по уровню индустриализации» к группе «Наименее развитые страны», в то время как Кыргызстан, согласно этому отчету, отнесен к группе «Прочие развивающиеся страны». Тем самым UNIDO ставит задачу перевода КР в группу стран с наименее развитой промышленностью, что является явным регрессом для Кыргызстана. Для Кыргызстана ориентиром реиндустриализации должны служить более успешные страны.

Нельзя не согласиться с этими замечаниями. В 2019 году данный проект Стратегии был доработан и в сентябре 2019 года в Кыргызстане была принята «Стратегия устойчивого развития промышленности Кыргызской Республики на 2019–2023 годы», в которой отмечено, что развитие промышленности является приоритетным направлением социально-экономического развития страны. Целью стратегии определяется переход экономики государства от экспортно-сырьевого к индустриально-инновационному типу развития [10].

В Стратегии определены приоритетные отрасли промышленности. Приоритетом № 1

объявлено развитие горнодобывающей и горно-металлургической отраслей промышленности, приоритетом № 2 – энергетика. Далее идут развитие пищевой промышленности, строительный сектор, легкая промышленность, туризм, развитие инфраструктуры, необходимой для промышленного развития, региональное промышленное развитие, повышение экспортного потенциала страны.

Инструментами для развития приоритетных отраслей промышленности обозначены: увеличение государственной поддержки промышленного сектора путем создания эффективного специализированного государственного органа, определяющего политику и осуществляющего меры стимуляции и контроля в этой сфере; совершенствование системы высшего и среднего профессионального образования; создание новых рабочих мест с целью снижения внутренней и внешней миграции рабочих кадров; развитие научно-технического потенциала и исследовательской деятельности в области промышленности, а также содействие внедрению инновационных технологий в промышленность.

Предусмотрено финансирование предприятий, в первую очередь ориентированных на экспорт продукции, за счет привлечения внешних и внутренних инвестиций. Отмечен экологический аспект развития промышленности путем развития системы использования вторичного сырья и комплексного подхода переработки и сокращения объема промышленных отходов.

По итогам успешной реализации настоящей Стратегии предполагается, что к 2023 году в Кыргызстане будет зафиксирован экономический рост в условиях либерализации экономики и торговли: увеличение объема промышленного производства не менее чем на 4,6 % ежегодно, повышение конкурентоспособности отечественной продукции, создание новых рабочих мест – не менее 25 тыс. рабочих мест в течение пяти лет, преодоление зависимости от внешних источников финансирования. В результате Кыргызстан становится страной с высоким уровнем дохода.

Можно отметить, что в целом данная Стратегия развития промышленности Кыргызской Республики является более проработанной, чем

предыдущие программы развития экономики страны, в ней уделяется внимание усилению государственного управления в сфере промышленного производства. Однако в Стратегии даже не упоминается необходимость осуществления реиндустриализации страны как главной цели для достижения экономического роста, не намечены основные этапы реиндустриализации и особенности проведения промышленной политики в соответствии с ними.

На наш взгляд, Стратегию устойчивого развития промышленности Кыргызской Республики следовало бы дополнить такими направлениями, как развитие отраслей, осваивающих новые виды продукции, разработка и производство высокотехнологичных предприятий, внедрение новых технологий. При этом необходимо поддерживать разработки и производство высокотехнологичных и инновационных продуктов на экспорт – не только на внутренний, региональный, но и на глобальный рынок.

Интересную мысль высказал Б.С. Джаманкулов в своей монографии «Промышленная политика суверенного Кыргызстана», в которой он ставит вопрос «Нужно ли вообще выделять приоритетные отрасли, проводить протекционистскую политику?». Он пишет, что «стратегия развития страны должна строиться на принципах прагматизма, исходя из существующих реалий. Априори трудно определить, какой из секторов индустрии и современного сектора услуг может сложиться в нашей стране и стать конкурентоспособным на региональном или мировом рынке... На мой взгляд, правительство должно поддерживать всех экспортеров, не выделяя приоритетные или неприоритетные отрасли... В промышленных стратегиях, будь то выделение приоритетных отраслей или политика импортозамещения, на мой взгляд, нет необходимости. Частный сектор в погоне за прибылью сумеет сам определить, в чем заключаются сравнительные преимущества страны, и будет инвестировать в эти отрасли. Примером такого подхода является Вьетнам» [11]. Но ведь именно на регуливающую роль рынка в развитии экономики республика опиралась все годы независимости наша республика, игнорируя роль государственного управления в экономике, в результате

которой экономика Кыргызстана не получила должного развития.

В ряду работ, определяющих стратегию развития экономики Кыргызстана, следует назвать сборники статей «Стратегии экономического развития Кыргызстана глазами молодых ученых» и «Кыргызстан – 2025. Стратегии и сценарии развития», авторы которых высказывают интересные точки зрения на пути дальнейшего развития страны [12].

Научная новизна и предложения авторов по решению проблемы. Таким образом, в Кыргызстане идет процесс поиска путей обновления экономической системы, выбора модели и стратегии экономического развития. Как видим, большинство экономистов склоняются к мысли, что в основе экономического подъема должна находиться реиндустриализация страны. Различные авторы, по существу, едины в понимании стратегических целей развития, необходимости осуществления в стране реиндустриализации. Вместе с тем, в определении приоритетов и характера действий существуют определенные расхождения. Драйверами подъема промышленности названы самые разные отрасли промышленного производства, но при этом все экономисты едины в одном – понимании под реиндустриализацией не только процесса эффективного инновационного обновления традиционных секторов экономики, но и создания новых высокотехнологичных отраслей в соответствии с новым технологическим укладом.

Единство взглядов также проявляется во мнении большинства о вопросе развития тяжелой промышленности в Кыргызстане в том виде, в каком она развивалась в советский период. Машиностроению придается определенное значение, но лишь в рамках, необходимых в связи с учетом складывающейся новой отраслевой структуры экономики: машиностроение для сельскохозяйственной и пищевой промышленности, горнодобывающей и обслуживающей гидроэнергетику. Вместе с тем, предлагается сделать ставку на новые виды отраслей промышленности: развитие радиоэлектронной и электротехнической отраслей с использованием полупроводниковых материалов, полученных

на базе собственных минерально-сырьевых ресурсов и др.

Выводы, ожидаемый эффект. Основная цель развития промышленного сектора в перспективе – это обеспечение высокого экономического роста, повышение жизненного уровня населения, выпуска конкурентоспособной продукции с целью выхода на мировой рынок и интеграцию промышленности Кыргызстана в мировые хозяйственные экономические связи. И во-вторых, возрождение современного специалитета в образовании с целью выпуска специалистов нового времени. Необходимы специальности, способные обеспечить инновационный характер восстановления разрушенных производств, умеющих управлять в новом времени реального рынка, носящих реинженеринговый характер.

Однако сейчас уже более чем очевидно, что проводимая десятилетиями экономическая политика не обеспечивает экономического прорыва. Без новых подходов в экономике Кыргызстан обречен на бедность и усиливающееся экономическое отставание.

Поступила: 19.05.2022;

рецензирована: 02.06.2022; принята: 06.06.2022.

Литература

1. *Есипов Н.С.* Промышленное строительство в ранее отсталых странах / Н.С. Есипов. Фрунзе: Изд-во Киргосуниверситета, 1962.
2. *Койчугев Т.К.* Избранные сочинения: в 3 т. / Т.К. Койчугев. Бишкек: Premier LTD, 2007. Т. 1. Советская экономика: закономерности развития и теория воспроизводства; Т. 2. Постсоветская перестройка. Т. 3. Экономика Кыргызской Республики.
3. *Койчугев Т.К.* Экономика Кыргызстана за 20 лет суверенности / Т.К. Койчугев. URL: http://journals.manas.edu.kg/reforma/oldarchives/2011-2-50/1_1026-3936-1-PB.pdf (дата обращения: 05.02.2022).
4. *Ермекбаева С.* Промышленность Кыргызской Республики и экономический рост / С. Ермекбаева. URL: <https://www.avekon.org/papers/578.pdf> (дата обращения: 15.02.2022).
5. *Балбаков М.Б.* Приоритетные направления развития экономики Кыргызстана / М.Б. Балбаков. Бишкек: КНУ, 2011.

6. *Мусакожоев Ш.М.* Экономика Кыргызстана за 25 лет / Ш.М. Мусакожоев, Т.К. Камчыбеков, А.У. Жапаров. Бишкек: Турар, 2016.
7. *Асанов Т.К.* Технологическая парадигма эффективного промышленного развития Кыргызской Республики / Т.К. Асанов, М.К. Кудайкулов // Реформа. 2018. № 4 (80). URL: <http://journals.manas.edu.kg/reforma/oldarchives/2018-4-80/1%20Asanov.pdf> (дата обращения: 23.02.2022).
8. *Наабер Ю.Р.* Подходы к выбору направлений реиндустриализации промышленности Кыргызской Республики / Ю.Р. Наабер, Е.Н. Сомов, Д.А. Сулеева. URL: <http://www.m-economy.ru/art.php> (дата обращения: 21.02.2022).
9. *Мусакожоев Ш.М.* Стратегия инновационной модернизации / Ш.М. Мусакожоев. Бишкек: Турар, 2010.
10. Стратегия устойчивого развития промышленности Кыргызской Республики на 2019–2023 годы. URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/157190> (дата обращения: 01.03.2022).
11. *Джаманкулов Б.С.* Промышленная политика суверенного Кыргызстана / Б.С. Джаманкулов. Бишкек: «Триада Принт», 2017.
12. *Мусаева Д.А.* Стратегии экономического развития Кыргызстана глазами молодых ученых / Д.А. Мусаева. Searbrucken, 2016.