

УДК 341.63(5–191.2)
DOI: 10.36979/1694-500X-2022-22-7-82-86

РАЗВИТИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО КОММЕРЧЕСКОГО АРБИТРАЖА В СТРАНАХ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

Д.М. Байгазиева, А.А. Исаев

Аннотация. Рассматриваются вопросы развития международного коммерческого арбитража в Центральной Азии. В статье предпринята попытка провести анализ международного коммерческого арбитража в таких странах, как Кыргызская Республика, Республика Казахстан, Республика Таджикистан, Туркменистан, Республика Узбекистан. Были обозначены и раскрыты такие вопросы, как становление международного коммерческого арбитража, присоединение к ключевым международным договорам в данной области, внутреннее законодательное урегулирование и современное состояние практики. В ходе исследования определено, что среди стран Центральной Азии практика Республики Казахстан на сегодняшний день является наиболее продвинутой в вопросах международного коммерческого арбитража.

Ключевые слова: международный коммерческий арбитраж; Центральная Азия; международный договор; международный арбитражный суд; регламент.

БОРБОРДУК АЗИЯ ӨЛКӨЛӨРҮНДӨ ЭЛ АРАЛЫК КОММЕРЦИЯЛЫК АРБИТРАЖДЫ ӨНҮКТҮРҮҮ

Д.М. Байгазиева, А.А. Исаев

Аннотация. Бул макала Борбордук Азияда эл аралык коммерциялык арбитражды өнүктүрүү маселелерине арналган. Макалада Кыргыз Республикасы, Казакстан Республикасы, Тажикстан Республикасы, Түркмөнстан, Өзбекстан Республикасы сыяктуу өлкөлөрдө эл аралык коммерциялык арбитражга талдоо жүргүзүү аракети көрүлдү. Эл аралык коммерциялык арбитраждын калыптанышы, бул чөйрөдөгү негизги эл аралык келишимдерге кошулуу, ички мыйзамдык жөнгө салуу жана практиканын учурдагы абалы сыяктуу маселелер белгиленди жана ачылды. Изилдөөнүн жүрүшүндө Борбордук Азия өлкөлөрүнүн арасында Казакстан Республикасынын практикасы бүгүнкү күндө эл аралык коммерциялык арбитраж маселелеринде кыйла өнүккөн деп аныкталды.

Түйүндүү сөздөр: эл аралык коммерциялык арбитраж; Борбордук Азия; эл аралык келишим; эл аралык арбитраждык сот; регламент.

DEVELOPMENT OF INTERNATIONAL COMMERCIAL ARBITRATION IN CENTRAL ASIAN COUNTRIES

D.M. Baigazieva, A.A. Isaev

Abstract. This article is devoted to the development of international commercial arbitration in Central Asia. The article attempts to analyze international commercial arbitration in such countries as the Kyrgyz Republic, the Republic of Kazakhstan, the Republic of Tajikistan, Turkmenistan, and the Republic of Uzbekistan. Such issues as the formation of international commercial arbitration, accession to key international treaties in this area, internal legislative regulation and the current state of practice were identified and disclosed. In the course of the study, it was determined that among the countries of Central Asia, the practice of the Republic of Kazakhstan is currently the most advanced in matters of international commercial arbitration.

Keywords: international commercial arbitration; Central Asia; international treaty; international arbitration court; regulations.

На сегодняшний день международный коммерческий арбитраж является одним из международно-правовых механизмов разрешения экономических споров, возникающих между государствами. В свою очередь, международный коммерческий арбитраж выступает в качестве альтернативного способа урегулирования споров, что является давно укоренившейся частью культур Центральной Азии (Кыргызстана, Казахстана, Таджикистана, Туркменистана, Узбекистана). Альтернативные способы урегулирования споров были известны на территориях этих стран еще в советское время. Позже, в 1992 г. они стали частью международной коммерческой жизни после приобретения независимости этими странами.

Международный коммерческий арбитраж стал известен в Центральной Азии во время Советского периода в силу создания на территории Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (РСФСР) постоянно действующей внешнеторговой арбитражной комиссии и морской арбитражной комиссии в Москве. Следует отметить, что государственная монополия внешней торговли исключала прямое участие предприятий, расположенных на территориях Центральной Азии, в международных коммерческих арбитражах в качестве сторон [1, с. 23]. Ниже рассмотрим международный коммерческий арбитраж в Центральной Азии в отдельном порядке по странам.

Кыргызская Республика. Государство присоединилось к Нью-Йоркской конвенции о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений 1958 г. (далее – Нью-Йоркская конвенция 1958 г.) в декабре 1996 года [2].

Международный коммерческий арбитраж в Кыргызстане осуществляется в рамках Закона о третейских судах в Кыргызской Республике от 30 июля 2002 года № 135, Закона о Торгово-промышленной палате Кыргызской Республики от 13 апреля 1994 г. № 1460. Кроме того, есть нормативные правовые акты, где заложены некоторые положения третейского суда. Так, например, ст. 10 Гражданского кодекса Кыргызской Республики, которая позволяет на договорной основе защищать гражданские права. В Гражданском процессуальном кодексе Кыргызской

Республики также содержатся статьи с некоторыми нормами, касающимися третейского суда, например, ст. 32-1. Передача споров на разрешение третейскому суду, и т. д. [3].

Международный Третейский суд при Торгово-промышленной палате Кыргызской Республики был официально зарегистрирован Министерством юстиции Кыргызской Республики 26 сентября 2002 года и с тех пор является постоянно действующим институциональным международным арбитражем. Данный институт начал свою деятельность в 2004 году, а в феврале 2008 года прошел перерегистрацию и изменил свое наименование. В настоящее время он называется Международным Третейским судом в городе Бишкеке (далее – МТС ТПП). Необходимо отметить, что деятельность МТС ТПП Кыргызской Республики регулируется такими нормативно-правовыми актами, как вышеупомянутые законы, а также Положением о Международном Третейском суде при Торгово-промышленной палате Кыргызской Республики, утвержденном решением Наблюдательного Совета МТС ТПП от 16 января 2003 года, Регламентом Международного Третейского суда при Торгово-промышленной палате Кыргызской Республики, утвержденном решением Наблюдательного Совета МТС ТПП от 16 января 2003 г., Ускоренным Регламентом Международного Третейского суда при Торгово-промышленной палате Кыргызской Республики, утвержденном решением Наблюдательного Совета МТС ТПП от 15 января 2004 года. Регламент базируется на Регламенте ЮНСИТРАЛ, по нормам которого рассматривается большое количество международных споров. Безусловно, Регламент содержит все императивные нормы, которые установлены Законом о третейских судах в Кыргызской Республике.

Все полномочия по управлению МТС ТПП Кыргызской Республики переданы Наблюдательному Совету, который является высшим органом управления. Решения Наблюдательного Совета не могут быть пересмотрены ни Торгово-промышленной палатой, ни любым другим органом [4, с. 41]. Наблюдательный Совет утверждает все внутренние документы суда: Положение, Регламент, Ускоренный Регламент, Список арбитров, устанавливает порядок исчисления арбитражного сбора, ставки гонораров арбитрам

и других расходов Международного Третейского суда в Бишкеке.

Следует отметить, что Кыргызская Республика является уникальной в СНГ по предоставлению ускоренного арбитража. Основным соответствующим документом является Ускоренный Регламент. Ускоренное арбитражное разбирательство включает в себя одного арбитра, выбранного из списка арбитров, и набор коротких сроков для представления материалов сторонами. Арбитражный сбор соразмерно снижается, поскольку в деле участвует только один арбитр. МТС ТПП Кыргызской Республики прилагает усилия для того, чтобы арбитражное разбирательство было завершено в течение одного месяца с момента назначения единоличного арбитра или, если одна из сторон является иностранным инвестором, в течение трех месяцев.

Относительно статистики рассмотренных дел следует отметить, что она ведется самим МТС ТПП и представлена на их официальном сайте. В соответствии с официальными данными, представленными МТС ТПП, в период с 2004 по 2019 г. институтом было зарегистрировано 1 096 заявлений. Из них было рассмотрено 1 056 дел [5].

Республика Казахстан. Казахстан является одним из 169 государств-членов Нью-Йоркской конвенции 1958 г. Он присоединился к ней 20 ноября 1995 года [6].

В Казахстане работают большое количество постоянно действующих международных арбитражных судов. Среди них можно выделить созданную после обретения независимости Казахстаном Арбитражную комиссию при Торгово-промышленной палате Республики Казахстан. В 2004 году она была преобразована в своего правопреемника – Международный Арбитражный суд «IAC» и Международный Арбитражный суд при Торгово-промышленной палате Республики Казахстан (далее – МАК). Казахстанский международный арбитраж (далее – КМА) при Союзе Торгово-промышленных палат Республики Казахстан был создан в 2005 году, как и Международный Арбитражный центр. В целом, данных относительно точного количества арбитражных судов, их статистики в Казахстане не существует, поскольку отсутствует какой-либо единый центр. Однако, на некоторых

онлайн-площадках все же можно встретить информацию с перечнем арбитражей в Республике Казахстан. Подсчитав эти данные, можно предположить, что общее их количество превышает 40 [7].

В истории развития международного коммерческого арбитража в Республике Казахстан М.К. Сулейменов и А.Е. Дуйсенова выделяют четыре этапа:

«1) Этап становления (1993–1999 гг.). В 1993 г. были созданы первые арбитражные суды: Арбитражная комиссия при Торгово-промышленной палате Республики Казахстан, Международный третейский суд при Юридическом центре «JUS». В то время действовало Типовое положение о третейском суде, утвержденное постановлением Кабинета министров РК от 4 мая 1993 г. № 356. Проблем в развитии арбитражных судов в то время не было, если не считать попытки Генеральной прокуратуры опротестовать решения третейских судов по существу.

2) Этап развала и уничтожения арбитражных судов (1999–2004 гг.). Положение резко изменилось с принятием 1 июля 1999 г. нового Гражданского процессуального кодекса, в который не была включена норма, предусматривающая принудительное исполнение государственными судами решений третейских судов. В то же время в ГПК подобная норма не была включена. После принятия ГПК судебная практика пошла вразнос. Чтобы исправить ситуацию, Верховный суд принял Нормативное постановление № 14 от 19 октября 2001 г., которым обязал суды выносить определения о принудительном исполнении решений третейских судов. Однако против этого постановления единым фронтом выступили Генеральная прокуратура и Министерство юстиции при открытой поддержке Правительства РК. После такого мощного давления Верховный суд вынужден был приостановить действие своего нормативного постановления.

3) Этап после принятия арбитражных Законов (2005–2009 гг.). В итоге все же борьба увенчалась успехом, и 28 декабря 2004 г. были приняты Закон «О третейских судах» и Закон «О международном коммерческом арбитраже». Эти законы сыграли большую роль в возрождении арбитражных судов в Казахстане.

4) Этап совершенствования законодательства (с 2009 г. по настоящее время). За неполные девять лет, прошедших с момента введения в действие указанных Законов, изменения и дополнения вносились в них несколько раз» [8].

Как видно, в настоящее время международный коммерческий арбитраж в Казахстане находится на стадии совершенствования законодательства. Одним из положительных нововведений, по нашему мнению, является то, что: «в Казахстане до недавнего времени существовал риск отмены государственным судом решения, вынесенного третейским судом. Речь шла о принципе законности. В Законе о третейских судах среди оснований обжалования решения третейского суда в компетентном (государственном) суде названо противоречие такого решения принципу законности и публичному порядку Республики Казахстан. После внесения изменений Законом РК от 10 июля 2012 г., применить принцип законности невозможно, а обжаловать решение третейского суда можно только в том случае, если закон или иной нормативный правовой акт, на основании которого было принято решение третейского суда, признан Конституционным Советом Республики Казахстан неконституционным» [8].

Республика Таджикистан. Таджикистан присоединился к Нью-Йоркской конвенции 1958 г. 14 августа 2012 года. Таджикистан применяет Конвенцию только к арбитражным решениям, вынесенным на территории другого договаривающегося государства. Были сделаны оговорки в отношении ретроактивного применения Конвенции и в отношении применения Конвенции к недвижимому имуществу. Таджикистан не является участником Конвенции МЦУИС.

Туркменистан. Туркменистан не является участником Нью-Йоркской конвенции 1958 г. Туркменистан подписал Конвенцию МЦУИС 26 сентября 1992 года и в тот же день сдал на хранение ратификационные грамоты. Конвенция МЦУИС вступила в силу для Туркменистана с 26 октября 1992 года.

Туркменистан является получателем технической помощи от Европейской Программы Союза для новых независимых государств в области международного коммерческого арбитража. Одним из результатов технической помощи

стало руководство из материалов по международному коммерческому арбитражу на русском языке.

Республика Узбекистан. Узбекистан присоединился к Нью-Йоркской конвенции 1958 г. 7 февраля 1996 года. Подписал Конвенцию МЦУИС 17 марта 1994 года и сдал на хранение ратификационные грамоты 26 июля 1995 года.

5 апреля 2006 года в Ташкенте было заключено Соглашение о сотрудничестве в области Международного коммерческого арбитража между Торгово-промышленной палатой Российской Федерации и Торгово-промышленной палатой Республики Узбекистан. Поскольку в Узбекистане ранее не было собственного международного коммерческого арбитражного суда, стороны не могли рекомендовать арбитражную оговорку, как это было сделано в случае соглашений Кыргызстана и Казахстана, упомянутых выше. По этой причине в 2011 году решением Исполнительного комитета Торгово-промышленной палаты Республики Узбекистан был создан Международный коммерческий арбитражный (третейский) суд при Торгово-промышленной палате Республики Узбекистан и поставлена учетная регистрация органом юстиции 15 февраля 2011 года.

Следует отметить, что практически недавно был принят Закон Республики Узбекистан от 16 февраля 2021 г. № ЗРУ-674 о Международном коммерческом арбитраже [9].

Таким образом, рассмотрев вышеуказанную практику, можно сказать, что опыт международного коммерческого арбитража в странах Центральной Азии накоплен в основном методом проб и ошибок. Отсутствие эффективной судебной власти, сомнения в отношении целостности местной судебной системы, незнание иностранными инвесторами материального права соответствующих стран и отсутствие сети международных договоров, регулирующих признание и приведение в исполнение судебных решений, являются одними из основных факторов, стимулирующих иностранных инвесторов избегать местных государственных судов и включать арбитражные оговорки в свои контракты со сторонами из Центральной Азии. Поэтому «судебное разбирательство» часто принимает форму международных арбитражных разбирательств за

пределами Центральной Азии, обычно в Лондоне, Париже, Стокгольме, Вене или даже Москве, а в случае арбитражных разбирательств МЦУИС – в Вашингтоне. Проблема кроется в неспособности правительств Центральной Азии принять удовлетворительные меры внутри страны для организации участия в международных коммерческих арбитражах в качестве сторон или предоставлять консультационные услуги предприятиям или предпринимателям Центральной Азии, участвующим в коммерческих арбитражах за рубежом.

Из пяти стран Центральной Азии Казахстан на сегодняшний день является наиболее продвинутым в вопросах международного коммерческого арбитража. К сожалению, международный коммерческий арбитраж в Кыргызской Республике все еще нуждается в развитии. На сегодня Кыргызстан и другие страны Центральной Азии обычно не выделяют в бюджет расходы на привлечение адвоката для защиты своих интересов, финансирование арбитража или покрытие убытков, понесенных в результате вынесенных против них решений. Им трудно оценить вероятность проигрыша арбитражного разбирательства или баланс выгод и издержек, которые могут быть достигнуты в результате урегулирования претензий к ним. Часто они допускают бюрократический произвол или законодательную инициативу в инвестиционных отношениях, не интересуясь, может ли такое поведение привести к нарушению контрактов и последующей ответственности государства. В странах Центральной Азии нет опыта в выборе адвоката для эффективного представления соответствующего государства в международных арбитражных разбирательствах. Когда выбираются адвокаты, часто они не получают надлежащего или своевременного инструктажа в ходе арбитражного разбирательства. Также отсутствие у стран Центральной Азии в целом опыта и знаний в области иностранного и сравнительного права затрудняет понимание ими сложных вопросов международного коммерческого арбитража.

Поступила: 28.03.2022;

рецензирована: 13.04.2022; принята: 18.04.2022.

Литература

1. *Николюкин С.В.* Международный коммерческий арбитраж / С.В. Николюкин. М.: Юстицинформ, 2009.
2. Постановления ЗС Жогорку Кенеша КР от 17 мая 1995 года 3 № 79-1 и СНП Жогорку Кенеша КР от 31 мая 1995 года П № 62-1 о присоединении к Конвенции Организации Объединенных Наций о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений 1958 г. URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ky-kg/17586?cl=ru-ru> (дата обращения: 24.03.2022).
3. Закон «О третейских судах в Кыргызской Республике» от 30 июля 2002 г. № 135 // Эркин Тоо. 2002. 7 августа. № 59–60; Закон «О торгово-промышленной палате Кыргызской Республики» от 13 апреля 1994 г. № 1460-ХП. URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/734> (дата обращения: 24.03.2022).
4. Третейский суд в Кыргызстане: становление и развитие // Материалы Национального форума «Развитие института третейского разбирательства – гарантия защиты прав инвесторов» / отв. ред. Н.С. Галлямова. Бишкек, 2005.
5. Статистика дел МТС ТПП КР по годам за период с 2004 г. по 01 ноября 2019 г. URL: http://www.arbitr.kg/web/index.php?act=view_material&id=95 (дата обращения: 01.04.2022).
6. Статус текстов: Конвенция о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (Нью-Йорк, 1958 год). Казахстан. URL: https://uncitral.un.org/ru/texts/arbitration/conventions/foreign_arbitral_awards/status2 (дата обращения: 01.04.2022).
7. Перечень арбитражей и третейских судов в Республике Казахстан. URL: <https://leaubk.com/publ/1-1-0-3> (дата обращения: 04.04.2022).
8. *Сулейменов М.К.* Международный коммерческий арбитраж в Казахстане / М.К. Сулейменов, А.Е. Дуйсенова. URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31190519&pos=12;-57#pos=12;-57 (дата обращения: 04.04.2022).
9. Закон Республики Узбекистан от 16 февраля 2021 г. № ЗРУ-67 О Международном коммерческом арбитраже принят Законодательной палатой 5 августа 2020 г., одобрен Сенатом 11 сентября 2020 г. URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36628487 (дата обращения: 11.04.2022).