

УДК 343.34
DOI: 10.36979/1694-500X-2022-22-11-62-66

НЕКОТОРЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

Н.С. Абдуллаев

Аннотация. Исследуются деяния экстремистской направленности. По мнению автора, в научной среде существует множество определений данного состава преступления, однако единого мнения по данной проблеме не сложилось, что затрудняет понимание природы противоправных деяний, связанных с экстремизмом. На основании проведенного сравнительного анализа делается вывод о том, что существует отличие между враждой и ненавистью – вражда часто бывает взаимной, тогда как ненависть может быть причиной возникновения вражды. На основе научного анализа специальной литературы и результатов проведенных исследований, автор предлагает свое видение относительно определения данного состава преступления, под которым следует понимать умышленное противоправное деяние, направленное на нарушение нравственных норм, общественного порядка, общественной безопасности исключительно по мотивам ненависти и вражды в отношении представителей других конфессий.

Ключевые слова: экстремистская деятельность; преступление экстремистской направленности; мотив; ненависть; вражда.

ЭКСТРЕМИСТТИК БАГЫТТАГЫ КЫЛМЫШТАРДЫН АЙРЫМ ТЕОРИЯЛЫК КӨЙГӨЙЛӨРҮ

Н.С. Абдуллаев

Аннотация. Макалада экстремисттик багыттагы жосундар иликтенет. Автордун пикири боюнча, илимий чөйрөдө кылмыштын бул курамынын көптөгөн аныктамалары бар, бирок бул маселе боюнча бирдиктүү пикир пайда болгон жок, бул экстремизмге байланыштуу укукка каршы жосундардын мүнөзүн түшүнүүнү кыйындатат. Автордун пикири боюнча илимий чөйрөдө кылмыштын бул курамынын көптөгөн аныктамалары бар, бирок бул маселе боюнча бирдиктүү пикир пайда болгон жок, бул экстремизмге байланыштуу укукка каршы жосундардын мүнөзүн түшүнүүнү кыйындатат. Салыштырмалуу талдоо жүргүзүүнүн негизинде кастык менен жек көрүүчүлүктүн ортосунда айырмачылык бар деген тыянак чыгарылат – кастык көбүнчө эки тараптан болот, ал эми жек көрүү кастыктын пайда болушуна себеп болушу мүмкүн. Атайын адабиятты жана жүргүзүлгөн изилдөөлөрдүн натыйжаларын илимий талдоонун негизинде автор кылмыштын бул курамын аныктоого карата өзүнүн көз карашын сунуш кылат, аны башка конфессиялардын өкүлдөрүнө карата жек көрүү жана кастык жүйөлөрү боюнча гана адеп-ахлак нормаларын, коомдук тартипти, коомдук коопсуздукту бузууга багытталган атайылап укукка каршы жосунду түшүнүү керек.

Түйүндүү сөздөр: экстремисттик иш-аракет; экстремисттик багыттагы кылмыш; жүйө; жек көрүү; кастык.

SOME THEORETICAL PROBLEMS OF AN EXTREMIST CRIME

N.S. Abdullaev

Abstract. The article is devoted to the modern study of extremist acts. According to the author, in the scientific community there are many definitions of this corpus delicti, but there is no consensus on this issue, which makes it difficult to understand the nature of illegal acts related to extremism. Based on the comparative analysis, the author concludes that there is a difference between enmity and hatred – enmity is often mutual, while hatred can be the cause of enmity. The author, based on a scientific analysis of special literature, the results of the research, offers his vision on the definition of this corpus delicti, which should be understood as a deliberate illegal act aimed at violating moral norms, public order, public safety solely on the grounds of hatred and enmity against representatives of others confessions.

Keywords: extremist activity; extremist crime; motive; hatred; enmity.

Введение. В Республике Таджикистан происходили кардинальные изменения в сфере экономики, государственного устройства и другие позитивные процессы. Были и тенденции негативного характера, как, например, проявления деяний экстремистской направленности. Поэтому, важной является координация между правоохранительными органами, органами местного самоуправления, а также институтов гражданского общества в деле противодействия идеологии экстремизма. Все этому способствует базовый элемент экстремистской деятельности, а именно экстремистская идеология. Такие обстоятельства создают сложности в решении теоретических проблем определения преступлений экстремистской направленности и освещении ее антиправовой идеологии.

Актуальность исследования. В современном обществе в Республике Таджикистан отмечается значительный уровень распространенности экстремистской идеологии, которая представляет особую опасность для безопасности государства и общества.

Противодействие распространению экстремистских материалов, привлечение к деяниям экстремистской направленности несовершеннолетних, лиц женского пола, также требует своего решения со стороны правоохранительных органов. В Республике Таджикистан мало исследованы работы, посвященные вопросам борьбы с преступлениями экстремистской направленности.

Материалы и методы исследования. Некоторые проблемы ответственности за деяния экстремистской направленности получили свое отражение в работах В.А. Абдухамитова [1], И.И. Бикеева, А.Г. Никитина [2], С.В. Борисова [3], А.В. Жеребченко [4], Б.Ш. Курбонзода [5], А.С. Рахмонова [6], Х.С. Сафарова [7], Т.Ш. Шарипова [8], Н.А. Кудратова [9] и др.

Более глубокое исследование проблем противодействия преступлениям экстремистской направленности проводили В.А. Бурковская [10], Л.И. Залиханова [11], Д.И. Леньшин [12], А.А. Можегова [13], А.В. Павлинов [14], В.В. Ревина [15], Н.В. Степанов [16], С.Н. Фридинский [17], А.Г. Хлебушкин [18], В.Е. Эминов [19] и др.

Методологическую основу исследования составляют методы системного и сравнительного анализов.

Результаты. По проблемам квалификации и ответственности за деяния экстремистской направленности не было проведено достаточного исследования. В этой связи в нашем исследовании мы придерживаемся двух критериев, по которым раскрывается понятие исследуемого деяния – разновидности и мотивов деяний экстремистской направленности.

Так, С.В. Борисов предлагает в качестве преступлений экстремистской направленности рассматривать те действия, которые совершены по мотивам ненависти или вражды относительно расы, национальности (этнической принадлежности), а также отношения к религии [3].

Понятия «вражда» и «ненависть» имеют определенные отличия и без конкретизации данных терминов сложно дать определение преступлениям экстремистской направленности. Как отмечает М.А. Зарубин, «ненависть есть внутреннее непримиримое отношение конкретного человека к кому-либо или к чему-либо...» [20]. Преступления экстремистской направленности – это деяния, совершенные по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, ответственность за которые установлена в статьях Особенной части УК.

В.В. Ревина считает, что к признакам экстремистской направленности относятся действия, совершенные по политическим и идеологическим мотивам, а также действия, ответственность за которые указана в антиэкстремистском законодательстве и в п. «е» ч. 1 статьи 63 УК РФ [15].

Иной точки зрения придерживается Е.П. Сергун. Так, по его мнению, мотив, предусмотренный в п. «е» ч. 1 статьи 63 УК РФ, играет ключевую роль для квалификации данного преступления [21].

Ш.Х. Курбонзода, рассуждая о данной проблеме, отмечает, что «...преступления экстремистского характера в Таджикистане совершаются на основании острой ненависти и вражды

к религии, а равно национальной и местнической ненависти и вражды» [5].

А.Г. Хлебушкин относит к преступлениям экстремистской направленности следующие деяния:

1) любые преступления, совершенные по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы;

2) действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе (ст. 282 УК РФ и ст. 189 УК РТ); публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности (ст. 280 УК РФ и ст. 3071 УК РТ); публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации (ст. 2801 УК РФ); финансирование экстремистской деятельности (ст. 2823 УК РФ). Вышеуказанные деяния признаются экстремистскими в том случае, если в совершенном деянии имеется экстремистский мотив либо в случае их совершения по иным мотивам, в силу двойной противоправности (предусмотрены и в УК РФ, и в Федеральном законе «О противодействии экстремистской деятельности» от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ)» [18].

И.М. Тяжкова относит экстремистские преступления к угрозам внутренней безопасности [22]. А С.Х. Черкесов отмечает, что крайне широкое определение преступлений экстремистской направленности является ошибочным [23]. С.А. Эфиров отмечает, что различная интерпретация экстремизма является проблемой в правоприменительной практике в деле разграничения экстремистских преступлений от иных со смежным составом преступлений [24].

В научной среде также существуют различные мнения относительно мотива преступлений такого рода. Так, В.А. Абдухамитов делает упор на то, что экстремистские преступления совершаются и по таким мотивам, как религиозный фанатизм [1]. Такое мнение поддерживает

и С.А. Эфиров, отмечая, что особенностью религиозного экстремизма является состояние фанатизма [24].

Х.С. Сафаров к способам совершения таких преступлений относит насилие [7], утверждая, что наличие названного способа совершения указывает на общественно опасные последствия экстремистских деяний.

Руководители и подстрекатели экстремистских групп, используя социальное положение людей, вовлекают их в совершение преступлений экстремистской направленности, с помощью таких действий воздействуя и на несовершеннолетних лиц женского пола.

Р.М. Узденов к преступлениям экстремистской направленности относит деяния, направленные на нарушение государственной власти, а к их мотивам относит ненависть [25]. А.А. Васильченко и А.А. Швыркин к данным деяниям относят и публичную клевету в отношении должностного лица [26].

Не вступая в дискуссию, отметим, что вышеперечисленные определения и виды экстремистских преступлений имеют свои положительные стороны. Так, вышеуказанными авторами предлагаются различные определения экстремизма, которые дают возможность раскрыть все признаки данного состава преступления.

Заключение. В научной среде не сложилось единого мнения об определении и видах экстремистских преступлений, что усложняет раскрытие всех их признаков. Вместе с тем, предложения ученых о видах экстремизма и преступлениях экстремистской направленности отчасти дает возможность раскрыть особенности и специфические черты экстремистской направленности. В правоприменительной практике субъекты, которые ведут борьбу с экстремизмом, сталкиваются с проблемами привлечения к уголовной ответственности за такие преступления.

На наш взгляд, необходимо более четко дать определение данного состава преступления и в антиэкстремистском законодательстве, а также восполнить имеющиеся пробелы в уголовном законодательстве Республики Таджикистан.

Поступила: 03.06.22; рецензирована: 17.06.22;
принята: 20.06.22.

Литература

1. *Абдухамитов В.А.* Совершенствование уголовно-правовых средств и правоприменительной практики борьбы с религиозным экстремизмом в странах Центральной Азии: монография / В.А. Абдухамитов. Душанбе: РТСУ, 2015.
2. *Бикеев И.И.* Уголовно-правовой анализ законодательства о противодействии экстремистской деятельности и некоторые вопросы его совершенствования / И.И. Бикеев, А.Г. Никитин // Следователь. 2007. № 4.
3. *Борисов С.В.* Преступления экстремистской направленности: проблемы законодательства и правоприменения: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.08 / С.В. Борисов. М., 2012.
4. *Борисов С.В.* Квалификация преступлений экстремистской направленности: учеб. пособ. / С.В. Борисов, А.В. Жеребченко. М., 2010.
5. *Курбонзода Ш.Х.* Обеспечение прав и свободы человека и гражданина в процессе доказывания и собирания доказательств по уголовным делам экстремизма и терроризма / Ш.Х. Курбонзода // Законность. Теоретический и научно-практический журнал Генеральной прокуратуры Республики Таджикистан. 2014. № 5.
6. *Рахмонов А.С.* Правовые основы обеспечения национальной безопасности, противодействия экстремизму и терроризму Республики Таджикистан: инф.-справ. пособ. / А.С. Рахмонов. Душанбе, 2018.
7. *Сафаров Х.С.* Соотношение определений «террористическая деятельность» и «экстремистская деятельность» в законодательстве Республики Таджикистан / Х.С. Сафаров // Труды академии МВД Республики Таджикистан. Душанбе. 2011. № 1(15).
8. *Шарипов Т.Ш.* Некоторые взгляды о соотношении понятий «экстремизм», «фундаментализм», «радикализм», «национализм» и «сепаратизм» (на тадж. яз.) / Т.Ш. Шарипов, Х.С. Сафаров // Труды академии МВД Республики Таджикистан. Душанбе. 2015. № 4.
9. *Кудратов Н.А.* Уголовно-правовой анализ объективной стороны организации деятельности экстремистской организации / Н.А. Кудратов, Б. Назаров // Материалы научно-теоретической конференции, посвященной Международному десятилетию действий «Вода для устойчивого развития, 2018–2028 годы». Душанбе: ТГУК. 18–23 июня 2018.
10. *Бурковская В.А.* Криминальный религиозный экстремизм: уголовно-правовые и криминологические основы противодействия: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.08 / В.А. Бурковская. М., 2006.
11. *Залиханова Л.И.* Преступления экстремистской направленности. Уголовно-правовые и криминологические аспекты: учеб. пособ. / Л.И. Залиханова. М.: Юрлитинформ, 2014.
12. *Леньшин Д.И.* Преступления экстремистской направленности по уголовному праву Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Д.И. Леньшин. М., 2011.
13. *Можегова А.А.* Экстремистские преступления и преступления экстремистской направленности по уголовному праву Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / А.А. Можегова. М., 2015.
14. *Павлинов А.В.* Криминальный антигосударственный экстремизм: уголовно-правовые и криминологические аспекты: дис. ... д-ра юрид. наук / А.В. Павлинов. М., 2008.
15. *Ревина В.В.* Экстремизм в уголовном праве: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / В.В. Ревина. М., 2010.
16. *Степанов С.Н.* Организация досудебного производства по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.11, 12.00.09 / С.Н. Степанов. М., 2009.
17. *Фридинский С.Н.* Противодействие осуществлению экстремистской деятельности / С.Н. Фридинский // Законность. М., 2008. № 6.
18. *Хлебушкин А.Г.* Преступления экстремистской направленности в системе посягательств на основы конституционного строя РФ. Вопросы квалификации и судебная практика: монография / А.Г. Хлебушкин. М., 2015.
19. *Эминов В.Е.* Концепция борьбы с организованной преступностью в России / В.Е. Эминов. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007.
20. *Зарубин М.А.* К вопросу о содержании понятий «ненависть» и «вражда» применительно к преступлениям экстремистской направленности / М.А. Зарубин // Законность и правопорядок в России. 2007. № 5.
21. *Сергун Е.П.* Экстремизм в российском уголовном праве: дис. ... канд. юрид. наук / Е.П. Сергун. Тамбов, 2009.
22. *Тяжкова И.М.* Экстремистские преступления как посягательства на внутреннюю безопасность государства / И.М. Тяжкова // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 11. Право. 2012. № 4.
23. *Черкесов С.Х.* О некоторых аспектах дифференциации уголовной ответственности за преступления экстремистской направленности / С.Х. Черкесов // Вестник СевКавГТИ. 2016. Вып. 2 (25).

24. Эфиров С.А. Социальные импликации экстремистского сознания / С.А. Эфиров // Вопросы истории и критики буржуазной социологии. М.: Институт социологических исследований АН СССР, 1983.
25. Узденов Р.М. Экстремизм: криминологические и уголовно-правовые проблемы противодействия: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Р.М. Узденов. М., 2008.
26. Васильченко А.А. Разграничение преступлений террористической и экстремистской направленности / А.А. Васильченко, А.А. Швыркин // Экстремизм и другие криминальные явления. М., 2008.