

УДК 340.115:004  
DOI: 10.36979/1694-500X-2023-23-3-34-37

## РОЛЬ СОВРЕМЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРЕОБРАЗОВАНИИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

*К. Ч. Бердалиев*

*Аннотация.* Актуализируется пересмотр вопросов накопления, обработки, анализа данных, полученных в результате юридической практики. Акцентируется вопрос использования потенциала и ресурсов Data Science. Определены положительные стороны обогащения юридической практики, а также рассматриваются различные её функции. Поднимается вопрос использования возможностей Data Science в обработке юридической практики. Отмечены как недостатки, так и возможности применения Data Science. Установлены функции юридической практики, которые могут положительно повлиять на правовое обеспечение общественных отношений. В случае успешного применения потенциала Data Science есть возможность выйти на новый уровень в определении и установлении закономерностей, взаимообусловленностей и созависимостей в парных правовых категориях: «нормативные правовые акты и правоприменение», «свобода и ограничение», «права и обязанности», «законность и правонарушение», «правонарушение и юридическая ответственность» и др.

*Ключевые слова:* анализ; база данных; общественные отношения; правовая система; правовая политика; правовое обеспечение; технологии; функции; юриспруденция; юридическая практика; Data Science.

---

## ЮРИДИКАЛЫК ПРАКТИКАНЫ ӨЗГӨРТҮҮДӨ ЗАМАНБАП МААЛЫМАТТЫК ТЕХНОЛОГИЯЛАРДЫН РОЛУ

*К. Ч. Бердалиев*

*Аннотация.* Юридикалык практиканын натыйжасында алынган маалыматтарды топтоо, иштеп чыгуу, талдоо маселелерин кайра кароо маселеси актуалдашууда. Data Science потенциалын жана ресурстарын пайдалануу маселеси баса белгиленет. Юридикалык практиканы байытуунун оң жактары аныкталган. Юридикалык практиканын ар кандай функциялары каралат. Юридикалык практиканы кайра иштетүүдө Data Science мүмкүнчүлүктөрүн пайдалануу маселеси көтөрүлөт. Аны колдонуунун кемчиликтери да, мүмкүнчүлүктөрү да белгиленет. Коомдук мамилелерди укуктук камсыздоого оң таасирин тийгизе турган юридикалык практиканын функциялары белгиленген. Data Science потенциалын ийгиликтүү колдонгон учурда «ченемдик укуктук актылар жана укук колдонуу», «эркиндик жана чектөө», «укуктар жана милдеттер», «мыйзамдуулук жана укук бузуу», «укук бузуу жана юридикалык жоопкерчилик» ж. б. сыяктуу жуп укуктук категориялардагы мыйзам ченемдүүлүктөрдү, өз ара шарттамаларды жана өз ара көз карандылыктарды аныктоодо жана белгилөөдө жаңы деңгээлге чыгуу мүмкүнчүлүгү бар.

*Түйүндүү сөздөр:* талдоо; маалымат базасы; коомдук мамилелер; укуктук система; укуктук саясат; укуктук камсыздоо; технология; функциялар; укук; юридикалык практика; Data Science.

---

## THE ROLE OF MODERN INFORMATION TECHNOLOGIES IN THE TRANSFORMATION OF LEGAL PRACTICE

*K.Ch. Berdaliev*

*Abstract.* The article regards the revision of the issues of accumulation, processing, analysis of data obtained as a result of legal practice is updated. The issue of using the potential and resources of Data Science is emphasized. The positive aspects of enriching legal practice are identified. Various functions of legal practice are considered. The question of using the capabilities of data science in the processing of legal practice is raised. Both disadvantages and possibilities of using Data Science are noted. The functions

of legal practice that can positively affect the legal support of public relations are established. In case of successful application of the potential of Data Science, there is an opportunity to reach a new level in defining and establishing patterns, interdependencies and codependencies in paired legal categories such as "normative legal acts and law enforcement", "freedom and restriction", "rights and obligations", "legality and offense", "offense and legal responsibility" and others.

*Keywords:* analysis; database; public relations; legal system; legal policy; legal support; technologies; functions; jurisprudence; legal practice; Data Science.

У человека есть когнитивная способность наблюдать за окружающим миром – действительностью. В результате своих наблюдений посредством имеющихся органов восприятия он начинает рассуждать, включая в процесс мышления свою систему ценностей, идеалов, тем самым субъективно интерпретируя любые события, явления и процессы. В рамках подобных рассуждений человек имеет способность находить, выявлять и устанавливать связи, закономерности, а также какие-либо базовые корневые признаки. По результатам своих суждений – субъективных «вкраплений» в действительность – он способен оценить отмеченные связи, закономерности и прочие «параметры» события, явления, процесса. Второй этап мышления также исходит из системы ценностных координат человека и отличается количественно-качественными признаками. Завершающий этап – это выход к окончательному выводу, исходя из поставленных человеком целей и задач.

Следует отметить, что все этапы процесса мышления обусловлены целью (задачами) размышляющего. В ином случае этот процесс не является мышлением в узком (специальном) смысле этого слова. Поэтому общеизвестно, что в зависимости от когнитивных и других имеющихся «человеческих ресурсов» не все этапы данного алгоритма проходит человек в своей повседневной жизнедеятельности. Вместе с тем, в той или иной степени, это свойство всех живых существ.

Как уже было выше отмечено, отличительная способность человека заключается в том, что мышление человек запускает целенаправленно, а не реактивно – моментально реагируя на стимулы (воздействие внешней среды). При этом имеет возможность в процессе отмеченного алгоритма анализировать, совершенствовать и адаптировать события, явления и процессы под свои жизненные и общественные интересы. Так было на протяжении нескольких тысяч лет развития человеческой цивилизации,

когда человек опирался исключительно на свои ментальные, когнитивные и эмоциональные возможности, передавая свой жизненный опыт и знания последующим поколениям через материальные носители информации (камень, дерево, бумага, металл и др.). Однако когнитивные возможности обработки данных у человеческого мозга ограничены, поскольку с большими объемами данных человек уже не справляется. В этой связи в XX веке человечество начало использовать для своих целей ЭВМ. С развитием технологий в отмеченной сфере возникла новая область знания – Data Science.

Массовое развитие Data Science получила уже в XXI веке, поскольку с возникновением Интернета, цифровых данных и возможностью эти данные хранить в неограниченном количестве возникла необходимость обрабатывать, анализировать большие массивы данных и выводить определенные закономерности и связи. Данная тенденция не обошла и юридическую практику.

«Одним из обязательных условий гармоничного развития общества является эффективное, адекватное специально-юридическое воздействие на общественные отношения, осуществляемое с целью их упорядочения» [1, с. 3], чем и занимается юридическая практика (в широком смысле). Так, юридическая практика позволяет человеку открывать перспективные возможности в юриспруденции: преобразовывая реальные (морально устаревшие) социальные системы в желаемые (прогрессивные), формализуя посредством нормативных правовых и организационно-управленческих актов общественные отношения.

Юридическая практика, как часть социальной практики и ее структурное звено, позволяет интегрировать юридические институты и такие парные правовые категории [2, с. 125], как «нормативные правовые акты и правоприменение», «свободу и ограничение», «права и обязанности», «законность

и правонарушение», «правонарушение и юридическую ответственность» и др. В этой связи юридическая практика играет первостепенную роль в становлении и развитии правовой системы любой страны, а также в адаптации отмеченной системы в необходимые системы для созидания общественного и государственного устройства.

Любая практическая деятельность, в том числе и юридическая, ценна своими результатами, в которых реализуется и определяется полезность тех или иных юридических предписаний и механизмов как для личности, так и для общества, государства. Опыт в юридической сфере важен для последующего совершенствования общественного и государственного устройства. В этой связи, субъект управления на постоянной основе организует хранение юридической практики для последующего использования: анализа, обобщения, систематизации. Это необходимо для совершенствования правовой системы (в статике) и правовой политики (в динамике).

К настоящему времени накоплен огромный несистематизированный массив разнородной и разнокачественной информации: от нормативных правовых актов, утративших силу, до приговоров судебных органов. Поэтому возникает крайняя необходимость в обработке и анализе результатов юридической деятельности для установления соответствующих тенденций, закономерностей, созависимостей и других связей. Полученные результаты могут быть широко использованы. Многие вопросы могут быть успешно решены с помощью технологий Data Science – «междисциплинарной области знаний о процессах и системах, предназначенной для извлечения информации или идей из структурированных или неструктурированных данных» [3, с. 51]. Следует отметить, что отмеченная область знаний является результатом интеграции таких знаний, как статистика, машинное (глубокое) обучение, анализ баз данных, программирование, разработка баз данных и управление ими, визуализация баз данных.

Впервые термин «Data Science» употреблен в книге Питера Наура «Concise Survey of Computer Methods» 1974 года. Дальнейшее развитие произошло в 1990-х и начале 2000-х годов.

С 2010 года многие исследовательские и финансовые компании повсеместно начали использовать возможности Data Science. Сейчас во многих компаниях практически ни одно решение не принимается без использования этих технологий.

В юридической практике эта технология не так популярна, как хотелось бы, поскольку имеет ряд нерешенных практических вопросов. Во-первых, юриспруденция – очень сложная материя, и общество пока не готово полноценно довериться решениям, полученным в результате технологий Data Science. Поэтому в настоящее время продукты отмеченной технологии используются в сферах, где неверные решения не повлекут большого урона и юридических последствий. Во-вторых, не разрешен вопрос оспаривания решений, полученных данной технологией. В-третьих, не разрешен вопрос возможности повлиять на процесс исправления ошибки. Но эти вопросы не являются непреодолимыми и требуют дальнейших, более глубоких исследований.

Основное преимущество Data Science заключается в том, что алгоритмы анализа юридической практики не требуют человеческого вмешательства. Технология может сама структурировать, обрабатывать и выдавать определенные закономерности и зависимости. Поэтому Data Science впоследствии может быстро находить взаимосвязь и взаимообусловленность между различными юридическими параметрами и механизмами, в том числе между парными правовыми категориями, обрабатывая огромные массивы судебных решений (приговоров и определений судов), юридических актов и результатов практики правоприменения. Это обусловлено таким параметром Data Science, как «горизонтальная масштабируемость». Так, при работе с большими данными система имеет возможность расширяться, изменяя структуру первоначального кластера. В настоящий период имеются телеграм-боты-консультанты и программные продукты по юридическим вопросам, при разработке которых были использованы возможности и потенциал Data Science. Однако из-за определенных неточностей они еще не получили широкого (массового) распространения.

В настоящее время возможности Data Science в Кыргызстане ограничены

и используются в основном в банковской сфере и в телекоммуникационных компаниях.

Согласимся с мнением, что функция юридической практики «есть основанные на обобщенном юридическом опыте основные направления по совершенствованию правовой материи, юридической деятельности и социальной действительности в целом» [1, с. 8]. В случае успешного использования ресурсов и потенциала Data Science есть возможность улучшить все имеющиеся функции юридической практики и перейти на новый уровень развития и осмысления правовой действительности, так как у юридического сообщества возникнет возможность интерпретировать большие массивы данных.

К примеру, гносеологические функции юридической практики способствуют более глубокому пониманию закономерностей общественной действительности и принципов государственной правовой политики (правоохранительной, правоприменительной – в узком смысле, правозащитной и правореализационной), а именно: эффективность государственных нормативов, предписаний, запретов и деятельности государственного аппарата принуждения, соразмерность отмеченных юридических предписаний с естественными правами человека, адекватность юридических механизмов государства с неотъемлемыми свободами человека.

Информационная функция юридической практики предполагает оповещение общества как о достоинствах, так и недостатках правовой системы, правовой политики в целом. Посредством улучшения имеющихся параметров и условной объективизации в обработке данных, население может узнать о ложных идеалах и ценностях, закрепленных правовыми нормами, неправомерных действиях аппарата принуждения, о неадекватной правоохранительной деятельности государства, о несоразмерности юридической ответственности и пр.

Посредством ориентирующей функции юридическая практика направляет как законодателя, так и граждан (институты гражданского общества) по пути оптимального разрешения вопросов правотворчества и правоприменения. Данная функция ценна тем, что снимает напряженность в обществе, исключая коллизии и правовые конфликты. С использованием Data Science есть вероятность, что отмеченная функция будет направляющей на пути созидания.

Обеспечительная функция юридической практики представляет из себя действия, которые обеспечивают законность, эффективность, адекватность и ориентированность интересам личности, общества и государства. Однако, для реализации данной функции субъекту необходимо как положительный, так и негативный опыт в правоохранительной, правоприменительной, правозащитной и правореализационной практике. Возможности Data Science усилят обеспечительную функцию юридической практики.

Таким образом, современный опыт и технологические достижения предполагают повсеместное использование потенциала Data Science, используя ее огромный потенциал как в правовом обеспечении общественных отношений, так и в государственном строительстве.

Поступила: 07.11.22; рецензирована: 21.11.22;  
принята: 24.11.22.

#### *Литература*

1. Палагина Е.Н. Функции юридической практики: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Е.Н. Палагина. Саратов, 2003.
2. Рудаков А.А. Права и обязанности как парные юридические категории (вопросы теории): дис. ... канд. юрид. наук / А.А. Рудаков. Красноярск, 2006.
3. Гедранович О.Б. Технологии Data Science в бизнесе / О.Б. Гедранович // Управление в социальных и экономических системах. 2017. № 26.