

УДК 327.7(4/5)

DOI: 10.36979/1694-500X-2023-23-3-156-160

ЕВРАЗИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СОЮЗ: ЭТАПЫ БОЛЬШОГО И СЛОЖНОГО ПУТИ

А.А. Крутько

Аннотация. Рассматриваются основные этапы евразийской интеграции, главная цель которой – защита единого экономического рынка, сложившегося в естественных исторических условиях. Анализируются проблемы создания ЕАЭС в историко-правовой плоскости. Правовой аспект проблемы состоит в том, что сам по себе Договор о Евразийском экономическом союзе основывается на кодификации международных договоров, подписанных в достаточно длительный промежуток времени, что позволяет рассмотреть интеграционный процесс в развитии. С исторической точки зрения изучение этапов развития объединительных процессов позволяет оценить их с сегодняшних позиций, когда уже видны определенные результаты и можно видеть их перспективу на будущее.

Ключевые слова: Евразийский экономический союз; интеграционный процесс; международный договор; объединение; экономика.

ЕВРАЗИЯ ЭКОНОМИКАЛЫК БИРЛИГИ: УЗАК ЖАНА ТАТААЛ ЖОЛДУН БАСКЫЧТАРЫ

А.А. Крутько

Аннотация. Макалада евразиялык интеграциянын негизги баскычтары каралат, анын негизги максаты – табигый тарыхый шарттарда калыптанган бирдиктүү экономикалык рынокту коргоо. ЕАЭБди түзүү көйгөйлөрү тарыхый-укуктук тегиздикте талданат. Маселенин укуктук аспекти Евразия экономикалык бирлиги жөнүндө келишимдин өзү узак убакыт аралыгында кол коюлган эл аралык келишимдерди кодификациялоого негизделгенинде турат, бул өнүгүүдөгү интеграциялык процессти кароого мүмкүндүк берет. Тарыхый көз караштан алганда, бириктирүү процесстеринин өнүгүү этаптарын изилдөө аларды бүгүнкү позициялардан баалоого мүмкүндүк берет, мында белгилүү бир натыйжалар көрүнүп турат жана алардын келечекке болгон көз карашы байкалат.

Түйүндүү сөздөр: Евразия экономикалык бирлиги; интеграциялык процесс; эл аралык келишим; бирикме; экономика.

EURASIAN ECONOMIC UNION: STAGES OF A LONG AND DIFFICULT PATH

A.A. Krutko

Abstract. The article examines the main stages of Eurasian integration in the article. He proceeds from the fact that the main goal of Eurasian integration is to protect the single economic market that has developed in natural historical conditions. The author analyzes the problems of the creation of the Eurasian Economic Union in the historical and legal plane. The legal aspect of the problem is that the Treaty on the Eurasian Economic Union itself is based on the codification of international treaties signed in a sufficiently long period of time, which allows us to consider the integration process in development. From a historical point of view, the study of the stages of the development of unification processes allows us to evaluate them from today's positions, when certain results are already visible and their prospects for the future can be seen.

Keywords: Eurasian Economic Union; integration process; international agreement; association; economy.

Появление Евразийского экономическо- региональной организации стало мощным го союза (ЕАЭС) в качестве международной экономическим и политическим фактором

в системе международных отношений. Западные СМИ, как правило, трактуют евразийскую интеграцию как восстановление СССР, приписывая современной России имперские амбиции, что, на наш взгляд, является лишь новой идеологической «страшилкой» в геополитической игре.

В. Путин в своей программной статье 2011 г., т. е. еще за четыре года до официального появления ЕАЭС, ответил на надуманные обвинения западных «коллег»: «Речь не идет о том, чтобы в том или ином виде воссоздать СССР. Наивно пытаться реставрировать или копировать то, что уже осталось в прошлом, но тесная интеграция на новой ценностной, политической, экономической основе – это веление времени» [1, с. 12].

Ряд современных исследователей, в первую очередь, из стран СНГ, рассматривающих процессы на постсоветском пространстве, наоборот, видят в создании ЕАЭС прямую противоположность «советскому проекту». В частности, исследователи В. Балытников и Д. Боклан полагают, что идейной основой нового объединения постсоветских республик является «учение, отстаивающее историческую самобытность не сводимой ни к Западу, ни к Востоку евразийской цивилизации, основу которой образует многовековой плодотворный синтез византийско-греческой, славянской, тюркской и восточно-романской культур, всегда исходило из необходимости создания альтернативного «советскому проекту» объединения свободных и равноправных государств и народов срединной части Евразийского континента» [2, с. 69].

Мы согласны с тем, что идея евразийства может стать концептуальной основой для интеграционных процессов на постсоветском пространстве в будущем, она вполне для этого подходит. Однако мы не совсем согласны с тезисом о том, что евразийство является альтернативой «советскому проекту», в своих базовых принципах они друг другу не противоречат. Более того, мы полагаем, что именно советский проект стал наиболее удачным воплощением идеи евразийства, особенно в той ее части, которая касается объединения свободных и равноправных государств. Очевидно, что именно советский период стал важным этапом для ряда республик СССР

в развитии своей государственности. При этом, мы не являемся сторонниками разного рода идеологем, особенно искусственно выведенных. На сегодняшний день абсолютно понятно, что интеграционные процессы на евразийском пространстве касаются в первую очередь экономической сферы. Лидеры стран участниц ЕАЭС всячески подчеркивают, что не стремятся в какие-либо политические союзы, тем более что их туда никто не тянет. Мы абсолютно четко себе представляем главную цель евразийской интеграции – это защита общего экономического рынка, который сложился в естественных исторических условиях географической близости стран региона.

Проблемы создания ЕАЭС, на наш взгляд, необходимо рассматривать в историко-правовой плоскости. Правовой аспект проблемы состоит в том, что сам по себе Договор о Евразийском экономическом союзе основывается на кодификации международных договоров, подписанных в достаточно длительный промежуток времени, что позволяет рассмотреть интеграционный процесс в развитии. С исторической точки зрения изучение этапов развития объединительных процессов позволяет нам оценить их с сегодняшних позиций, когда уже видны определенные результаты и можно видеть их перспективу на будущее.

Путь новой интеграции постсоветских республик, по утверждению В. Путина, «был непростым и порой извилистым» [1, с. 10]. Начало интеграционных процессов условно можно отнести к середине 90-х гг. После развала СССР в 1993–1994 гг. была предпринята попытка в рамках СНГ интегрировать 12 бывших республик СССР в экономический союз. 24 сентября 1993 года был подписан Договор «О создании экономического союза», в рамках этих же соглашений было принято несколько взаимобязывающих документов, включая Соглашения о зоне свободной торговли, Соглашение о создании Платежного союза и Соглашения о Таможенном союзе [3, с. 4]. Однако большинство республик откровенно саботировали эти договоренности.

Наиболее последовательным сторонником евразийской интеграции в этот период оказался первый президент независимого Казахстана Н.А. Назарбаев, который даже удостоился

от СМИ неофициального титула «архитектор евразийской интеграции». В своей лекции, прочитанной 29 марта 1994 г. перед студентами МГУ им. М.В. Ломоносова, он сказал: «Мы же, республики бывшего Союза, историей и судьбой подготовлены к единому сообществу. Нам присущи одни формы и механизмы связей и управления, общий менталитет, многое другое» [4, с. 110]. После избрания на пост президента Белоруссии в 1994 г. А.Г. Лукашенко у сторонников интеграции появился еще один верный союзник.

В 1995 г. президенты Белоруссии, Казахстана и России преступили к формированию Таможенного союза. Начало было положено Соглашением между Белоруссией и Россией «О таможенном союзе» от 4 ноября 1995 г. 29 марта 1996 г. Белоруссия, Казахстан, Кыргызстан и Россия подписали Договор «Об углублении интеграции в экономической и гуманитарных областях». На исходе века, в 1999 г. Белоруссия, Казахстан, Кыргызстан, Россия и Таджикистан подписали Договор о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве. В 2000 г. этим же составом стран было пописано соглашение об учреждении Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС) [2, с. 70]. К этим соглашениям в 2006 г. присоединился Узбекистан. Необходимо отметить, что попытки интеграции в 1990-х гг. были вызваны желанием сохранить то немногое, что осталось после развала СССР. Процессы интеграции в 1990-х гг. носили в значительной степени амортизирующий характер, призванный смягчить последствия развала СССР.

Новый этап в развитии интеграционных процессов начался в первом десятилетии нового тысячелетия. В России к власти пришло новое руководство, которое по-иному видело задачи интеграции. На наш взгляд, В. Путин с самого начала понимал, что нет необходимости цепляться за старое наследие СССР. Новый экономический союз необходимо строить на новых принципах, с учетом изменившихся экономических условий в странах и международной обстановки, которая заметно изменилась со времен СССР. Выше мы уже приводили слова В. Путина, которые как нельзя лучше иллюстрируют высказанное нами предположение.

В этом плане наиболее важным является Соглашение о формировании Единого экономического пространства (ЕЭП), которое было подписано 19 сентября 2003 г. президентами Белоруссии, Казахстана, России и Украины. Соглашение предполагало объединение таможенных территорий, использование единых принципов регулирования экономик стран-участниц Соглашения, формирование условий для свободного движения товаров, услуг, капиталов и рабочей силы. Страны договорились вести согласованную налоговую, валютно-финансовую и кредитно-денежную политику, обеспечивающую равноправную конкуренцию в целях поддержания макроэкономической стабильности. Принципиальным аспектом этих договоренностей стало условие, дававшее возможность странам самостоятельно определять степень и уровень участия в интеграционных процессах. Кроме того, для Украины было сделано отдельное исключение, предполагавшее ее участие только в тех процессах, которые не противоречили ее Конституции. При этом очевидно, что ни один из пунктов Соглашения не требовал от других стран-участниц действовать вопреки своим Конституциям. На наш взгляд, это было уловкой, позволившей Украине в конце концов свернуть с интеграционных процессов. Видимо, уже тогда западные «партнеры» посоветовали украинскому руководству не сильно спешить с интеграцией. Сегодня это стало уже слишком очевидно.

Отдельно от Соглашения президентами была подписана Концепция формирования ЕЭП, определившая основные принципы деятельности стран-участниц. Концепция отдельно оговаривала принцип самостоятельного и независимого принятия решений при участии в тех или иных интеграционных мероприятиях. Таким образом, страна сама определяла готовность и уровень участия в международных договорах, заключенных в рамках ЕЭП. В то же время Концепция утверждала принцип согласованного принятия решения, т. е. для присоединения к международным договорам отдельных стран необходимо было согласованное решение всех стран-участниц ЕЭП. Концепция также определяла постепенный формат вхождения в процессы интеграции – только после согласованного

выполнения определенных мер страны могли приступить к следующему этапу.

Надо сказать, что далеко не все верили в жизнеспособность ЕЭП, основанного на слишком уж либеральных принципах. Были скептики и среди экспертного сообщества. Например, исследователь Н.А. Воронцова в 2004 г. высказала предположение, что «такое либеральное отношение к выполнению мероприятий, заложенных в основу формирования Единого экономического пространства, вряд ли позволит действительно его построить в ближайшие годы» [5, с. 101]. Сегодня, правда, уже очевидно, что именно принципы добровольности и заинтересованности стран в объединении на согласованных условиях позволили нарастить интеграционные процессы.

Следующим важным этапом развития евразийской интеграции стало подписание 6 октября 2007 г. Договора о создании единой таможенной территории и формировании Таможенного союза. Договор подписали Белоруссия, Казахстан и Россия. В развитие этих договоренностей был учрежден Межгосударственный Совет ЕврАзЭС в составе президентов стран-участниц, а также Комиссия таможенного союза – действующий на постоянной основе орган, регулирующий отношения сторон. Главная позиция в комиссии принадлежала России (57 % голосов), Белоруссия и Казахстан получили по 21,5 % [6, с. 91]. Однако все решения принимались 2/3 голосов, т. е. позиция Россия определялась как главная, но не определяющая. Условия этого Договора вводились в поступательном режиме в соответствии с принципами Концепции формирования ЕЭП от 2003 г. Таможенный союз начал функционировать с 1 января 2010 г., что предполагало введение единого таможенного тарифа. Летом этого же года начал действовать Таможенный кодекс. В 2011 г. был окончательно отменен пограничный таможенный контроль, что стало свидетельством вступления в силу всех статей Договора о Таможенном союзе между Белоруссией, Казахстаном и Россией.

18 ноября 2011 г. лидеры тройки подписали Декларацию о евразийской экономической интеграции, утвердившей 1 января 2012 г. датой начала функционирования Единого экономического

пространства. На этой же встрече президенты подписали Договор о Евразийской экономической комиссии, ставшей единым органом регулирования для Таможенного союза и Единого экономического пространства. Комиссия начала работать 2 февраля 2012 г. Выступивший на встрече президент России Д.А. Медведев сказал: «Мы сделали очередной и очень мощный шаг на пути формирования Евразийского экономического союза – объединения, которое, вне всякого сомнения, будет определять будущее наших стран» [7].

19 декабря 2011 г. Межгосударственный Совет ЕврАзЭС ввел в действие с 1 января 2012 г. все договоры, относящиеся к Единому экономическому пространству. Члены совета утвердили поэтапную реализацию межгосударственных соглашений, которая должна была привести к созданию 1 января 2015 г. Евразийского экономического союза. Эти три года шла напряженная кропотливая работа по формированию структур ЕАЭС. Несмотря на все сложности и попытки помешать новому союзу со стороны разного рода «партнеров», лидеры будущего тройственного союза – Белоруссии, Казахстана и России – собрались 29 мая 2014 г. в г. Астане и подписали исторический документ – Договор о Евразийском экономическом союзе, который вступил в силу 1 января 2015 г. На следующий день вступил в силу Договор о присоединении Армении к ЕАЭС, а 12 августа 2015 г. официально к союзу присоединился Кыргызстан [8].

Поступила: 28.12.22; рецензирована: 12.01.23;
принята: 16.01.23.

Литература

1. *Путин В.* Новый интеграционный проект для Евразии – будущее, которое рождается сегодня / В. Путин // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2011. № 11.
2. *Балытников В.* Евразийский экономический союз: предпосылки создания, проблемы формирования, перспективы развития / В. Балытников, Д. Боклан // Сравнительное Конституционное Обозрение. 2015. № 3 (106).
3. *Лихачев А.Е.* Таможенный союз России, Белоруссии и Казахстана: история, современный этап и перспективы развития / А.Е. Лихачев //

- Российский внешнеэкономический вестник. 2010. № 6.
4. Оригинальный текст выступления Н.А. Назарбаева 29 марта 1994 г. в Московском государственном университете // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2016. № 1 (9).
 5. *Воронцова Н.А.* Единое экономическое пространство России, Белоруссии, Казахстана и Украины – этап развития интеграции / Н.А. Воронцова // Вестник Оренбургского государственного университета. 2004. № 2.
 6. *Козменко В.М.* Таможенный союз России, Казахстана и Беларуси – основа их экономической безопасности / В.М. Козменко, Р.Е. Сагиндигов // Вестник РУДН, серия Международные отношения. 2014. № 4.
 7. *Дмитрий Медведев:* Мы сделали очень мощный шаг на пути формирования Евразийского союза. URL: https://ruskline.ru/news_rl/2011/11/18/dmitrij_medvedev_my_sdelali_ochen_mownyj_shag_na_puti_formirovaniya_evrazijskogo_soyuza/ (дата обращения: 10.12.2022).
 8. Евразийский экономический союз. URL: <https://mintrans.gov.ru/activities/69/307> (дата обращения: 10.12.2022).