

УДК 111:[316.77:004]  
DOI: 10.36979/1694-500X-2024-24-2-32-36

## ЦИФРОВАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ КАК АТРИБУТ ИНФОРМАЦИОННОЙ РЕАЛЬНОСТИ

*Э.Дж. Ансаматова*

*Аннотация.* Рассматривается социально-философский анализ понятия “цифровая идентичность” как неотъемлемый компонент современности. Аргументируется положение о том, что сущность человека эпохи постмодерна неминуемо соотносится с формированием гибридного пространства как синтеза реального и виртуального миров. Соответственно это приводит к переосмыслению и трансформации антропологических положений и атрибутов и как следствие внесению в неё цифрового аспекта. Показано, что идентификация виртуальной личности формируется только при виртуальном общении с сетевым сообществом. В результате исследования выявлено, что следствием адаптации к гибридной реальности становится формирование виртуальной личности, которая включает в себя цифровые атрибуты, такие как цифровой образ, цифровой профиль и цифровая идентичность. Через понимание дихотомии “реальное-виртуальное” можно охарактеризовать цифровую идентичность как синтез и единство “Я-виртуального” и “Я-реального”. Это предполагает восприятие и переживание человеком себя в гармонии с миром, который объединяет реальное и виртуальное.

*Ключевые слова:* человек; идентичность; цифровая идентичность; информационная реальность; виртуальное пространство; цифровизация; идентификация; гибридная реальность; искусственный интеллект.

## САНАРИПТИК ИДЕНТТҮҮЛҮК МААЛЫМАТТЫК ЧЫНДЫКТЫН АТРИБУТУ КАТАРЫ

*Э.Дж. Ансаматова*

*Аннотация.* Макалада азыркы замандын ажырагыс компоненти катары “санариптик иденттүүлүк” түшүнүгүнө социалдык-философиялык талдоо жүргүзүү каралат. Постмодерндик доордогу адамдын маңызы чыныгы жана виртуалдык дүйнөлөрдүн синтези катары гибридик мейкиндиктин пайда болушу менен тыгыз байланышта экендиги жөнүндө аргумент келтирилген. Демек, бул антропологиялык жоболорду жана атрибуттарды кайра карап чыгууга жана трансформациялоого жана натыйжада ага санариптик аспекти киргизүүгө алып келет. Виртуалдык инсандын идентификациясы тармактык коомчулук менен виртуалдык байланышта гана калыптанары көрсөтүлгөн. Изилдөөнүн натыйжасында гибридик чындыкка ыңгайлашуунун натыйжасы санариптик образ, санариптик профиль жана санариптик иденттүүлүк сыяктуу санариптик атрибуттарды камтыган виртуалдык инсандыктын калыптанышы экени аныкталган. “Реалдуулук-виртуалдык” дихотомиясын түшүнүү аркылуу санариптик иденттүүлүктү “виртуалдык мен” жана “чыныгы мен” синтези жана биримдиги катары мүнөздөөгө болот. Бул адамдын өзүн реалдуу жана виртуалдык бириктирген дүйнө менен гармонияда кабылдоосун жана эмоционалдык абалын камтыйт.

*Түйүндүү сөздөр:* адам; иденттүүлүк; санариптик иденттүүлүк; маалыматтык чындык; виртуалдык мейкиндик; санариптештирүү; идентификация; гибридик чындык; жасалма интеллект.

## DIGITAL IDENTITY AS AN ATTRIBUTE OF INFORMATION REALITY

*E.Dzh. Apsamatova*

*Abstract.* The article is aimed at socio-philosophical analysis of the concept of “digital identity” as an integral component of modernity. The article argues that the essence of the human being of the postmodern era inevitably correlates with the formation of hybrid space as a synthesis of real and virtual worlds. Accordingly, it leads to the rethinking and transformation of anthropological provisions and attributes and, as a consequence, to the introduction of a digital aspect into it. It is shown that the identification of virtual personality is formed only in virtual communication with the network community. The study reveals that the consequence of adaptation to hybrid reality is the formation of a virtual personality that includes digital attributes such as digital image, digital profile and digital identity. Through the understanding of the dichotomy “real-virtual”, we can characterise digital identity as a synthesis and unity of “I-virtual” and “I-real”. This implies that a person perceives and experiences himself in harmony with the world that unites the real and the virtual.

*Keywords:* man; identity; digital identity; information reality; virtual space; digitalization; identification; hybrid reality; artificial intelligence.

**Введение.** В эпоху технологий, цифровизации и информационной среды существует огромное количество новых возможностей и вызовов для человека. Современные технологии расширили человеческие горизонты: мгновенный доступ к информации и связи с внешним миром, развитие способностей и умения. Вместе с этим появляются новые проблемы и вопросы. Цифровизация и переход к информационной эпохе меняют способы общественно-экономической жизни, требуют от человека пересмотра традиционных представлений о себе и человеческой природе. Так, цифровизация и информационная эпоха создают новые форматы существования человека.

Цифровизация – процесс, при котором технологии и цифровые средства проникают в сферы общественной жизни, включая экономику, политику, социальные взаимодействия и даже культуру. Глобальная тенденция цифровизации изначально делала акцент на сфере экономики, затем быстро привела к трансформации в социокультурном пространстве [1], повлияла на культуротворчество [2] и атрибутику человеческого существования [3], что привело к изменениям в традиционных антропологических атрибутах исследования человеческого существования.

**Актуальность.** Человек информационной эры сталкивается с новым пространством жизни – миром виртуального, который создаётся с помощью информационных технологий и искусственного интеллекта. Это глобальное информационное пространство становится альтернативой физической реальности, что благоприятствует расширению способностей человека и изменению собственного “Я”. Это виртуальное пространство в полной мере изменяет и корректирует идентичность и влияет на телесность человека, расширяет социальное пространство и потенциал человека.

Сфабрикованное искусственное, виртуальность, симулякры, информация, знаки, тексты, образы – это элементы современного информационного общества, которые играют всё более значимую роль в жизни человека. С развитием технологий и доступностью Интернета человек сталкивается со всё большим количеством симуляций и виртуальных миров, которые представлены ему в форме различных образов и текстов.

Однако, вопреки ожидаемому, эти симуляции и сфабрикованные образы в современной культуре приобретают статус подлинного. Они завоёвывают популярность и влияют на жизнь человека, оттесняют традиционное понимание реальности. Человек всё больше вовлекается в виртуальные среды, где представляет себя по-другому, создаёт другие образы и даже переживает эмоции виртуального мира.

Искусственное становится неотъемлемой частью бытия человека. Можно сказать, что сфабрикованное искусственное, виртуальность, симулякры, информация, знаки, тексты и образы не только оттесняют привычную вещно-событийную реальность, но и конституируют бытие современного человека [4, с. 343]. Переход от привычной вещно-событийной реальности к реальной виртуальности вызывает много вопросов и требует более глубокого понимания влияния этих факторов на существование человека.

Жизнь в цифровом пространстве требует постоянного взаимодействия с виртуальным миром, что приводит к развитию новых способов самоидентификации и самовыражения. В результате возникают новые формы идентичности, в том числе цифровая идентичность. Всё это стимулирует философскую рефлексию на проблемы идентичности и подчёркивает важность и актуальность этой темы как в научном, так и в практическом плане.

**Материалы и методы исследования.** Цель статьи состоит в проведении философского анализа цифровой идентичности, рассмотрении её как атрибута информационной реальности и изучении условий ее формирования. Также важным аспектом этого анализа является определение цифровой идентичности через противопоставление “реального” и “виртуального” мира. Проблема самоидентификации человека в эпоху цифровизации жизни является предметом многих философских [5], культурологических [6], психолого-педагогических [7] исследований. В этих исследованиях особое внимание уделяется различным аспектам формирования цифровой идентичности. Выбор применяемой методологии в данном контексте обусловлен многогранностью данного феномена и необходимостью рассмотрения его различных

аспектов. При исследовании цифровой идентичности применялись: системный подход, методы компаративного социально-философского и философско-антропологического анализа, а также анализ, синтез, абстрагирование, индукция, дедукция.

**Результаты и обсуждения исследования.** Современная цифровизация общества приводит к виртуализации реального мира. Это явление теперь не рассматривается как научная фантастика, а становится реальностью благодаря значительным технологическим достижениям, включая проекты по виртуализации человеческого тела и созданию искусственного интеллекта. Так, такие системы, как Smart living и Internet of things (Интернет вещей), уже неразрывно связывают людей с их окружающими объектами и технологическими устройствами. Они создают виртуальные копии физических объектов и становятся неотъемлемой частью повседневной жизни человека.

Пандемия COVID-19 вынудила человечество изменить подход к социальным взаимодействиям и перенести их в виртуальное пространство. Безопасность стала основным приоритетом, и тем самым человек начал опираться на цифровые платформы для работы, учёбы и общения. Это привело к появлению новых форматов жизни, где цифровые технологии играют определяющую роль и создают новые вопросы в области идентификации и самоопределения.

Важно осознавать, что эти новые форматы жизни также являются вызовом для понимания сущности человека и его социальной роли. Возникают вопросы о взаимодействии человека и технологий, а также о том, как он определяет себя в цифровой эпохе. Эти вопросы требуют философского размышления и коллективного обсуждения, чтобы адаптироваться и находить баланс между реальным и виртуальным мирами.

Кризис идентичности, связанный с пост-модернистской парадигмой, усиливается в современном переходе к информационному обществу и цифровому проникновению во все сферы жизни. Идентичность играет ключевую роль в осознании самого себя и становится свидетелем трансформаций, которые происходят с человеком вследствие его погружения в виртуальное

пространство, которое всё больше приобретает социальный характер. Это приводит к новым формам идентификации, таким как цифровые образы, и создаёт новые формы идентичности – цифровые.

Проникновение цифровой среды в повседневную жизнь человека имеет как положительные, так и отрицательные последствия. С одной стороны, цифровые технологии обеспечивают возможность расширить и распределить идентичность человека в глобальном масштабе. Он может представлять себя и взаимодействовать с другими через цифровые образы и социальные сети. С другой – это может привести к потере ощущения реальности, размыванию границ между виртуальным и реальным и вызвать проблемы идентификации и самоопределения.

Важно понимать, что цифровые формы идентичности не заменяют внутреннюю сущность и уникальные человеческие качества. Они могут быть инструментами самовыражения и создания социальных связей, но не должны определять понимание человеком себя полностью. Чтобы решать проблемы, связанные с идентичностью в цифровую эпоху, нужно философски рассматривать и разбираться во влиянии цифровых технологий на индивидуальность человека, взаимодействие и общественные структуры. М. Кастельс утверждал, что поиск идентичности становится фундаментальным источником социальных значений в контексте мира, который пронизан глобализацией, глобальными потоками богатства, власти и информации [4]. Только через глубокое саморефлективное размышление и диалог можно найти баланс в использовании цифровых средств и сохранить ценность и уникальность собственной идентичности.

Глобализация создаёт новые вызовы и возможности для формирования идентичности – как коллективной, так и индивидуальной. В то же время она также может оказать влияние на процесс формирования и конструирования идентичности. Глобальные потоки ресурсов, власти и информации влияют на то, как люди определяют свою принадлежность и место в обществе. Однако поиск идентичности не может быть рассмотрен просто как реакция

на глобализацию. Он также связан с более глубокими потребностями человека в осознании себя и своего места в мире. Идентичность может быть приписанной (определённой социальными ролями и стереотипами), но она также может быть сконструированной, основанной на собственном образе и самопознании.

Следовательно, в новом контексте глобализации и информационной эпохи поиск идентичности становится более сложным и многогранным процессом. Это вызывает необходимость переосмысления идентичности как динамического и развивающегося концепта, который формируется как внутри индивидуума, так и в социальном контексте.

Философская рефлексия позволяет глубже понять и проанализировать эти процессы и вызовы, связанные с идентичностью. Важно обратить внимание на значимость самопознания и саморефлексии, чтобы человечество могло более осознанно участвовать в создании собственной идентичности.

Гибридная реальность [8], в которой сосуществуют и переплетаются различные миры – реальный и виртуальный, онлайн и офлайн, выступает неким пространством жизни человека информационной эпохи. Всё это создаёт поток информации, где существует бесчисленное множество знаков, образов, симулякров и гипертекстов. В такой гибридной реальности необходимо непрерывно определяться и самоопределяться в огромном информационном потоке, чтобы сохранять свою интегральность и субъективность. Постоянное самоопределение является важным процессом для сохранения целостности человека и сочетания идентичности с разнообразием информации и влияний, которые окружают человека.

Справедливо замечает по этому поводу Э. Тоффлер: “Миллионы индивидов напряжённо ищут собственную идентичность или некую магическую терапию, облегчающую воссоединение их личности, чтобы победить хаос, внутреннюю энтропию, сформировать собственный порядок” [9, с. 502]. Это ещё раз указывает на существенные изменения в условиях обретения идентичности в информационном обществе. В традиционных обществах сообщество играло важную роль в процессе формирования

идентичности через акты коммуникации и взаимодействия. Однако в информационном обществе появляются новые условия и стратегии, связанные с идентификацией и взаимодействием в виртуальном пространстве и сетевыми сообществами.

**Выводы.** Виртуальное пространство и социальные сети позволяют человеку идентифицироваться и взаимодействовать с другими в онлайн-среде. Эта форма коммуникации виртуальными сетями сообществ предоставляет новые возможности для обретения идентичности. Люди могут создавать и представлять себя через виртуальные персонажи, размещать контент, осознавая себя как часть этого нового виртуального пространства.

Цифровая идентичность – результат адаптации к условиям жизни в информационном обществе – заключается в осознании и переживании себя как атрибутивного свойства этой новой реальности. Это проявляется в формах самовыражения, осознании интересов, предпочтений и ценностей, взаимодействии социальных и профессиональных сетей, а также в создании виртуальных образов и сообществ.

Однако важно помнить, что цифровая идентичность не заменяет или исключает реальную идентичность. Она дополняет и расширяет самопонимание и социальное взаимодействие человека. Умение находить баланс между виртуальной и реальной идентичностью является важным аспектом в жизни человека в информационном обществе.

В глобальном виртуальном пространстве все достижения культуры трансформируются в различные формы текстов, диалогов, знаков и образов. Индивид также становится частью этой трансформации, представляя себя через своего цифрового alter ego – виртуального образа или аватара. Цифровой образ, или аватар индивида, сочетает в себе внешнюю предьявленность и частную субъективность. Он является представлением индивида в виртуальном мире и может быть сопровождён созданными им профилем, автопроектом, который наделяется биографией и желаемыми личностными характеристиками.

Такая форма представления себя в виртуальном пространстве позволяет индивиду

выразить свою личность, интересы и предпочтения. Аватар становится средством самовыражения и взаимодействия с другими участниками виртуального пространства, позволяет индивиду контролировать своё представление в онлайн-среде и создавать виртуальный образ, который может отражать идеалы, фантазии и цели.

Так становится всё более очевидным, что современная жизнь в значительной мере подчинена условиям цифровой эпохи. Виртуализация нашего существования приводит к полноценному присутствию реального и виртуального в нашей жизни и в пространстве двух амбивалентных миров. Онлайн- и офлайн-форматы постепенно размывают границы между реальностью и виртуальностью. В результате происходит преобразование традиционных антропологических констант: индивид постепенно перестаёт быть полностью материальным субъектом, в то время как к биологическому, социальному и психологическому единству добавляется цифровой компонент. Будет ли цифровая составляющая гармоничным дополнением к биопсихосоциальному, будет ли она вытеснена или станет доминирующей в человеческой природе, мы пока только можем наблюдать, и роль философии здесь нельзя недооценивать.

Поступила: 14.12.23; рецензирована: 28.12.23;  
принята: 16.01.24.

#### Литература

1. *Миронов В.В.* Цифровая пещера как возможный вектор развития культуры / В.В. Миронов // *Мировое развитие: проблемы предсказуемости и управляемости: материалы XIX Международных Лихачёвских научных чтений.* СПб., 2019. С. 183–186.
2. *Беляев Д.А.* Перспективные антропологические модели постчеловека: трансформация человеческой природы и сверхчеловеческая атрибутика / Д.А. Беляев // *Глобальное будущее 2045: Антропологический кризис. Конвергентные технологии. Трансгуманистические проекты: материалы I Всероссийской конференции.* М., 2014. С. 43–52.
3. *Хоружий С.С.* Род или недород? Заметки к онтологии виртуальности / С.С. Хоружий // *Вопросы философии.* 1997. № 6. С. 53–68.
4. *Кастельс М.* Информационная эпоха: экономика, общество, культура / М. Кастельс. М., 2000. 608 с.
5. *Конева А.В.* “Цифровая идентичность”: процессы идентификации и репрезентации в сетевой коммуникации / А.В. Конева // *Вестник Ленинградского гос. ун-та им. А.С. Пушкина.* 2018. № 1. С. 50–60.
6. *Конева А.В.* Матрица идентичности в цифровую эпоху: социальные вызовы преодоления анонимности / А.В. Конева, А.А. Лисенкова // *Вестник Томского гос. ун-та. Культурология и искусствоведение.* 2019. № 35. С. 14–28. URL: <https://doi.org/10.17223/22220836/35/2>.
7. *Шнейдер Л.Б.* Пользователь в информационной среде: цифровая идентичность сегодня [Электронный ресурс] / Л.Б. Шнейдер, В.В. Сыманюк // *Психологические исследования.* 2017. Т. 10. № 52. URL: <http://psystudy.ru/index.php/num/2017v10n52/1406-shneider52.html> (дата обращения: 07.10.2023).
8. *Латур Б.* Нового времени не было. Эссе по симметричной антропологии / Б. Латур. СПб., 2006. 240 с.
9. *Тоффлер Э.* Третья волна / Э. Тоффлер. М., 2004. 781 с.