

УДК 37.014.6
DOI: 10.36979/1694-500X-2024-24-2-122-126

**МОНИТОРИНГ КАК ДЕЙСТВЕННЫЙ ИНСТРУМЕНТ
УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ**

Н.А. Ахметова, А.Ж. Едилханов

Аннотация. Рассматриваются проблемы внутренней оценки качества образования, а также способы совершенствования внутривузовской системы мониторинга качества образования. Проведён анализ социо-экономических факторов, обуславливающих изменения в системе управления качеством образования. На основе обзора научно-педагогической литературы, справочников, глоссариев, философских энциклопедий выведена многофункциональность объекта качества образования. Дана авторская трактовка понятия "мониторинг качества образования". Рассмотрены основные тенденции в сфере управления качеством образования, а именно: исследование мониторинга как инструмента управления через призму стандартов и руководства для обеспечения качества высшего образования в Европейском пространстве высшего образования (ESG). Предлагается модель мониторинга качества образования, позволяющая не только отслеживать качество образовательной деятельности в университете, но и предполагающая повышение эффективности управления.

Ключевые слова: реформирование образования; академическая автономия; качество образования; управление; мониторинг; индикаторы качества.

**МОНИТОРИНГ ЖҮРГҮЗҮҮ БИЛИМ БЕРҮҮНҮН САПАТЫН
БАШКАРУУНУН ТААСИРДҮҮ КУРАЛЫ КАТАРЫ**

Н.А. Ахметова, А.Ж. Едилханов

Аннотация. Макалада билим берүүнүн сапатын ички баалоо маселелери, ошондой эле билим берүүнүн сапатына мониторинг жүргүзүүнүн жогорку окуу жай ичиндеги системасын өркүндөтүү жолдору каралат. Билим берүүнүн сапатын башкаруу системасындагы өзгөрүүлөрдү шарттаган социалдык-экономикалык факторлорго талдоо жүргүзүлдү. Илимий-педагогикалык адабияттарга, маалымдамаларга, глоссарийлерге, философиялык энциклопедияларга сереп салуунун негизинде билим берүүнүн сапатынын объектисинин көп функционалдуулугу аныкталат. "Билим берүүнүн сапатына мониторинг жүргүзүү" түшүнүгүнө автордук түшүндүрмө берилген. Билим берүүнүн сапатын башкаруу чөйрөсүндөгү негизги тенденциялар каралат, атап айтканда, Европалык жогорку билим берүү мейкиндигинде (ESG) жогорку билимдин сапатын камсыз кылуу үчүн стандарттар жана жетекчилик призмасы аркылуу башкаруу каражаты катары мониторингди изилдөө. Билим берүүнүн сапатына мониторинг жүргүзүү модели сунушталат, ал университеттеги билим берүү ишмердигинин сапатын көзөмөлдөөгө гана мүмкүндүк бербестен, башкаруунун натыйжалуулугун жогорулатууну да болжолдойт.

Түйүндүү сөздөр: билим берүү реформасы; академиялык автономия; билим берүүнүн сапаты; башкаруу; мониторинг; сапат көрсөткүчтөрү.

**MONITORING AS AN EFFECTIVE TOOL
FOR MANAGING THE QUALITY OF EDUCATION**

N.A. Akhmetova, A.Zh. Yedilkhanov

Abstract. The article regards the problems of internal assessment of the quality of education, as well as ways to improve the intra-university system of monitoring the quality of education. The analysis of socio-economic factors that cause changes in the quality management system of education is carried out. On the basis of a review of scientific and pedagogical literature, reference books, glossaries, philosophical encyclopedias, the multifunctionality of the object of quality of education is derived. The author's interpretation of the concept of "monitoring the quality of education" is given. The main trends in the field of education quality management are considered, namely: the study of monitoring as a management tool through the prism of standards and guidelines for ensuring the quality of higher education

in the European Higher Education Area (ESG). A model for monitoring the quality of education is proposed, which allows not only to monitor the quality of educational activities at the university, but also assumes an increase in management efficiency.

Keywords: reforming education; academic autonomy; quality of education; management; monitoring; quality indicators.

Введение. Интенсивно происходящие радикальные политические, экономические и социальные процессы привели к существенным изменениям в системе образования во всём мире. Республика Казахстан также не является исключением. Реформирование системы высшего образования, серьёзные изменения, внесённые в нормативно-правовые акты, регулирующие и регламентирующие сферу образования и науки, обусловили кардинальную модернизацию работы высших учебных заведений в республике.

Одним из принципиальных новаций является предоставление академической и управленческой автономии вузам республики. В условиях академической автономии университетов как никогда остро встаёт вопрос управления качеством высшего образования. Более того, в связи с тем что Казахстан присоединился к Болонскому процессу, одной из важнейших задач является создание национальной системы гарантии качества образования [1]. Согласно решениям министров образования европейских стран, принятым на Берлинской встрече, национальная система гарантии качества образования должна включать в себя: оценку программ или организаций, а также внутреннюю и внешнюю оценку, участие студентов и публикации результатов; систему аккредитации, сертификации и другие похожие процедуры; международное участие, взаимодействие и сотрудничество [2]. Данная статья посвящена анализу проблем внутренней оценки качества образования.

Актуальность. Вопросы, касающиеся качества образования, его критериев, всегда были в центре внимания научно-педагогической общественности. Кыргызские учёные Н.А. Асипова [3], К.Б. Колбаев [4], А.С. Раимкулова [5], Д.А. Аманалиев [6], И.С. Болджурова [7], З.А. Смадиярова [8], российские учёные М.М. Поташник [9], Г.Б. Скок [10], В.П. Мининцев [11] и т. д., учёные дальнего зарубежья W. Deming [12], K.R. McKinnon [13] и другие поднимали проблемы, связанные как с самим понятием “качество образования, способы его

оценивания”, так и путями и формами эффективного его достижения, исследовали темы управления качеством образования, мониторинга качества образования и др.

Анализ научно-педагогической литературы, справочников, глоссариев, философских энциклопедий демонстрирует огромную инвариантность трактовок термина “качество образования”, что объясняется мультифункциональностью объекта, а также контекстом проблем его исследования.

Отдельным направлением в изучении качества образования можно выделить исследования в рамках европейских стандартов качества образования. Так, Конгресс Европейской организации качества (Брюссель, 1994 г.) качество образования трактует через призму: развития личности, условия его формирования, обеспечения качества жизни в целом: “Важнейшим результатом качественной революции явилось появление внетоварной межстрановой конкуренции по качеству интеллектуальных ресурсов общества и качеству образования”. Если сгруппировать мнения исследователей о качестве образования через призму европейских стандартов, то можно говорить о двух основных подходах: 1) качество образования как качество результата, соответствие некоему стандарту; 2) качество образования как степень соответствия требованиям и ожиданиям потребителей.

Вместе с тем, несмотря на достаточную разработку научного обоснования проблем качества образования, вопросы его оценки в значительной мере ориентированы лишь на сбор количественных показателей, что не раскрывает полной картины существующих проблем и возможных рисков. Данная статья посвящена одному из возможных способов совершенствования внутривузовской системы мониторинга качества образования.

Материалы. Методологическое, методическое обоснование организации и проведения мониторинга является постоянным предметом интереса научно-педагогических исследований

(З.А. Атамуратова [14], А.И. Субетто [15], С.И. Григорьев [16] и т. д.).

Одна группа исследователей определяет мониторинг в образовании как систему отслеживания образовательного процесса с периодическими диагностическими срезами результатов всех видов контроля, оперируя стандартизированными диагностическими технологиями, беря за эталон обоснованные индикаторы (К.Б. Колбаев [4], Г.Б. Скок [10], А.И. Субетто [15]).

Другая группа исследователей представляет мониторинг как систему сбора, хранения, обработки и распространения информации об образовательной системе или её отдельных элементах, которая ориентирована на информационное обеспечение управления, позволяет судить о состоянии объекта в любой момент времени и может обеспечить прогноз его развития (М.М. Поташиник [9], С.И. Григорьев [16]).

Данные исследователями трактовки о процессе организации и проведении мониторинга позволяют вывести его универсальные характеристики, а именно непрерывность, объективность и стандартизованность, однозначность трактования индикаторов, диагностичность и прогнозность.

На основании выделенных характеристик предполагается, что основными блоками мониторинга качества образования должны быть: 1) определение стандартизированных индикаторов как нормативного критерия; 2) сбор данных; 3) анализ результатов; 4) выявление и анализ факторов, позитивно или негативно влияющих на результаты; 5) принятие корректирующих действий.

Методы исследования. При мониторинге качества образования используются данные как из объективных, так и из субъективных источников.

Объективными источниками, как правило, могут служить статистические данные, такие как результаты промежуточной и итоговой аттестации студентов, отчёты председателей Государственной аттестационной комиссии; показатели трудоустройства выпускников; уровень практической подготовки студентов (по результатам практик), и т. п.

Субъективными источниками являются результаты социологических опросов, такие

как “Педагогический процесс в вузе глазами студентов”, “Преподаватель глазами студентов”, “Качество учебного процесса глазами преподавателя”, “Оценка работодателями уровня практической подготовки выпускников/практикантов”, и т. д.

В качестве базы исследования выступили казахстанские вузы, а именно Университет “Мирас”, где была внедрена модель мониторинга качества образования.

На первом этапе мониторинга – определения стандартизированных индикаторов как нормативного критерия – возникла сложность ввиду того, что вузы Казахстана сейчас реализовывают свои программы в условиях академической автономии. Реалии казахстанского высшего образования таковы, что отсутствуют государственные стандарты, регламентирующие ту или иную специальность, а существуют лишь как норматив по уровню образования: бакалавриат, магистратура, докторантура. Вузам Казахстана необходимо разрабатывать свои образовательные программы в соответствии с Профессиональным стандартом, Отраслевой рамкой квалификации. В этой связи в качестве нормативного критерия были определены критерии Европейского стандарта качества ESG.

На втором этапе – сбор данных – собирались следующие данные:

- численность контингента;
- результаты всех видов контроля: рубежный, промежуточный, итоговый;
- количественные данные обучающихся в программе академической мобильности;
- уровень кадрового потенциала университета: количество преподавателей с учёными степенями и званиями, соответствие базового образования, темы диссертации, научных публикаций преподавателей профилю преподаваемых дисциплин;
- соответствие курсов повышения квалификации преподавателей профилю преподаваемых дисциплин.

На следующем этапе – анализ результатов – исследовались полученные данные в разрезе таких критериев:

- отчисление студентов в разрезе доведения контингента до выпуска;

- динамика показателей абсолютной успеваемости за последние три года в разрезе специальностей и дисциплин;
- уровень трудоустройства выпускников по полученной специальности в первый год после окончания университета;
- соответствие профессорско-преподавательского состава, обеспечивающего образовательную программу (специальность), лицензионным требованиям.

Кроме анализа статистических данных, необходимо выделить экспертное оценивание методического уровня профессорско-преподавательского состава, проведение ими учебных занятий, анализ качества образовательных программ и т. д., а также анализ результатов социологических опросов по степени удовлетворённости всех субъектов образовательного процесса: работодателей, обучающихся, преподавателей.

На четвёртом этапе на основе результатов предыдущего этапа экспертной группой выявляются и анализируются факторы, позитивно или негативно влияющие на качество образования. Так, например, в соответствии с полученными данными лидером по качеству абсолютной успеваемости в 2022–2023 учебном году была образовательная программа “Юриспруденция”. Анализ первопричин показал, что позитивным фактором явилось повышение проходного балла на данную специальность до 75 баллов сертификата Единого национального тестирования, тогда как на остальные специальности проходной балл составлял 50 баллов.

Заключительный этап – принятие управленческих решений, одним из которых явилось поднятие проходного балла на остальные специальности университета до 60 баллов. Результаты 2023/24 учебного года, предоставленные приёмной комиссией, показали заметное улучшение качественного состава абитуриентов, что сказывается и на качестве образовательного процесса.

Выводы. Разработанная модель мониторинга качества образования представляет собой симбиоз сбора статистических данных показателей, предусмотренных лицензионными требованиями, экспертных заключений как аудита качества всех видов деятельности университета, результатов социологических опросов. Данная модель позволяет не только отслеживать

качество образовательной деятельности в университете, но и повышает эффективность управления на основе принципов 1) непрерывности как постоянного сбора данных; 2) диагностичности, выражающегося в наличии критериальной модели в целях соотнесения реального состояния качества образования; 3) информативности. В условиях академической и управленческой автономии мониторинг качества образования становится не просто источником информации о реальном состоянии отслеживаемого объекта, но и стимулирует его развитие, что подтверждается результатами эксперимента.

Поступила: 17.11.23; рецензирована: 01.12.23;
принята: 06.12.23.

Литература

1. Документ Европейской комиссии: Opening up Education: Innovative teaching and learning for all through new Technologies and Open Educational Resources, COM (2013) 654 final. URL: http://ec.europa.eu/education/news/doc/openingcom_en.pdf (дата обращения: 20.10.2023).
2. “Realising the European Higher Education Area” Communiqué of the Conference of Ministers responsible for Higher Education in Berlin on 19 September 2003. URL: https://ehea.info/Upload/document/ministerial_declarations/2003_Berlin_Communique_English_577284.pdf (дата обращения: 20.10.2023).
3. Асипова Н.А. Качество образования и оценка учебных достижений учащихся в условиях внедрения новых предметных стандартов / Н.А. Асипова, А.М. Ниязова // Известия Кыргызской академии образования. 2017. № 2. С. 16–23.
4. Колбаев К.Б. Модель институциональной системы оценки качества образования и методика её реализации в системе высшего профессионального образования: дис. ... д-ра пед. наук / К.Б. Колбаев / Кыргызский национальный университет имени Ж. Балаасагына. Бишкек, 2017. 316 с.
5. Раимкулова А.С. Научно-педагогические основы формирования профессиональных компетенций будущего учителя по активизации познавательной деятельности школьников: автореф. ... д-ра пед. наук /

- А.С. Раимкулова / Кыргызский гос. ун-т им. И. Арабаева. Бишкек, 2013. 40 с.
6. *Аманалиев Д.А.* Пути развития и перестройки школьного образования в Киргизстане / Д.А. Аманалиев. Фрунзе: Кыргызстан, 1990. 236 с.
 7. *Болджурова И.С.* История развития системы образования КР в переходный период (1990–2005 гг.): дис. ... д-ра пед. наук / И.С. Болджурова. М., 2006. 255 с.
 8. *Смадиярова З.А.* Научная педагогика в современном Кыргызстане: динамика развития и концептуальные аспекты / Н.А. Асипова, З.А. Смадиярова // Педагогическая мысль в движении. 2019. С. 8–15.
 9. *Поташник М.М.* Качество образования: проблемы и технология управления (в вопросах и ответах) / М.М. Поташкин. М.: Педагогическое общество России, 2002. 352 с.
 10. *Скок Г.Б.* Некоторые нормы качества деятельности преподавателя / Г.Б. Скок // Университетское управление: практика и анализ. 2003. № 3 (26). С. 84–90.
 11. *Мизинцев В.П.* Оценка уровня и качества подготовки специалистов в вузе (аппроксимирующая методика): учеб.-метод. пособие / В.П. Мизинцев, Кан Ен Бок. Южно-Сахалинск: Изд-во “ЮСИЭПИ”, 2008. 136 с.
 12. *Deming W. Edwards.* Out of the Crisis / W. Deming. USA: MIT Center Adv. Eng. S., 1986.
 13. *McKinnon K.R.* Эталонное тестирование: руководство для австралийских университетов / K.R. McKinnon, S. Walker, D. Davis / Департамент образования, обучения и дел молодежи. 2000. 141 с.
 14. *Атамуратова З.А.* Совершенствование системы мониторинга и оценка качества образования в условиях компетентностного подхода / З.А. Атамуратова, У. Махмудов, Г.Ш. Сиддикова // Молодой учёный. 2016. № 24. С. 436–438.
 15. *Субетто А.И.* Квалиметрия / А.И. Субетто. СПб: Астерон, 2002. 288 с.
 16. *Григорьев С.И.* О показателях квалиметрии оценки качества обучения и воспитания студентов в вузе / С.И. Григорьев, Л.Д. Дёмина // Известия Алтайского гос. ун-та. 1999. № 2 (12). С. 64–69.