

УДК 343.1

DOI: 10.36979/1694-500X-2024-24-3-66-70

## СПЕЦИАЛИСТ, СУБЪЕКТ СПЕЦИАЛЬНОГО ПОЗНАНИЯ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

*Ч.Н. Джакупбекова*

*Аннотация.* Рассматривается роль специальных знаний в уголовном судопроизводстве как важный элемент в выявлении и раскрытии преступлений. В современном обществе с растущей сложностью и разнообразием преступлений требуется не только тщательность и профессионализм, но и глубокий экспертный взгляд на дело. Особое внимание уделяется необходимости специализированных знаний в процессе расследования и рассмотрения уголовных дел, особенно в контексте судебной экспертизы. Специалисты с узкоспециализированными знаниями и навыками играют решающую роль, не только повышая стандарты расследования, но и обеспечивая более эффективную борьбу с разнообразными и сложными видами преступлений. Статья также подчеркивает, что специалист в уголовном судопроизводстве прибегает к многоаспектному применению методов, включая криминалистический анализ, юридическую экспертизу, использование технических средств, интервью и коммуникационные методы, а также применение аналитических инструментов для систематизации и анализа данных.

*Ключевые слова:* специалист; специальные знания; уголовное судопроизводство; возбуждение уголовного дела; расследование уголовного дела; судебное разбирательство.

## ЖАЗЫК СОТ ӨНДҮРҮШҮНДӨ АТАЙЫН ТААНЫМДЫН СУБЪЕКТИ, АДИС

*Ч.Н. Джакупбекова*

*Аннотация.* Макалада кылмыш-жазык сот өндүрүшүндө кылмыштарды аныктоодо жана ачууда атайын билимдин ролу маанилүү элемент катары каралат. Кылмыштуулуктун татаалдыгы жана ар түрдүүлүгү өсүп жаткан учурда азыркы коомдо кылдаттык жана кесипкөйлүк гана эмес, ишке терең эксперттик көз караш да талап кылынат. Кылмыш иштерин тергөөдө жана соттук териштирүүдө, өзгөчө соттук-медициналык экспертизанын контекстинде атайын билимдин зарылдыгына өзгөчө көңүл бурулат. Жогорку адистештирилген билими жана көндүмдөрү бар адамдар тергөөнүн стандарттарын жогорулатууда гана эмес, ошондой эле кылмыштуулуктун ар түрдүү жана татаал түрлөрү менен натыйжалуу күрөшүүдө чечүүчү роль ойношот. Макалада ошондой эле кылмыш-жазык сот өндүрүшүнүн адиси криминастикалык анализ, юридикалык экспертиза, техникалык каражаттарды колдонуу, интервью жана байланыш ыкмалары, ошондой эле маалыматтарды системалаштыруу жана талдоо үчүн аналитикалык куралдарды колдонуу ыкмаларын көп аспекти үчүн колдонууга барары баса белгиленет.

*Түйүндүү сөздөр:* адис; атайын билим; кылмыш-жаза сот өндүрүшү; кылмыш ишин козгоо; кылмыш иштерин иликтөө; соттук териштирүү.

## SPECIALIST, SUBJECT OF SPECIAL KNOWLEDGE IN CRIMINAL PROCEEDINGS

*Ch.N. Dzakupbekova*

*Abstract.* The article considers the role of special knowledge in criminal proceedings as an important element in the detection and disclosure of crimes. In today's society with the growing complexity and diversity of crimes, not only thoroughness and professionalism are required, but also a deep expert view of the case. Special attention is paid to the need for specialized knowledge in the process of investigation and consideration of criminal cases, especially in the context of forensic examination. Specialists with highly specialized knowledge and skills play a crucial role, not only raising the standards of investigation, but also ensuring a more effective fight against diverse and complex types of crimes. The article also emphasizes that a specialist in criminal proceedings resorts to the multidimensional application of methods, including forensic analysis, legal expertise, the use of technical means, interviews and communication methods, as well as the use of analytical tools for systematization and analysis of data.

*Keywords:* specialist; special knowledge; criminal proceedings; initiation of a criminal case; investigation of a criminal case; judicial proceedings.

Уголовно-процессуальная наука выделяет роль специалиста в уголовном судопроизводстве как неотъемлемый институт, играющий важнейшую роль в обеспечении справедливости и объективности рассмотрения уголовных дел. На протяжении этапов становления уголовного судопроизводства специалисты в различных областях вносят свой уникальный вклад, обеспечивая высококачественный сбор, анализ и интерпретацию информации.

Помощь в расследовании предоставляется криминалистами, чья активная роль в сборе и анализе физических доказательств на месте преступления становится ключевым фактором в эффективном раскрытии преступлений, и экспертами, чьи заключения в таких областях, как баллистика, графология и медицина, обогащают расследование.

На этапе судебного разбирательства эксперты продолжают играть значимую роль, предоставляя дополнительные пояснения и выступая в роли профессиональных специалистов, придают процессу профессиональную глубину. Кроме того, роль юристов-консультантов в предоставлении юридических консультаций и анализе юридических аспектов дела становится особенно актуальной. На фоне сложности современных данных, аналитики становятся ключевыми участниками в сборе, структурировании и анализе информации, что является важным элементом предотвращения преступлений и успешного расследования. Результативность уголовного процесса неразрывно связана с эффективностью взаимодействия специалистов и их специально-го познания, что подчеркивает необходимость постоянного совершенствования этого важного института в рамках современной правовой системы, где специализированные знания и профессионализм становятся ключевыми факторами в обеспечении справедливости и эффективности уголовного правосудия.

Специалисты, приглашенные в уголовное судопроизводство, не только должны быть знакомы с законодательством, они должны владеть исключительной специализированной информацией, которая позволяет им разбираться в тонкостях различных видов преступлений. Это может включать в себя знание особенностей допросов,

методов сбора доказательств, анализа криминальных сценариев, и даже применение передовых технологий в криминалистике [1].

Необходимость специализированных знаний в ходе расследования уголовного дела и его рассмотрении в суде особенно важна в контексте судебной экспертизы. Эксперты с глубоким пониманием предметной области могут предоставить суду дополнительные, ключевые аргументы. Например, эксперт по бухгалтерии может внести существенный вклад в разбор уголовного дела, связанного с финансовыми махинациями [1]. Более того, специалисты с уникальными знаниями о современных тенденциях в преступности, включая новые методы мошенничества, технологические преступления и террористическую деятельность, играют решающую роль в обеспечении актуальности и эффективности правоприменительных органов [2].

Таким образом, привлечение специалистов с углубленными знаниями в уголовном судопроизводстве не только повышает стандарты расследования, но и способствует более эффективной борьбе с разнообразными и сложными видами преступлений в современном обществе.

Специалист в уголовном судопроизводстве, вызванный следователем в досудебном и судебном – в судебном процессах, занимает преемственное положение в системе правоприменительных мер, выступая важным юридическим представителем, направленным на разъяснение и анализ специфических вопросов, существенных для раскрытия определенных фактов совершенного преступления. Его деятельность в корне влияет на обеспечение правовой справедливости и легитимности уголовного процесса.

Для академически обоснованного подхода и достижения высоких стандартов в расследовании специалист прибегает к многоаспектному применению методов, что представляет собой неотъемлемую часть его профессиональной экспертизы:

1. *Экспертные заключения и анализ.* Криминалистический анализ: исследование следов, физических улик, использование технологий для выявления ключевых факторов преступления. Психологический анализ: применение знаний в области психологии для анализа поведения

подозреваемых, свидетелей или потерпевших. Бухгалтерский анализ: исследование финансовых аспектов преступлений, выявление мошенничества или финансовых махинаций.

2. *Судебная экспертиза и технические методы.* Использование технических средств: применение современных технологий, например, анализ цифровых данных, видеоматериалов, интернет-следов и других электронных следов. Техническая экспертиза: проведение исследований по техническим аспектам преступлений, например, в области баллистики, генетики, автомобильных экспертиз.

3. *Экспертиза документов и правовые методы.* Юридическая экспертиза: анализ правовых аспектов дела, включая соответствие действий подозреваемого закону, исследование юридических аспектов документации. Экспертиза документов: проверка подлинности документов, выявление подделок или манипуляций с юридической документацией.

4. *Интервью и коммуникационные методы.* Эффективные методы интервью: применение навыков ведения допросов, позволяющих получить максимально полную и достоверную информацию от свидетелей, потерпевших или подозреваемых.

5. *Сравнительный анализ и аналитические методы.* Сравнительный анализ: сопоставление данных из различных источников для выявления схожих или противоречивых моментов. Аналитический метод: использование аналитических инструментов для систематизации и анализа данных, что способствует выявлению закономерностей и трендов.

Сочетание этих методов обеспечивает комплексный и многоплановый подход специалиста в уголовном судопроизводстве, что позволяет более точно, объективно и всесторонне раскрывать сущность преступления и предоставлять необходимую экспертную информацию суду.

Специалист в оказывании применения специальных познаний применяет общенаучные и частные методы в уголовном судопроизводстве которые представляют собой сбалансированный подход, направленный на комплексное и эффективное расследование преступлений. Эти методы дополняют друг друга, обеспечивая

более полное понимание и выявление юридически значимых аспектов дела [3].

В своей работе Е.В. Ломакина представляет разнообразные методы специального познания, классифицируя их на общенаучные и частные подходы. Среди общенаучных методов выделяется метод анализа и синтеза, который эксперты применяют для декомпозиции сложных уголовных сценариев с последующим синтезированием данных для формирования целостного представления. Индукция и дедукция используются для извлечения общих закономерностей из конкретных фактов и применения общих принципов к конкретным ситуациям в уголовном праве. Эмпирический метод включает в себя использование наблюдений, опыта и статистических данных для анализа тенденций преступности и разработки более эффективных методов предотвращения и борьбы с преступлениями.

Среди частных методов особое внимание уделяется экспертным заключениям и судебной экспертизе, которые, благодаря специализированным знаниям, предоставляют суду объективные и детальные выводы. Криминалистический анализ, в свою очередь, включает применение методов исследования следов, физических улик и анализа ДНК для выявления важных фактов, являющихся основой для уголовного дела. Сравнительный метод, предполагающий сопоставление фактов и данных из различных источников, активно используется для выявления схожих или противоречивых моментов, что содействует реконструкции событий. В целом, эти методы составляют фундамент специального познания, обеспечивая его научную обоснованность и эффективность в уголовном судопроизводстве.

И.Н. Первушина утверждает, что использование общенаучных методов обеспечивает широкий теоретический фундамент и единый методологический подход. В то же время, частные методы акцентируют внимание на конкретных областях уголовного судопроизводства, предоставляя специализированные инструменты для глубокого анализа и понимания преступлений. Комбинированное применение этих методов формирует основу для качественного расследования и эффективной защиты правопорядка [4].

Участие специалиста как субъекта уголовного судопроизводства закреплено в нормах уголовно-процессуального законодательства Кыргызской Республики, регулируется статьей 57 УПК КР [5, с. 22]. Данная статья определяет, что в качестве специалиста, привлекаемого для участия в производстве по делу, может быть приглашено лицо, не заинтересованное в деле, обладающее специальными знаниями и навыками, оказывающее содействие в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, а также в применении технических средств для постановки вопросов и проведения экспертиз что, включает разъяснение сторонами и суду вопросов, входящих в их профессиональную компетенцию. Участие специалистов, не заинтересованных в исходе дела, с необходимыми знаниями и навыками представляет собой важное процессуальное действие, содействующее расследованию уголовных дел.

Исследование аспектов юридического характера показывает, что роль специалиста в уголовном судопроизводстве обладает высокой юридической значимостью, исходя из указаний ученых в области уголовного судопроизводства. Отмечается, что специалист, приглашенный в качестве субъекта уголовного судопроизводства, обязан быть осведомлен о целях своего участия в ходе расследования и судебного разбирательства. Ученые подчеркивают, что специалист вправе отказаться от дальнейшего участия, если ему необходимы соответствующие специальные знания и навыки [6].

Также выделяется право специалиста, подтвержденное учеными, на задавание вопросов участникам следственного действия. Подчеркивается, что в ходе расследования специалист активно участвует и обладает широкими полномочиями для выяснения и углубленного анализа обстоятельств, внося существенный вклад в процесс уголовного производства [7].

Ученые также обращают внимание на важность ознакомления следователем с протоколом следственного действия, в котором участвует специалист. Подчеркивается, что специалист имеет право вносить свои замечания в протокол следственных действий, а также предлагать варианты, которые могут быть зафиксированы

в протоколе. Важным элементом является возможность специалиста вносить замечания на решения, действия или бездействие судьи, следователя или прокурора, что выражает его обособленную роль в уголовном судопроизводстве [8].

Ученые также обращают внимание на право специалиста подавать жалобы на решения, действия или бездействие судьи, следователя и прокурора [9]. Данная возможность предоставляет специалисту важный инструмент для выражения замечаний по деятельности субъектов уголовного судопроизводства. Выделяется возможность специалиста выхода из производства следствия, если поставленные вопросы выходят за пределы его специальных знаний, что дополняет и акцентирует роль специалиста в поддержании высокого стандарта правовой процедуры в уголовном процессе.

В анализе вышеизложенных обстоятельств выявляется неотложная потребность в акцентировании высокой юридической академической значимости и необходимости специальных знаний, которыми обладает специалист в уголовном судопроизводстве. На стадии расследования его важнейшая миссия состоит в прецизионном обнаружении, закреплении и изъятии доказательств, что, при подкреплении техническими средствами и экспертными заключениями, формирует основу уголовного дела и обеспечивает надлежащую объективность судебного процесса.

Способность специалиста задавать вопросы участникам следственного действия представляет собой не только профессиональное право, но и сущностную роль в обогащении судебного разбирательства. Его активное участие на судебных заседаниях, внесение замечаний в протокол следственных действий и предложение вариантов дополняют картину, предоставляя субъекту уголовного процесса особую платформу для проявления его экспертности. Особенно следует выделить роль специалиста в обеспечении справедливости и эффективности уголовного правосудия через право подачи жалобы. Этот инструмент подчеркивает автономию специалиста в высказывании замечаний по действиям субъектов уголовного судопроизводства, что подчеркивает не только его процессуальную роль, но и важность его специализированных знаний

в выявлении недостатков и обеспечении высокого уровня правовой процедуры.

Таким образом, роль специалиста в уголовном судопроизводстве становится неотъемлемой составляющей обеспечения справедливости и объективности в рассмотрении уголовных дел. Эксперты, включая криминалистов, юристов-консультантов и аналитиков, с их уникальными знаниями и многоаспектными методами не только обогащают расследование, но и являются неотъемлемой частью успешного уголовного процесса. В условиях современных вызовов и сложности данных, постоянное совершенствование этого института и его взаимодействие становятся ключевыми для эффективной борьбы с преступностью и обеспечения справедливости в современной правовой системе. Этот процесс требует академически обоснованного подхода, высоких стандартов расследования и многоаспектного использования методов, что подчеркивает важность специализированных знаний и научной обоснованности в достижении справедливых и объективных результатов в уголовном правосудии.

Поступила: 08.01.24; рецензирована: 22.01.24;  
принята: 24.01.24.

#### Литература

1. Семенов Е.А. Специалист в уголовном судопроизводстве: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Е.А. Семенов. Орел, 2010.
2. Овчинский В.С. Технологии будущего против криминала / В.С. Овчинский. М.: Книжный мир, 2017.
3. Ломакина Е.В. Актуальные вопросы использования специальных знаний в российском уголовном судопроизводстве: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Е.В. Ломакина. Оренбург, 2006.
4. Первушина И.Н. Некоторые аспекты применения специальных знаний в расследовании преступлений / И.Н. Первушина // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2014. №. 4.
5. Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 28 октября 2021 г. № 129. URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/112308> (дата обращения: 23.12.2023).
6. Беседин С.М. Специалист как участник уголовного процесса / С.М. Беседин, Т.Д. Дудоров // Центральный научный вестник. 2020. Т. 5. №. 7–10.
7. Селина Е.В. Применение специальных познаний в российском уголовном процессе: дис. ... д-ра. юрид. наук: 12.00.09 / Е.В. Селина. Краснодар, 2003.
8. Кондрат И.Н. Обеспечение прав личности в досудебном производстве по уголовным делам: законодательное регулирование и правоприменительная практика / И.Н. Кондрат. М.: Юстицинформ, 2015.
9. Артамонов А.Н. Обжалование действий и решений органов расследования в досудебных стадиях российского уголовного процесса: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / А.Н. Артамонов. Омск, 2003.