

УДК 347.466:347.4(575.2)
DOI: 10.36979/1694-500X-2025-25-3-128-133

ПОНЯТИЕ И ФУНКЦИИ ЗАЛОГА КАК СПОСОБА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

В.А. Фудашкин, З.М. Ледер

Аннотация. Исследуются понятие и функции залога как одного из ключевых способов обеспечения исполнения обязательств, что обуславливает актуальность рассматриваемой темы в условиях стремительного развития гражданского оборота и усложнения экономических отношений. Залог выступает важным инструментом защиты прав кредиторов и обеспечения стабильности обязательственных отношений. Авторами акцентируется внимание на обеспечительной, гарантийной и стимулирующей функциях залога, которые играют значимую роль в укреплении доверия между участниками гражданского оборота. Проведен анализ правовой природы залога как института, находящегося на стыке обязательственного и вещного права, что обуславливает его уникальность и сложность регулирования. Рассматриваются современные вызовы, связанные с правоприменительной практикой, включая обеспечение баланса интересов сторон, проблемы реализации заложенного имущества и необходимость модернизации правового регулирования.

Ключевые слова: залог; правовое регулирование залога; предмет залога; залоговые отношения; обеспечение исполнения обязательств; функции залога; залогодатель; залогодержатель.

МИЛДЕТТЕМЕЛЕРДИ АТКАРУУНУ КАМСЫЗ КЫЛУУНУН ЫКМАСЫ КАТАРЫНДА КЕПИЛДИККЕ АЛУУНУН ТҮШҮНҮГҮ ЖАНА ФУНКЦИЯЛАРЫ

В.А. Фудашкин, З.М. Ледер

Аннотация. Бул илимий макалада милдеттемелерди аткарууну камсыз кылуунун негизги ыкмаларынын бири катары кепилдикке алуунун түшүнүгү жана функциялары изилденет. Граждандык жүгүртүүнүн тездик менен өнүгүүсү жана экономикалык мамилелердин татаалдашуусу каралып жаткан теманын актуалдуулугун шарттайт. Кепилдикке алуу кредиторлордун укуктарын коргоонун жана милдеттемелердин туруктуулугун камсыз кылуунун маанилүү инструменти болуп саналат. Авторлор кепилдикке алуунун камсыздоочу, кепилдик берүүчү жана стимулдаштыруучу функцияларына өзгөчө көңүл буруп, алардын жарандык жүгүртүүдөгү ишенимди бекемдөөдө маанилүү ролун белгилешкен. Кепилдикке алуунун укуктук табиятына анализ жүргүзүлүп, анын милдеттемелүү жана мүлктүк укуктун чегинде жайгашкан институт катары өзгөчөлүгү жана жөнгө салуунун татаалдыгы көрсөтүлгөн. Практикада укуктук колдонууга байланыштуу азыркы чакырыктар, анын ичинде тараптардын кызыкчылыктарынын тең салмактуулугун камсыз кылуу, кепилдикке алынган мүлктү ишке ашыруу маселелери жана укуктук жөнгө салууну модернизациялоо зарылдыгы каралат.

Түйүндүү сөздөр: кепилдик; кепилдикти укуктук жөнгө салуу; кепилдиктин объектиси; кепилдиктик мамилелер; милдеттемелерди аткарууну камсыз кылуу; кепилдиктин функциялары; кепилдик берүүчү; кепилдик алуучу.

THE CONCEPT AND FUNCTIONS OF PLEDGE AS A METHOD OF SECURING THE PERFORMANCE OF OBLIGATIONS

V.A. Fudashkin, Z.M. Leder

Abstract. The article examines the concept and functions of pledge as one of the key methods of securing the performance of obligations, highlighting the relevance of the topic in the context of the rapid development of civil turnover and the increasing complexity of economic relations. The pledge serves as an important tool for protecting the rights of creditors and ensuring the stability of obligation-related relationships. The authors focus on the pledge's securing, guaranty, and incentive functions, which play a significant role in strengthening trust among participants in civil turnover. The legal nature of the pledge as an institution at the intersection of contractual and property law is analyzed, emphasizing its uniqueness and the complexity of its regulation. Contemporary challenges related to legal practice are addressed, including maintaining the balance of interests of the parties, issues with the realization of pledged property, and the need for modernization of legal regulation.

Keywords: pledge; legal regulation of pledge; subject of pledge; pledge relations; securing the performance of obligations; functions of pledge; pledgor; pledgee.

Залог в цивилистической доктрине традиционно рассматривается как один из фундаментальных инструментов обеспечения исполнения обязательств. Согласно Гражданскому кодексу Кыргызской Республики [1] (далее по тексту – ГК КР), залог представляет собой такое имущественное обременение, при котором кредитор (залогодержатель) получает право в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения должником (залогодателем) обеспеченного залогом обязательства, удовлетворить свои требования за счёт определённого имущества или имущественных прав, являющихся предметом залога.

Залог, будучи одним из классических способов обеспечения исполнения обязательств, регламентируется рядом нормативных правовых актов, в том числе ГК КР [1], Законом КР “О залоге” [2] и рядом соответствующих правовых норм, содержащихся в иных актах (например, в Законе КР “О банках и банковской деятельности” [3], Законе КР “О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним” [4], Правилах государственной регистрации прав и обременений (ограничений) прав на недвижимое имущество и сделок с ним [5], Законе КР “О нотариате” [6], Инструкции о порядке совершения нотариальных действий нотариусами Кыргызской Республики [7] и др.).

Посредством залога обеспечивается защита интересов кредитора, поскольку при неисполнении должником обязательства, залогодержатель

вправе обратиться с иском на предмет залога, реализовать его определёнными, предусмотренными законом или договором способами и, тем самым, удовлетворить своё основное денежное или иное имущественное требование.

Правовая сущность залога определяется рядом взаимосвязанных аспектов.

Во-первых, залог всегда является акцессорным (дополнительным) обязательством по отношению к главному (обеспечиваемому) обязательству. Это значит, что при прекращении основного обязательства, независимо от причин, автоматически прекращается и залог.

Во-вторых, в рамках залоговых правоотношений имеет место определённое ограничение права собственности или иного вещного права на предмет залога, которое выражается в том, что залогодатель не вправе свободно отчуждать или распоряжаться предметом залога без согласия залогодержателя (в случаях, когда законом или договором предусмотрено такое ограничение), а при наступлении определённых условий кредитор, неудовлетворённый исполнением обязательства, получает возможность обратиться с иском на предмет залога.

В-третьих, залог обеспечивает реальную гарантию для кредитора, поскольку его имущественные притязания будут удовлетворены преимущественно перед иными кредиторами за счёт заложенного имущества, что придаёт отношениям в сфере залога качественный социально-экономический эффект (способствует большей

устойчивости кредитно-финансовых операций, стимулирует деловую активность).

Опираясь на теоретико-правовые положения, можно заключить, что правовая сущность залога в гражданском праве Кыргызской Республики характеризуется совокупностью следующих признаков:

во-первых, наличие обязательства, в обеспечение которого устанавливается залог;

во-вторых, наличие конкретного имущества или имущественного права, на которое распространяется право залогодержателя;

в-третьих, возможность обращения взыскания на предмет залога при неисполнении основного обязательства;

в-четвёртых, преимущественное удовлетворение требований залогодержателя из стоимости данного имущества;

в-пятых, акцессорный характер залогового обязательства по отношению к основному обязательству.

В цивилистической доктрине залог рассматривается не только как формальный механизм удовлетворения требований кредитора за счёт заложенного имущества, но и как комплексный правовой институт, наделённый целым рядом функций, направленных на достижение баланса прав и обязанностей участников обязательственного правоотношения.

Основополагающее значение при этом приобретают стимулирующая, предупредительная, охранительная, гарантийная и компенсационная функции залога, каждая из которых играет самостоятельную роль в формировании правовой структуры, способствующей должному исполнению обязательств.

Следует отметить, что залог обладает особым правовым режимом, обусловленным спецификой предмета залога и закреплёнными в законодательстве правилами приоритета удовлетворения требований залогового кредитора, в связи с чем принципы приоритета и следования зачастую являются определяющими в правовой регламентации залога и корреспондируют общепризнанной идее реального обеспечения исполнения обязательств.

При этом указанные принципы обуславливают и определённую “жесткость” залоговых

отношений, которая, однако, рассматривается в правовом поле как необходимое условие обеспечения стабильности гражданского оборота.

В условиях рыночной экономики с высокой степенью конкуренции, обеспечение обязательств посредством залога становится особенно актуальным, поскольку наличие залогового обременения позволяет кредитору снизить возможные риски неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства.

Кредитор, основываясь на существенной заинтересованности должника в сохранении права собственности на заложенное имущество, обретает дополнительный стимул к заключению соответствующего договора, оценивая при этом экономическую состоятельность и “юридическую чистоту” предмета залога.

Таким образом, высокая степень защищённости интересов кредитора существенно влияет на финансовую устойчивость участников гражданского оборота, формируя предпосылки к развитию долгосрочных инвестиционных проектов и росту предпринимательской активности.

В цивилистической доктрине нередко подчёркивается, что залог выступает в качестве правовой конструкции, обладающей комплексной функцией по стимулированию ответственного поведения должника, поскольку риск потери ценного имущества зачастую оказывается достаточным для надлежащего исполнения обязательств с его стороны.

Следовательно, залоговая конструкция выступает своего рода дисциплинирующим инструментом, укрепляющим доверие между сторонами гражданско-правовых отношений и минимизирующим возможность недобросовестного поведения за счёт обеспечения материальной ответственности должника.

В то же время следует иметь в виду, что залог, как и любой иной механизм обеспечения исполнения обязательств, может порождать ряд спорных ситуаций, включая конфликт интересов между кредиторами, риск снижения стоимости заложенного имущества, возможные расхождения в оценке предмета залога, а также неопределённость его правового режима при наложении нескольких обременений на один и тот же объект.

Подобные аспекты предопределяют актуальность теоретического и практического анализа функций залога, позволяя выявить основные тенденции развития данной правовой конструкции и возможные пути совершенствования правового регулирования [8].

В контексте стимулирующей функции залога можно отметить, что её эффективное действие достигается за счёт личной заинтересованности должника избежать потери заложенного имущества, которое в большинстве случаев представляет собой значительную ценность.

С практической точки зрения, заложенные активы зачастую имеют тесную связь с коммерческой или хозяйственной деятельностью должника, служат материальной базой для его будущих доходов, либо выступают в качестве гаранта его экономической самостоятельности, поэтому реальная угроза утратить важный актив, мотивирует должника к своевременному исполнению взятых на себя обязательств.

Вместе с тем предупредительная функция залога состоит в том, чтобы за счёт факта наличия залогового обременения снижалась вероятность недобросовестных действий как со стороны должника, так и со стороны третьих лиц. Должник ограничен в возможностях распоряжения предметом залога, что предотвращает злоупотребления, направленные на вывод активов из-под потенциального взыскания. Более того, третьи лица, осведомлённые о наличии залога (например, через внесение соответствующих записей в государственные реестры), проявляют большую осторожность при заключении сделок с заложенным имуществом, поскольку признают приоритет залогового кредитора на удовлетворение своих требований.

Охранительная функция залога проявляется в том, что правовой механизм залога призван защитить кредитора от негативных экономических и правовых последствий, возникающих при банкротстве должника, либо при иных обстоятельствах, ведущих к невозможности исполнения обязательства в полном объёме.

Так, в случае неплатёжеспособности должника или возбуждения в отношении него процедуры банкротства, именно залог обеспечивает приоритетное удовлетворение требований

кредитора перед прочими конкурсными кредиторами, что весьма актуально в условиях массового банкротства коммерческих организаций и индивидуальных предпринимателей. В этом аспекте залог служит своеобразным “щитовым барьером”, удерживающим кредитора от серьёзных финансовых потерь даже в условиях неблагоприятной экономической конъюнктуры.

Гарантийная функция залога напрямую связана с возможностью принудительного исполнения обязательства, так как при несоблюдении должником условий договора, кредитор вправе обратиться взыскание на предмет залога и из вырученных сумм удовлетворить своё требование. Тем самым залог обеспечивает не только потенциальную, но и реальную материальную гарантию прав кредитора, выражающуюся как в возможности судебной защиты, так и в возможности внесудебного порядка обращения взыскания, если таковой предусмотрен законом или соглашением сторон.

Следует отметить, что эффективность гарантийной функции залога во многом зависит от уровня правоприменительной практики и законодательной регламентации порядка обращения взыскания на предмет залога. Важное значение в данном аспекте играет не только наличие подробных норм Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики [9], регламентирующих порядок обращения взыскания, но и правоприменительная культура, складывающаяся на уровне судебных и внесудебных процедур: скорость рассмотрения дел, прозрачность процедур реализации имущества, разрешение споров о размере задолженности и стоимости заложенного объекта.

Наконец, компенсационная функция залога проявляется в возможности возмещения убытков кредитора путём реализации заложенного имущества, если должник не исполнил взятые на себя обязательства должным образом, или не исполнил их вовсе. В отличие от иных способов обеспечения обязательств, где компенсационные механизмы могут носить более формальный и условный характер (например, неустойка, поручительство), залог опирается на уже имеющиеся в собственности должника имущество или имущественные права,

позволяя гарантировать получение реального эквивалента невыполненного обязательства. Влияние этой функции особенно заметно в ситуациях, когда должник не располагает иными ликвидными активами для удовлетворения требований кредитора, а залоговое имущество остаётся наиболее реальным источником компенсации. Поэтому залог как институт гражданского права ориентирован, прежде всего, на обеспечение стабильных, предсказуемых и справедливых условий предпринимательской и хозяйственной деятельности, что в итоге способствует развитию долговых инструментов, расширению инвестиционного потенциала и укреплению кредитно-финансовых отношений. Законодатель в целях повышения эффективности залога как правового инструмента идёт по пути детализации прав и обязанностей сторон, закрепления установленных законом и судебной практикой принципов, регламентирующих порядок передачи предмета залога, учёт заложенного имущества и особенности его реализации в случае неисполнения обязательства.

При этом в современной правовой доктрине получает всё большее распространение идея согласованного и гибкого регулирования залоговых отношений, позволяющего учитывать специфику конкретного объекта, особенности сферы деятельности сторон и фактические финансовые возможности должника. Так, совершенствуется система государственной регистрации залоговых прав, вводятся электронные реестры, упрощается порядок внесения информации о залоге, что направлено на улучшение информационной прозрачности рынка и защиту интересов третьих лиц. На уровне судебной практики вырабатываются стандарты добросовестного поведения сторон при заключении, исполнении и расторжении залоговых сделок, причём, особое внимание уделяется критериям оценки соразмерности требований кредитора к стоимости предмета залога, а также ответственности сторон за неправомерное использование или уничтожение заложенного имущества.

Резюмируя вышесказанное, можно установить, что каждая из функций залога – будь то стимулирующая, предупредительная, охранительная, гарантийная или компенсационная –

взаимосвязана с другими и проявляется в едином институте залога в различных вариантах конкретных правоотношений. Их многообразие и взаимная обусловленность подтверждают тезис о том, что залог представляет собой не просто формальный способ обеспечения исполнения обязательств, но и существенно влияет на гражданско-правовую конструкцию самого обязательства, задавая правила игры на рынке кредитования, инвестиций и предпринимательской деятельности. В итоге, правовая регламентация залога призвана обеспечить достижение общественно значимых целей – содействовать предотвращению неплатёжеспособности участников гражданского оборота, гарантировать стабильность договорных отношений и минимизировать финансовые риски, неизбежно возникающие в ходе экономической деятельности.

Поступила: 27.12.2024;

рецензирована: 10.01.2025; принята: 13.01.2025.

Литература

1. Гражданский кодекс Кыргызской Республики (часть 1) от 8 мая 1996 года № 15 // Официальный сайт Министерства юстиции Кыргызской Республики. URL: <https://cbd.minjust.gov.kg/4/edition/14707/ru> (дата обращения: 12.10.2024).
2. Закон Кыргызской Республики “О залоге” от 12 марта 2005 года № 49 // Официальный сайт Министерства юстиции Кыргызской Республики. URL: <https://cbd.minjust.gov.kg/1644/edition/1266987/ru> (дата обращения: 17.11.2024).
3. Закон Кыргызской Республики “О банках и банковской деятельности” от 11 августа 2022 года № 93 // Официальный сайт Министерства юстиции Кыргызской Республики. URL: <https://cbd.minjust.gov.kg/4-3214/edition/1241184/ru> (дата обращения: 11.10.2024).
4. Закон Кыргызской Республики “О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним” от 22 декабря 1998 года № 153 // Официальный сайт Министерства юстиции Кыргызской Республики. URL: <https://cbd.minjust.gov.kg/160/edition/1279572/ru> (дата обращения: 23.10.2024).

5. Правила государственной регистрации прав и обременений (ограничений) прав на недвижимое имущество и сделок с ним (Утверждены постановлением Правительства Кыргызской Республики от 15 февраля 2011 года № 49) // Официальный сайт Министерства юстиции Кыргызской Республики. URL: <https://cbd.minjust.gov.kg/94056/edition/1847/ru> (дата обращения: 16.10.2024).
6. Закон Кыргызской Республики “О нотариате” от 9 марта 2023 года № 54 // Официальный сайт Министерства юстиции Кыргызской Республики. URL: <https://cbd.minjust.gov.kg/112540/edition/11746/ru> (дата обращения: 10.11.2024).
7. Инструкция о порядке совершения нотариальных действий нотариусами Кыргызской Республики (Утверждена постановлением Правительства Кыргызской Республики от 29 декабря 2023 года № 733) // Официальный сайт Министерства юстиции Кыргызской Республики. URL: <https://cbd.minjust.gov.kg/22-461/edition/1367/ru> (дата обращения: 18.10.2024).
8. Сулайманова Ч.Н. Блокчейн в залоговых правоотношениях: инновации и правовое регулирование / Ч.Н. Сулайманова, А.М. Маликов // Вестник КРСУ. 2024. Т. 24. № 3. С. 112–116.
9. Гражданский процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 25 января 2017 года № 14 // Официальный сайт Министерства юстиции Кыргызской Республики. URL: <https://cbd.minjust.gov.kg/111521/edition/13446/ru> (дата обращения: 19.11.2024).