

УДК 323.17

**СООТНОШЕНИЕ ПРИНЦИПА ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЦЕЛОСТНОСТИ ГОСУДАРСТВ
С ПРИНЦИПОМ ПРАВА НАРОДОВ И НАЦИЙ НА САМООПРЕДЕЛЕНИЕ:
ПРОБЛЕМЫ И СПОСОБЫ ИХ РЕШЕНИЯ**

А.И. Тукубашева, Б.А. Адаев

Анализируются принципы международного права с последующим выявлением проблем и поиском их решений. Вследствие разнообразия этнических групп и конфессий наметилась тенденция дезинтеграции государств и ускорились темпы центробежных процессов внутри них, создавая тем самым угрозу суверенитету и ставя под вопрос сам факт существования государств. Народы и нации, предъявляющие права на самоопределение, зачастую пренебрегают международно-правовыми нормами и посягают на территориальную целостность международно-правовых субъектов, коими и являются государства.

Ключевые слова: территориальная целостность; государственный суверенитет; нерушимость государственных границ; самоопределение народов и наций; сепаратизм; коренные народы.

**МАМЛЕКЕТТЕРДИН АЙМАКТЫК БҮТҮНДҮГҮ ПРИНЦИБИ МЕНЕН ЭЛДЕРДИН
ЖАНА УЛУТТАРДЫН ӨЗ ТАГДЫРЫН ӨЗҮ ЧЕЧҮҮ УКУГУ ПРИНЦИБИНИН КАТЫШЫ:
КӨЙГӨЙЛӨР ЖАНА АЛАРДЫ ЧЕЧҮҮ ЖОЛДОРУ**

Бул макалада эл аралык укук принциптери көйгөйлөрдү аныктоо жана аларды чечүү жолдорун издөө менен талдоого алынган. Этникалык топтордун жана конфессиялардын мындай көп түрдүүлүгүнөн улам мамлекеттерди дезинтеграциялоо тенденциясы белгиленди жана алардын ичинде борбордон алыстоо процесстеринин темпи жогорулады, муну менен мамлекеттин көз карандысыздыгына коркунуч туулду жана мамлекеттин жашап турушу шек туудурду. Элдери жана улуттар өз тагдырын өзү чечүү укугун билдирүү менен, көпчүлүк учурда эл аралык-укуктук нормаларга тоготпогондук менен мамиле кылышат жана эл аралык-укуктук субъекттердин б.а. мамлекеттердин аймактык бүтүндүгүнө кол салышат. Бул маселеге укуктук талдоо жүргүзүү зарыл.

Түйүндүү сөздөр: аймактык бүтүндүк; мамлекеттик көз карандысыздык; мамлекеттик чек аралардын бузулбастыгы; элдердин жана улуттардын өз тагдырын өзү чечүүсү; сепаратизм; жергиликтүү калк.

**CORRELATION OF THE PRINCIPLE OF TERRITORIAL INTEGRITY OF STATES
WITH THE PRINCIPLE OF THE RIGHT OF PEOPLES AND NATIONS TO SELF-DETERMINATION:
PROBLEMS AND SOLUTIONS**

A.I. Tukubasheva, B.A. Adaev

The article analyzes the principles of international law with the subsequent identification of problems and the search for their solutions. As a result of this diversity of ethnic groups and confessions, the tendency towards the disintegration of states has developed and the pace of the centrifugal processes within them has accelerated, thus creating a threat to sovereignty and challenging the very existence of states. Peoples and nations that claim self-determination often neglect international legal norms and infringe on the territorial integrity of international legal entities, which are the states. Legal analysis of this problem is necessary.

Keywords: territorial integrity; political independence; inviolability of state borders; right of self-determination of people; separatism; indigenous peoples.

XX и XXI век являются продуктивными для окончательного оформления и систематизации международного права. Новаторством в международном праве является создание наднациональных международных организаций универсального типа, таких как Лига Наций, которая была создана в 1919 г., а позже и Организация Объединенных Наций, которая была создана в 1945 г. и их структурных подразделений и органов, которые регулируют взаимоотношения между субъектами международного права, отталкиваясь от основополагающих и общепринятых принципов, следование которым носит обязательный характер. Упомянутые принципы содержатся в Уставе ООН 1945 г., Декларации о принципах международного права 1970 года и в Заключительном акте Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе 1975 г.

Наибольшую значимость для субъектов международного права представляют следующие принципы:

- 1) принцип суверенитета;
- 2) принцип нерушимости государственных границ;
- 3) принцип территориальной целостности государств;
- 4) принцип права народов и наций на самоопределение.

Основной проблемой международного права является отсутствие норм, регулирующих их соотношение и взаимодействие. Отсутствует четкий баланс между принципом “территориальной целостности”, который тесно связан с принципом “суверенитета” и принципом “неприкосновенности государственных границ” и принципом “права народов и наций на самоопределение”. На повестке дня в современном международном сообществе остро стоит тема центробежных процессов, которые сопровождаются насилием и конфликтами. Центробежные процессы несут угрозу государственным границам и посягают на суверенитет, территориальную целостность, а также на само существование государств. В Декларации о принципах международного права от 24 октября 1970 г. говорится: “Каждое государство пользуется правами, присущими полному суверенитету; каждое государство обязано уважать правосубъектность других государств; территориальная целостность и политическая независимость государства неприкосновенны” [1].

Государство обладает территориальным верховенством, которое, являясь частью “государственного суверенитета”, обеспечивает территориальную целостность. Суверенитет и безопасность – неотъемлемые условия существования любого государства и выполнения им своих функций как на собственной территории, так и на меж-

дународной арене. Государство обладает правом вести самостоятельную и независимую внешнюю и внутреннюю политику. В рамках самоопределения народов и наций существует два подхода: внутренний и внешний. К внутреннему подходу можно отнести придание статуса в рамках уже существующего государства. К внешнему подходу относится создание независимого государства. Угрозой для территориальной целостности государств становится участвовавшее использование внешнего похода для самоопределения, осуществляемого как правомерными способами, так и неправомерными. При этом создание независимых государств стало все больше осуществляться неправомерными и насильственными способами. Сепаратизм стал наиболее популярным способом для народов и наций для обретения независимости, создающим угрозу для существующих границ государств и охватывающим в своем распространении обширные регионы земного шара. Одним из ярчайших проявлений сепаратизма и фактического разделения государства является Туарегское восстание в Мали 2012 г.

Туарегское восстание 2012 г. случилось после государственного переворота, который дал толчок для активизации национально-освободительного движения ряда народов, стремящихся к самоопределению. Вследствие сложной внутривнутриполитической обстановки и отсутствия сильной и боеспособной армии Национальное движение за освобождение Азавада (НДОА), созданное в октябре 2011 г. в результате слияния таких вооруженных группировок, как Движение туарегов Северного Мали, а также других вооруженных группировок народов сонгай, фульбе и арабов, исламистской группировки “Ансар ад-Дин” и дезертировавших военнослужащих Мали, в одностороннем порядке заявили о создании на территории Малийского Азавада государства Азавад. Президентом самопровозглашенного государства объявлен Билал аг-Ашериф. Взято под контроль 822 000 км² из 1 240 192 км² территории страны (рисунок 1).



Рисунок 1 – Карта территории самопровозглашенного государства Азавад [2]

Несмотря на то, что де-юре территория входит в государство Мали и является ее административно-территориальной единицей, де-факто на неподконтрольном государству и государственным органам реально власть осуществляется Национальным конгрессом Азавада. Осуществленное Национальным движением за освобождение Азавада разделение государства является неправомерным и противоречит Уставу ООН, который гласит: “Всякая попытка, направленная на то, чтобы частично или полностью разрушить национальное единство и территориальную целостность страны, несовместима с целями и принципами Устава ООН” [3]. Опасность сепаратизма заключается в игнорировании народами и нациями норм международного права, несогласии осуществлять общепринятые международные правовые процедуры для признания их в качестве полноправных субъектов права, а также в необязательности для них самого факта их признания.

В этой связи необходимо заметить, что самоопределение не должно осуществляться с сепаратистских позиций в ущерб территориальной целостности и политическому единству суверенных государств. Международным правом признаются правомерные и законные действия по реализации права на самоопределение. Право на самоопределение требует очень тонкого и осторожного подхода. Самоопределяющийся народ должен действовать согласно международному праву, не нарушая и не игнорируя ни один из его принципов.

Самоопределение народа и нации – это лишь начало сложного, длительного процесса, главным в котором является реализация избранной системы определений статуса, прежде всего, политического статуса, т. е. реализация, материализация определенной ранее программы национально-государственного суверенитета. Осуществление данного процесса должно отвечать всем стандартам правомерности с точки зрения международного права.

Правомерными способами самоопределения являются следующие:

1) обретение независимости народами и нациями в результате прекращения существования государств как геополитической реальности. В качестве примера необходимо упомянуть прекращение существования СССР и подписание Беловежского соглашения 26 декабря 1991 г. и Алма-Атинского соглашения от 21 декабря 1991 г. о создании СНГ, а также о целях и принципах СНГ, также после “Парада суверенитетов” входившие в него республики получили независимость;

2) обретение народами и нациями независимости в результате заключенного обоюдного соглашения между политическими силами в государствах.

К примеру, в результате достигнутого соглашения между политическими элитами народов чехов и словаков 25 ноября 1992 г. произошел раздел Чехословакии на два государства: Чехия и Словакия. Упомянутый пример служит образцом правового и демократического пути реализации народами и нациями своих прав на определение своей судьбы в качестве самостоятельного субъекта международного права;

3) осуществление реализации права народов и наций на самоопределение через использование референдума, который является разрешенным демократическим способом для выражения волеизъявления. Наиболее известными признанными референдумами являются следующие.

Референдум о независимости в Черногории был проведен 21 мая 2006 г. Явка избирателей превысила 86 %. Референдум был официально признан состоявшимся. По результатам референдума большинство голосов было отдано за отделение от Сербии. За независимость Черногории высказались 55,4 % избирателей, принявших участие в голосовании; против – 44,6 %.

Референдум по вопросу независимости Южного Судана от Судана прошел с 9 по 15 января 2011 г. Согласно итогам голосования, за отделение Южного Судана было подано 98,83 % от общего числа признанных действительными бюллетеней [4].

Для осуществления народами и нациями права на самоопределение необходимо соблюдать ряд общепринятых условий:

1) Народы и нации, желающие самоопределиться, могут это сделать только на своей земле: “Любая нация и народ может самоопределиться на уровне унитарного государства, конфедерации и федерации лишь на своей исконной земле. Создание государства на чужой земле равносильно нарушению прав его коренных жителей”.

2) Самоопределение разрешено лишь коренным народам: “Коренные народы имеют право на самоопределение. В силу этого права они свободно устанавливают свой политический статус и свободно осуществляют свое экономическое, социальное и культурное развитие” [5]. Существует общепринятое определение термина “коренные народы”: “Коренные народы” – это коренные общины, народности и нации, сохраняющие историческую преемственность с обществами, которые существовали до вторжения завоевателей и введения колониальной системы и развивались на собственных территориях, считающие себя отличающимися от других групп общества, преобладающих в настоящее время в этих территориях или их частях” [6].

3) Народы и нации могут самоутвердиться на уровне государственности лишь один раз, в ином

случае это приведет к умножению требований суверенитета национальными меньшинствами во всем мировом пространстве: “Если каждая этническая, религиозная или языковая группа будет притязать на государство, то не будет предела дробления, и общий мир, безопасность, экономическое благосостояние станут еще более труднодоступной целью” [7].

Переходя к внутреннему способу самоопределения, необходимо заметить, что данный способ отвечает сохранности территориальной целостности, государственного суверенитета и государственных границ, а также способствует сохранению государств. Как правило, самоопределяться внутри существующих государств имеют право национальные меньшинства. Для начала стоит дать определение национальным меньшинствам. В вопросе определения существуют два подхода. Согласно первому подходу, “национальные меньшинства” являются частью народа, проживающего в инациональной среде за пределами территории своего традиционного расселения и сохраняющего присущую ему самобытность. Для подобных меньшинств существуют культурные автономии, субъектами которых могут быть как малочисленные коренные народы и народности, так и иные меньшинства: национальные, религиозные, языковые и культурные. Согласно второму подходу, “национальные меньшинства” – народы и нации, проживающие в пределах существующих государств исторически присоединенные к ним в результате завоеваний, либо в результате добровольного вхождения в состав государств. В данном случае национальные меньшинства могут, в зависимости от формы государственного устройства в государствах, определять свой внутренний политический статус.

Чаще всего многонациональные государства представлены в виде федеративных республик, в которых местное самоуправление решает все животрепещущие вопросы, определяющие дальнейшее развитие общественно-политической жизни своих административно-территориальных единиц, за исключением внешней политики и вопросов обороны. Данная форма государственного устройства позволяет обеспечивать комфортную политическую платформу для народов и наций, снижает вероятность осуществления правомерных и неправомерных способов для самоопределения. Примерами федеративных республик, в которых успешно введена и реализована подобная практика, являются Соединенные Штаты Америки и Федеративная Республика Германия. “Гражданам каждого из штатов предоставляются все привилегии и льготы граждан в других штатах. Лицо, обвиненное в ка-

ком-либо штате в государственной измене, тяжком преступлении или ином преступлении, которое скрывается от правосудия и обнаружено в другом штате, по требованию исполнительной власти того штата, из которого оно скрылось, подлежит выдаче для отправки в тот штат, в юрисдикцию которого входит преследование за это преступление. Новые штаты могут приниматься Конгрессом в настоящий Союз; но ни один новый штат не может быть образован или создан в пределах юрисдикции какого-либо другого штата и никакой штат не может быть образован посредством слияния двух или более штатов либо частей штатов без согласия legislatur заинтересованных штатов, равно как и Конгресса,” – гласит Конституция США 1787 г. [8]. Конституция ФРГ 1949 г. гласит: “На территории Федерации путем федерального закона должно быть создано новое территориальное деление с учетом общности по принципу землячества, исторических и культурных связей, хозяйственной целесообразности и социальной структуры. Новое деление должно образовать земли, которые по своему размеру и возможностям могли бы эффективно выполнять возложенные на них задачи” [9]. Опыт данных стран полезен для разрядки международной напряженности, связанной с внутригосударственными конфликтами в многонациональных государствах. Таким образом, проведя исследование, приходим к выводу, что для решения проблем в вопросе соотношения принципов права народов и наций на самоопределение с принципами территориальной целостности государств, который неразрывно связан с принципами суверенитета и нерушимости государственных границ, существуют следующие способы:

1) Необходимо правильно понимать содержание и суть принципов международного права, также правильная интерпретация и трактовка терминологии международно-правовых документов.

2) Выполнение процедур и механизмов при осуществлении прав народов и наций на самоопределение является залогом безопасности и мира на планете.

3) Самоопределяющиеся народы и нации должны понимать, в каких формах и на каких уровнях они имеют право реализовывать себя в пределах государств, а также за его пределами.

4) Государствам с многонациональным составом населения необходимо обеспечивать приемлемую политическую платформу, позволяющую минимизировать или избежать центробежные тенденции. Подобные меры помогут избежать противоречий между вышеупомянутыми принципами, создадут баланс между ними и помогут избежать процесс дезинтеграции государств.

Литература

1. Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций от 24 октября 1970 г. URL: <http://law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1167215&subID=100060287,100060293#text>: (дата обращения: 03.03.2018).
2. Независимый Азавад: Париж не хочет выпустить из рук Алжир так просто. URL: <http://novaukraina.org/news/urn:news:> (дата обращения: 04.03.2018).
3. Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам от 14 декабря 1960 г. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/colonial.shtml (дата обращения: 05.03.2018).
4. 15 главных референдумов за последние 15 лет. URL: https://life.ru/t/политика/423541/15_ghlavnykh_riefieriendumov_za_posljedniie_15_liet (дата обращения: 05.03.2018).
5. Декларация ООН о правах коренных народов 2007 г. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/indigenous_rights.shtml (дата обращения: 06.03.2018).
6. Краткий этнологический словарь. М., 1994. 86 с.
7. Речь экс-генерального секретаря ООН Бутроса Гали в Москве 1994 г. // Политология: учебник / Ю.В. Ирхин, В.Д. Зотов, Л.В. Зотова. М.: Юрист, 2002. 511 с.
8. Конституция США 1787 г. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/cnstUS.htm>: (дата обращения: 07.03.2018).
9. Конституция ФРГ 1949 г. URL: http://www.1000dokumente.de/?c=dokument_de&dokument=0014_gru&object=translation&l=ru: (дата обращения: 08.03.2018).