

УДК 347.237: 346.26

## НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ НОРМАТИВНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОТНОШЕНИЙ ОБЩЕЙ СОБСТВЕННОСТИ СУПРУГОВ В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ СФЕРЕ

*С.Б. Чогулдуоров*

Рассматриваются дискуссионные вопросы, возникающие в доктрине и правоприменительной практике, связанные с некоторыми положениями по регулированию имущественных отношений супругов в сфере предпринимательской деятельности. Разъясняются нормы семейного законодательства, определяющие состав общего имущества супругов, правила владения, пользования и распоряжения таким имуществом.

*Ключевые слова:* брак; супруги; совместная собственность супругов; имущество; общее имущество супругов; состав общего имущество супругов; предпринимательская деятельность.

## ЖУБАЙЛАРДЫН ИШКЕРДИК ЧӨЙРӨСҮНДӨГҮ ЖАЛПЫ МҮЛКҮН ЧЕНЕМДИК КАМСЫЗДООНУН АЙРЫМ ЖАГДАЙЛАРЫ

Макалада доктринада жана укук колдонуу практикасында келип чыккан, жубайлардын ишкердик чөйрөсүндөгү мүлкү боюнча мамилелерди жөнгө салуунун айрым жоболору менен байланышкан, талашка түшкөн маселелер каралган. Ошону менен бирге жубайлардын жалпы мүлкүнүн курамын, мындай мүлккө ээлик кылуу, пайдалануу жана тескөө эрежелерин аныктоочу үй-бүлөлүк мыйзамдардын ченемдери түшүндүрүлөт.

*Түйүндүү сөздөр:* нике; жубайлар; жубайлардын ортодогу менчиги; мүлк; жубайлардын жалпы мүлкү; жубайлардын жалпы мүлкүнүн курамы; ишкерчилик.

## SOME ASPECTS OF THE REGULATORY FRAMEWORK FOR THE RELATIONS OF COMMON OWNERSHIP OF SPOUSES IN BUSINESS

*S.B. Choguldurov*

The article is devoted to the consideration of some topical discussion issues arising in the doctrine and law enforcement practice related to some provisions on the regulation of property relations of spouses in the field of entrepreneurship. At the same time the family law rules governing the composition of common property of spouses, the rules of ownership, use and disposal of such property are explained.

*Keywords:* marriage; spouses; joint compatibility of spouses; property; common property of spouses; composition common property of spouses; entrepreneurship.

В настоящее время ни Семейный кодекс, ни гражданское законодательство, которое в соответствии со ст. 4 СК РФ субсидиарно применяется к имущественным и личным неимущественным отношениям между членами семьи (в том числе между супругами), не раскрывают специфику имущественных отношений между супругами, один из которых, либо оба являются индивидуальными предпринимателями [1, с. 101].

Исходя из смысла действующего законодательства супругами можно назвать лишь мужчину и женщину, которые состоят в зарегистрированном в установленном порядке браке (п. 2 ст. 10

СК РФ). Закон не признает незарегистрированный брак и не считает браком сожительство мужчины и женщины. Оно не порождает правовых последствий и потому не устанавливается судами в качестве факта, имеющего юридическое значение. Исключение сделано для лиц, вступивших в фактические брачные отношения до 8 июля 1944 г., поскольку действовавшие в это время законы признавали равноправными два вида брака: зарегистрированный в органах ЗАГСа и фактический брак [цит. по: 2, с. 379]. Нельзя стать супругом (фактическим, юридическим), если брак не зарегистрирован [3, с. 8].

В современный период развития общества становится очевидным и ясным то, что супруги как субъекты семейных правоотношений наделяются особыми правами и обязанностями, отличающими их от других членов семьи. К примеру, нормы гражданского законодательства определяют особенности осуществления супругами права общей совместной собственности. Причем законодатель из всех членов семьи наделяет правом на совместное имущество только супругов [4, с. 37–38; 5].

Имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью (п. 1 ст. 34 СК РФ; п. 1 ст. 256 ГК РФ). Данный режим имущества супругов признается законным (п. 1 ст. 33 СК РФ). Законный режим действует, если между супругами не был заключен брачный договор [6], если действие брачного договора распространяется не на все нажитое супругами имущество, а также если брачный договор расторгнут или признан недействительным [7, с. 104]. ГК РФ, а в след за ним и СК РФ придают режиму совместной собственности супругов диспозитивный характер, т. е. данный режим может быть изменен брачным договором. Соглашением супругов может быть установлен договорный режим их имущества [1, с. 101]. Данный режим может предусматривать режим долевой, совместной или раздельной собственности (в любых сочетаниях), причем как всего имущества супругов, так и его отдельных видов [8, с. 583]. Следует заметить, что договорный режим может быть осуществлен в отношении как имеющегося, так и в отношении будущего имущества супругов (абз. 2 п. 1 ст. 42 СК РФ).

Если предприниматель состоит в браке, то все его доходы, которые он получил в процессе осуществления предпринимательской деятельности, а также имущество, приобретенное с них, при отсутствии брачного договора, будут признаны совместной собственностью супругов.

Интересно то, что даже если один из супругов приобрел статус индивидуального предпринимателя без образования юридического лица до заключения брака, то все доходы, получаемые от предпринимательской деятельности после вступления в брак также будут признаны совместной собственностью супругов, если не установлено иное между супругами. Следует отметить, что не весь доход, полученный от предпринимательской деятельности, направляется на потребительские нужды самого предпринимателя и его семьи. Так, подавляющее большинство граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, занимаются торговлей (розничной или же оптовой), точнее перепродажей. Следовательно, какая-то часть дохода может быть направлена на развитие предприни-

мательской деятельности, к примеру, на приобретение новых товаров с целью их дальнейшей продажи. Данная часть доходов также признается совместной собственностью супругов при отсутствии брачного договора, устанавливающего иное.

В литературе отмечается, что индивидуальный предприниматель не вправе без согласия супруга распоряжаться недвижимым имуществом, приобретенным в браке, даже если данная недвижимость используется исключительно в целях осуществления предпринимательской деятельности [9].

Тогда как ст. 35 СК РФ гласит, что владение, пользование и распоряжение общим имуществом супругов осуществляется по их обоюдному согласию. При совершении одним из супругов сделки по распоряжению общим имуществом супругов предполагается, что он действует с согласия другого супруга.

Однако единство имущественных и неимущественных отношений супругов, законодательно подкрепленное презумпцией согласия супруга на распоряжение совместно нажитым имуществом, имеет и свои исключения [7, с. 118]. Для заключения одним из супругов сделки по распоряжению имуществом, права на которое подлежат государственной регистрации, сделки, для которой законом установлена обязательная нотариальная форма, или сделки, подлежащей обязательной государственной регистрации, необходимо получить нотариально удостоверенное согласие другого супруга. (п. 3 ст. 35 СК РФ). Неполучение такого согласия влечет существование в течение года (причем с момента, когда другой супруг узнал или должен был узнать о совершении данной сделки) риска признания данной сделки недействительной (абз. 2 п. 3 ст. 35 СК РФ).

Нельзя также не отметить то, что когда супруг, не согласный с той или иной предпринимательской сделкой супруга-предпринимателя, при условии, что другая сторона в сделке знала или заведомо должна было знать об этом, может потребовать признания данной сделки недействительной (абз. 2 п. 2 ст. 35 СК РФ). В результате контрагенты такого индивидуального предпринимателя подвергаются большему риску, нежели контрагенты коммерческой организации или гражданина предпринимателя, не состоящего в браке, по аналогичной сделке [1, с. 103].

В таких случаях вряд ли можно говорить о самостоятельном характере предпринимательской деятельности граждан. Также отметим, что сегодня такую позицию высказывают и многие другие исследователи [10, с. 76]. Следует заметить, что ученые, анализируя легальное определение понятия предпринимательской деятельности,

указывают на несовершенство определения предпринимательской деятельности [11, с. 61].

Как отмечалось выше, ст. 34 СК РФ устанавливает режим общей совместной собственности имущества супругов, приобретенного ими во время брака. Пункт 2 данной статьи содержит открытый перечень имущества, относящегося к общему имуществу супругов. К ним относятся различные виды доходов, а также приобретенные за счет общих доходов супругов любое имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства. В данном перечне прямо названы такие объекты предпринимательских прав, как ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале. Также к ним могут быть отнесены, например, предприятие как имущественный комплекс, здания, сооружения производственного назначения, а также иные виды недвижимости, используемые в предпринимательской деятельности, включая земельные участки. Каждый из названных объектов имеет свой правовой режим, установленный как ГК РФ, так и специальными законами [12, с. 25]. Например, такими, как Земельный кодекс РФ (ред. от 1 января 2017 г.), ФЗ от 22 апреля 1996 г. № 39-ФЗ “О рынке ценных бумаг” (ред. от 13 июля 2015 г.), ФЗ от 24 июля 2002 г. № 101-ФЗ “Об обороте земель сельскохозяйственного назначения” (ред. от 3 июля 2016 г.) и т. д.

Также ученые пишут, что не следует упускать из виду то, что в состав общего имущества супругов могут входить не только вещи, но и имущественные права вещного и обязательственного характера, возникающие из предпринимательской деятельности кого-либо из супругов, либо связанные с ее осуществлением [12, с. 27].

Между тем утверждение, что в имущество супругов включается вся совокупность принадлежащих им имущественных прав и обязанностей, заставляет задуматься, так ли это.

Как известно, с точки зрения действующего законодательства термин “имущество” является многозначным [7, с. 112]. В наиболее узком смысле имущество сводится к вещам (п. 1 ст. 209 ГК РФ). В более широком значении этим термином охватываются так называемые “активы”, т. е. совокупность вещей, безналичных денежных средств, бездокументарных ценных бумаг и имущественных прав (ст. 128 ГК РФ). Наиболее широкое понимание термина “имущество” включает не только активы, но и пассивы (обязанности, долги) (ст. 1112 ГК РФ). Что же касается категории “имущество супругов”, то в правовой доктрине ее содержание до сих пор является весьма неопределенным [13, с. 91].

Следует также отметить то, что СК РФ не содержит специальных положений касательно

пассивов (долгов). Так, ст. 34 СК РФ не говорит ровным счетом ничего о долге. Кроме того, молчание в этом отношении хранит и ст. 38 СК РФ, регулирующая раздел общего имущества супругов и не содержащая специальных положений о судьбе долгов. Таким образом, буквальное прочтение норм действующего СК РФ может привести к мысли, что состав имущества супругов ограничивается лишь активами.

В настоящее время ни судебная практика, ни правовая доктрина не предоставляет единого ответа на вопрос, входят ли долги в состав супружеского имущества? Но сегодня подавляющее большинство ученых исходят из того, что долги входят в состав общего имущества супругов. Их позиция основывается на том, что активы и пассивы представляют собой, образно выражаясь, две стороны одной медали – имущественного положения лица. Как справедливо отмечает П.А. Ломакина, активно участвуя в гражданском обороте, субъект неизбежно приобретает не только вещи и имущественные права, но и долговые обязательства, которые, в свою очередь, будут обеспечены его активами (имуществом в узком смысле этого слова). В случае же обращения взыскания на обеспечивающее долги имущество обязательства выбывают из состава имущественной массы должника, но вслед за этим меняются в сторону ущемления и состав его активов. Таким образом, судьба этих двух составляющих имущества неразрывна, едина. Поэтому и их правовое регулирование должно быть единообразным [14, с. 41].

Режим совместной собственности на супружеское имущество действует с момента заключения брака вплоть до раздела имущества. В случае расторжения брака общее супружеское имущество подлежит разделу между супругами. Раздел общего супружеского имущества может быть осуществлен как по соглашению между ними, так и в судебном порядке, в том числе по требованию кредитора одного из супругов (ст. 38 СК РФ).

Как известно, раздел общего имущества супругов является одной из самых распространенных, а одновременно одной из самых сложных категорий споров, рассматриваемых судами общей юрисдикции. Усложнение гражданского оборота и включение в состав общего имущества супругов объектов, используемых не только в обычной семейной жизни, но и в предпринимательских целях, еще больше обострило эту ситуацию, отмечают праведы [12, с. 25].

Основная проблема заключается в том, что суды общей юрисдикции в силу характера споров, отнесенных к их подведомственности, не всегда готовы произвести раздел имущества супругов предпринимательского назначения с учетом правовой природы таких объектов [12, с. 25–26].

Вместе с тем арбитражные суды предоставляют нам обширную судебную практику по рассмотрению дел, где в спорном правоотношении в качестве объекта выступает общее имущество супругов [12, с. 26].

По общему правилу, если не был установлен договорный режим, то все имущество, которое приобретено в ходе брака, даже если оно оформляется на кого-то одного из супругов, является их совместно нажитой собственностью и раздел осуществляется в равных долях, делится 50/50. Однако суд вправе отступить от начала равенства долей супругов в их общем имуществе, исходя из интересов несовершеннолетних детей и (или) исходя из заслуживающего внимания интереса одного из супругов, в частности, в случаях, если другой супруг не получал доходов по неуважительным причинам или расходовал общее имущество супругов в ущерб интересам семьи (п. 2 ст. 39 СК РФ). Иное может быть установлено в брачном договоре, где можно прописать, что какое-то имущество принадлежит одному супругу, какое-то другому, как до вступления в брак, так и после. Брачным договором может быть также установлено, что все имущество принадлежит одному супругу, а другому не принадлежит ничего. Естественно, что если у граждан есть такая возможность распределять имущество, то эти их действия (сделки) могут быть оспорены кредиторами, потому что возможно заключение брачного договора с целью ухода от необходимости платить по долгам.

Представим ситуацию, когда с целью переписать все имущество на жену муж подписывает брачный договор, в котором установлено, что 100 % всего имущества, приобретенного в ходе брака, принадлежит жене, и в правоприменительной практике ведения дел о банкротстве граждан такие ситуации уже встречались [15]. В таких случаях брачный договор, как и другая сделка, может быть оспорен.

К примеру, в ходе процедуры банкротства предпринимателя проверяются сделки, которые были совершены за три года до подачи заявления о банкротстве, и поэтому дата заключения или расторжения брака, заключения брачного договора имеет существенное значение. Если брак расторгнут пять лет назад, это не имеет значения, если брак расторгнут год назад, то за последние два года, что он действовал, могло быть приобретено или отчуждено какое-то имущество из общей собственности супругов. Это будет проверяться арбитражным управляющим в ходе процедуры банкротства. К слову сказать, на практике проверить все это для финансового управляющего – непростая задача, так как действующее законодательство не предоставляет ему достаточно полномочий

на запрос сведений об имуществе относительно кого угодно, кроме самого должника [16, с. 28].

#### *Литература*

1. Григоренко С.М. Гражданско-правовой статус гражданина, осуществляющего предпринимательскую деятельность без образования юридического лица: дис. ... канд. юрид. наук / С.М. Григоренко. М., 2001. 197 с.
2. Бегишева О.А. Особенности участия супругов в земельных правоотношениях по действующему законодательству Российской Федерации / О.А. Бегишева // Семейное право на рубеже XX–XXI веков: к 20-летию Конвенции ООН о правах ребенка: материалы Международной научно-практической конференции. г. Казань, Казанский (Приволжский) федеральный университет, 18 декабря 2010 г. / отв. ред. О.Н. Низамиева. М.: Статут, 2011. 446 с.
3. Семейное право: учебник / Б.М. Ганголо, П.В. Крашенинников, Л.Ю. Михеева и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2008. 302 с.
4. Селецкая С.Б. О некоторых особенностях правового статуса супругов и его межотраслевой природе / С.Б. Селецкая, Е.А. Яковлева // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2016. № 3.
5. Чогулдуров С.Б. О семейной правоспособности и дееспособности / С.Б. Чогулдуров // Вестник КРСУ. 2016. Т. 16. № 6. С. 92–94.
6. Низамиева О.Н. Договорное регулирование имущественных отношений супругов: дис. ... канд. юрид. наук / О.Н. Низамиева. Казань. 1999. 192 с.
7. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / З.А. Ахметьянова, Е.Ю. Ковалькова, О.Н. Низамиева и др.; отв. ред. О.Н. Низамиева. М.: Проспект, 2010. 465 с.
8. Российское гражданское право: учебник: в 2 т. Том I / отв. ред. Е.А. Суханов. М.: Статут, 2011.
9. Тагирова А.В. Правовой статус индивидуального предпринимателя: преимущества и недостатки / А.В. Тагирова // Законность и правопорядок в современном обществе. 2013. № 13. С. 211–215.
10. Щенникова Л.В. Предпринимательская деятельность как гражданско-правовая категория / Л.В. Щенникова // Цивилистические записки: межвузовский сборник научных трудов. Вып. 4. М.: Статут, 2005.
11. Быков А.Г. О содержании курса предпринимательского права и принципах его построения / А.Г. Быков // Предпринимательское право в рыночной экономике. М.: Новая правовая культура, 2004.
12. Илюшина М.Н. Особенности договорных форм раздела общего имущества супругов предпринимательского назначения / М.Н. Илюшина,

- С.Ю. Чашкова // *Законы России: опыт, анализ, практика*. 2010. № 3.
13. *Низамиева О.Н.* Презумпция общности имущества супругов и их ответственность по обязательствам / О.Н. Низамиева // *Вестник Саратовской государственной юридической академии*. 2016. № 3 (110).
14. *Ломакина П.А.* Добровольный раздел общих долгов супругов по российскому праву / П.А. Ломакина // *Вестник гражданского права*. 2015. № 4.
15. *Скловский К.И.* Права кредитора хозяйственных обществ и режим супружеского имущества / К.И. Скловский // *Хозяйство и право*. 2003. № 3. С. 50–54.
16. *Галкин А.А.* Банкротство физических лиц. Пошаговая инструкция и шаблоны документов для должника и кредитора / А.А. Галкин, Д. Баландин. М.: Эксмо, 2017. 144 с.