

УДК 339.923-047.44

**ВОЗМОЖНОСТИ SWOT-АНАЛИЗА ПРИ ИССЛЕДОВАНИИ ПРОБЛЕМ  
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ**

*Н.С. Аттokuрова, М.Т. Макеева*

На основе использования метода SWOT-анализа рассмотрены возможные последствия вступления КР в Евразийский экономический союз.

*Ключевые слова:* интеграция; Евразийский экономический союз; возможности; угрозы.

**THE SWOT-ANALYSIS OPPORTUNITIES AT RESEARCH OF ECONOMIC  
INTEGRATION PROBLEMS**

*N.S. Attokurova, M.T. Makeeva*

On the basis of using the SWOT analysis method of possible consequences of the KR entry into the Eurasian Economic Union are considered.

*Keywords:* integration, Euroasian economic union, opportunities, threats.

Характерной чертой современного этапа развития мировой хозяйственной системы, как известно, являются процессы усиливающейся взаимозависимости государств с разным уровнем экономического развития. Для экономически более развитых стран интеграция обеспечивает стабильные, устойчивые источники сырья и рынки сбыта готовой продукции, для развивающихся стран интеграция позволяет объединить усилия для укрепления совместных позиций на мировом рынке.

Интеграционные процессы, протекающие на пространстве бывшего Советского Союза, имеют свои отличительные особенности. К ним можно отнести и наличие исторически сложившихся не только экономических, но и культурных, бытовых связей. От европейской экономической интеграции евразийская интеграция отличается еще и тем, что в ее основе изначально не были заложены стремления предприятий и компаний усилить собственную конкурентоспособность, которые позднее были оформлены государственными соглашениями. На постсоветском пространстве сначала подписываются межгосударственные соглашения, которые предприятия и компании должны выполнять. Таким образом, вектор европейской экономической интеграции можно в общем виде представить как «от разрозненности к единению», евразийский вектор более сложный – «от единства через разъединение снова к единству».

Есть еще один сложный момент. При формировании европейской интеграции не было безусловной доминанты одного государства. Для бывших союзных республик сам процесс интеграции достаточно болезненный, поскольку экономическая мощь и превосходство одного государства – Российской Федерации – бесспорны.

Таблица 1 – Валовой внутренний продукт стран Евразийского экономического союза (ЕАЭС) в 2014 году

Место в мире	Страна	ВВП, млн долларов
9	Российская Федерация	2 096 777
46	Республика Казахстан	231 876
68	Республика Беларусь	71 710
136	Республика Армения	10 432
146	Кыргызская Республика	7 226

*Источник:* World Development Indicators: Gross Domestic Product 2014. <http://www.worldbank.org/>

Из данных таблицы 1 видно, что совокупный валовой внутренний продукт стран ЕАЭС в 2014 году составил 2 418 021 млн долларов, из них 86,7 % – это доля России. Самый низкий удельный вес приходится на Кыргызстан – менее 1 % (0,3 %).

Несмотря на то что необходимость участия Кыргызстана в интеграционных процессах понятна даже не экономистам, вопрос о вхождении республи-

Таблица 2 – Взаимодействие внешних и внутренних факторов в SWOT-анализе

Внешние / Внутренние	Возможности, <i>O</i>	Угрозы, <i>T</i>
Сильные стороны, <i>S</i>	Перечень <i>S</i> , которые усиливают отдачу от <i>O</i>	Перечень <i>S</i> для устранения (минимизации) <i>T</i>
Слабые стороны, <i>W</i>	Перечень <i>O</i> для укрепления <i>W</i>	Перечень <i>W</i> , подлежащих устранению (минимизации) для предотвращения <i>T</i>

Источник: составлено автором.

ки в состав Таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана, а затем и в состав ЕАЭС был предметом бурных обсуждений на разных уровнях. Но уже изначально было ясно, что вопрос о вхождении был в принципе решен, а все переговорное время было необходимо для того, чтобы выторговать более благоприятные условия, причем не только финансовые.

Для нас определенным научным и практическим интерес представляло моделирование последствий участия Кыргызстана в Таможенном союзе. Для решения этой задачи нами был использован метод SWOT-анализа.

Этот метод стратегического планирования позволяет выявить сильные и слабые стороны изучаемого объекта, которые отнесены к факторам внутренней среды, а также воздействие на него внешней среды посредством возможностей и угроз [1, с. 153].

При моделировании последствий вступления Кыргызстана в ТС в качестве исходных посылок были использованы следующие:

- в качестве объекта рассматривается экономика Кыргызстана;
- под внешней средой понимается деятельность Таможенного союза.

Как известно, составными элементами SWOT-анализа являются:

*S* – Strengths – сильные стороны объекта, дающие преимущества перед другими объектами;

*W* – Weaknesses – слабые стороны объекта, ослабляющие его позиции;

*O* – Opportunities – факторы внешней среды, дающие дополнительные возможности объекту для достижения поставленной цели;

*T* – Threats – угрозы внешней среды, то есть факторы внешней среды, осложняющие достижение цели.

Изучение вероятностного взаимодействия объекта и среды проводилось в следующем формате (таблица 2).

Основные составляющие сильных сторон (*S*) объекта (экономики КР), обеспечивающих ему сравнительные преимущества, сгруппированы следующим образом:

- наличие полезных ископаемых, в том числе перспективных, для инновационного разви-

тия промышленного производства не только приоритетных экономических партнеров, но и других стран мировой хозяйственной системы (редкоземельные металлы);

- гидроресурсы, мощность которых может быть использована также и вне интеграционного объединения, обозначенного в качестве внешней среды. Однако, располагая богатыми гидроресурсами, Кыргызстан по «Подключению к системе электроснабжения» имеет показатель 180, опережая только Сенегал, Гвинею-Бисау, Южный Судан и Нигерию. Это свидетельствует о том, что имеющиеся преимущества Кыргызстан использует не в полной мере;
- благоприятная среда для развития бизнеса (из 189 стран мира в 2014 году Кыргызстан занял 68-е место, опередив Российскую Федерацию – 92-е место; Белоруссия – 63-е место, Казахстан – 50-е место). Наиболее высокие показатели у Кыргызстана по «Регистрации предприятий» и «Регистрации собственности» – соответственно 12 и 9 [2];
- благоприятные климатические условия для развития международного туристического бизнеса;
- удобное географическое положение для транзитных международных транспортных перевозок;
- сложившиеся традиции выращивания отдельных видов сельскохозяйственной продукции и развития скотоводства;
- наличие квалифицированных кадров.

К числу слабых сторон экономики Кыргызстана (*W*), которые необходимо учитывать при вступлении в любое интеграционное объединение и устранение которых в принципе должно быть заявлено в качестве одних из целей развития, отнесены следующие:

- невозможность собственными силами задействовать имеющийся экономический потенциал;
- отсутствие крупных промышленных объектов;
- несовершенная структура внешнеторгового оборота, проявляющаяся в постоянно увеличивающемся преобладании импорта, в том числе и импорта товаров, определяющих экономическую безопасность национальной экономики;

Таблица 3 – Сводная таблица SWOT-анализа возможных последствий вступления Кыргызстана в Таможенный союз

Внешние факторы	<i>Возможности О:</i>	<i>Угрозы Т:</i>
Внутренние факторы	<ul style="list-style-type: none"> <li>• выход на более емкий рынок;</li> <li>• свободное перемещение рабочей силы;</li> <li>• открытие совместных предприятий, непосредственно связанных с формированием аграрно-промышленного комплекса;</li> <li>• доступ к новым технологиям</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• безработица;</li> <li>• недостаточный учет интересов;</li> <li>• негативное вмешательство других геополитических сил</li> </ul>
<i>Сильные стороны S:</i>	<i>Перечень S, которые усиливают отдачу от О:</i>	<i>Перечень S для устранения (минимизации) Т:</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• полезные ископаемые;</li> <li>• гидроресурсы;</li> <li>• благоприятная среда для развития бизнеса;</li> <li>• туризм;</li> <li>• транспорт;</li> <li>• сельское хозяйство;</li> <li>• квалифицированные кадры</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• полезные ископаемые;</li> <li>• гидроресурсы;</li> <li>• благоприятная среда для развития бизнеса;</li> <li>• сельское хозяйство</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• полезные ископаемые;</li> <li>• гидроресурсы;</li> <li>• сельское хозяйство</li> </ul>
<i>Слабые стороны W:</i>	<i>Перечень О для укрепления W:</i>	<i>Перечень W, подлежащих устранению (минимизации) для предотвращения Т:</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• неиспользуемый потенциал;</li> <li>• отсутствие крупных промышленных объектов;</li> <li>• структура внешнеторгового оборота;</li> <li>• узкий внутренний рынок;</li> <li>• низкая покупательская способность населения;</li> <li>• рост теневой экономики;</li> <li>• внешний долг</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• открытие совместных предприятий, непосредственно связанных с формированием аграрно-промышленного комплекса</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• неиспользуемый потенциал;</li> <li>• рост теневой экономики</li> </ul>

Источник: составлено автором.

- узкий внутренний рынок;
- низкая покупательская способность населения. Уровень средней заработной платы в республике (70 долларов) – самый низкий среди стран ЕАЭС;
- рост теневой экономики. По расчетам экспертов, уровень теневой экономики в Кыргызстане составляет 39 % ВВП страны. При этом наибольший уровень сокрытия доходов зафиксирован в торговле – 18,3 %, в обрабатывающей промышленности – 8,4, в транспортной отрасли – 3,4, в строительстве и операциях с недвижимым имуществом – 2,1, в предоставлении коммунальных, социальных, а также персональных услуг – 1,4 %;
- растущий внешний долг страны. Этот показатель еще не достиг критического уровня, тем не менее, по состоянию на начало 2015 г. он составил 3,4 млрд долларов, то есть 51 % уровня ВВП. Для государства с численностью населения 6,0 млн человек такой размер внешнего долга не может не вызывать опасения, тем более к моменту наступления сроков выплаты

основных сумм численность трудоспособного населения увеличится незначительно (с учетом миграционных процессов), а в условиях отсутствия новых рабочих мест доходная часть бюджета также не достигнет желаемого размера.

В отличие от параметров *S* (Strengths), составляющие *W* (Weaknesses) тесно взаимосвязаны и взаимообусловлены.

Возможности *O* (Opportunities), которые предоставляются внешней средой, заключены в следующем:

- выход на более емкий рынок. Проведение согласованной внешнеэкономической политики стран-участниц ТС с целью обеспечить отечественным производителям предсказуемый режим проведения внешнеторговых операций;
- свободное перемещение рабочей силы. Трудовые мигранты получают возможность легализовать свою деятельность, а следовательно, право на достойную работу;
- открытие совместных предприятий, непосредственно связанных с формированием аграрно-промышленного комплекса;

➤ доступ к новым технологиям.

Относительно параметров угроз (Threats) можно отметить, что их не так много, как принято считать.

Основная угроза большинством экспертов видится в потере оптовыми рынками своих каналов реализации товаров китайского производства. Отмечается, что на крупных оптовых рынках «Дордой», «Кара-Су», «Мадина», включая обслуживающие структуры, такие как транспорт, логистические терминалы, общепит, пункты обмена, охрана, грузчики и другие, обеспечивается занятость населения в значительных объемах. Так, только на рынке «Дордой» количество занятых составляет 55 тысяч человек.

В качестве угрозы отмечается тот факт, что незначительный объем ВВП республики, численность населения и другие показатели, уступающие таковым других стран-членов ТС, приведут к тому, что интересы Кыргызстана будут учитываться в меньшей степени, и это приведет к тому, что экономика республики будет развиваться медленнее. Однако необходимо отметить, что в качестве основного принципа функционирования ЕАЭС отмечено обеспечение взаимовыгодного сотрудничества, равноправия и учета национальных интересов сторон [3].

Нельзя исключать и возможные угрозы, связанные с вмешательством других геополитических сил, стремящихся, как отмечалось, к дестабили-

зации социально-экономической ситуации в Кыргызстане. В целом результаты SWOT-анализа представлены в таблице 3.

Несмотря на то что результаты SWOT-анализа в основном имеют описательный характер, они наглядно демонстрируют, что Кыргызстан обладает определенными возможностями для укрепления национальной экономики, которые предоставляет членство в новом интеграционном объединении. Но для того чтобы все это было реализовано на практике, необходима последовательная внутренняя и внешняя экономическая политика, а также определенная разъяснительная работа среди населения, поскольку без его поддержки все принимаемые на высших уровнях решения так и останутся на бумаге.

#### *Литература*

1. *Майсак О.С.* SWOT-анализ: объект, факторы, стратегии. Проблема поиска связей между факторами / О.С. Майсак // Прикаспийский журнал: управление и высокие технологии. 2013. № 1 (21). С. 151–157.
2. Рейтинг стран по условиям ведения бизнеса. URL:<http://russian.doingbusiness.org/rankings>
3. Договор о Евразийском экономическом союзе. Ст. 3 «Основные принципы функционирования Союза». URL:[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_163855/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/)