

УДК 327.7

ВОПРОСЫ РЕАЛИЗАЦИИ ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

Р.С. Голованов

Рассматриваются вопросы влияния политических элит на евразийские интеграционные процессы и актуальные вопросы евразийской интеграции.

Ключевые слова: интеграционные процессы; политические элиты; интеграционные объединения; политическое позиционирование.

IMPLEMENTATION ISSUES OF THE EURASIAN INTEGRATION POLICY

R.S. Golovanov

The paper regards some questions of influence of political elite on the Eurasian integration processes and topical issues of the Eurasian integration.

Keywords: integration processes; political elite; integration associations; political positioning.

Развитие интеграционных процессов на постсоветском пространстве и, в частности, старт интеграционного процесса ЕАЭС проходят в сложных, весьма неблагоприятных международных условиях. Финансово-экономический кризис обусловил необходимость поиска новых путей обеспечения устойчивого развития, в том числе посредством региональных интеграционных процессов. Интеграционные процессы в нем проходят в обстановке беспрецедентного внешнего политического и экономического давления и в условиях развязанной против России информационно-пропагандистской войны. По мнению В. Матвиенко, это реакция США и их союзников на возникновение новой геополитической реальности, их резко отрицательное отношение к любым действиям, связанным с началом интеграционных процессов на постсоветском пространстве [1].

Чтобы лучше понять текущие и перспективные направления развития интеграционных процессов, проведем небольшой экскурс в историю создания ЕАЭС. Идея евразийского объединения имеет долгую историю и обоснована еще российским философом Л.Н. Гумилевым. Мы рассмотрим социально-экономические условия создания ЕАЭС на современном этапе.

С целью обеспечения экономической стабильности, в 1995 г. Беларусь, Казахстан и Россия начали работу по формированию Таможенного союза (ТС), подписав Соглашение о Таможенном союзе и Соглашение о Таможенном союзе между Россий-

ской Федерацией и Республикой Беларусь. В 1996 г. Беларусь, Казахстан, Кыргызстан и Россия подписали Договор об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях, в котором в числе основных целей интеграции они провозгласили формирование единого экономического пространства, предусматривающего функционирование общего рынка товаров, услуг, капиталов и рабочей силы, а также развитие единых транспортных, энергетических и информационных систем. В рамках реализации указанных договоренностей, в 1999 г., Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия и Таджикистан подписали Договор о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве, который предусматривал завершение формирования Таможенного союза и создание на его основе Единого экономического пространства. Можно утверждать, что данное объединение ознаменовало начало евразийской интеграции в 2000-е гг. Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС) формально прекратило свое существование и с 1 января 2015 г. начал функционировать Евразийский экономический союз (ЕАЭС). Таким образом, процессы реализации интеграционной политики происходившие на постсоветском пространстве на протяжении всего периода после распада СССР получили свое юридическое оформление и экономическое наполнение. Политическая составляющая этих процессов, вызывающая резонанс в гражданском обществе, получила практическое, экономическое подкрепление, выражающееся

не в удовлетворении “имперских амбиций”, а в со-зидательной, взаимовыгодной работе стран партнеров ради всеобщего социально-экономического блага.

Евразийский экономический союз (ЕАЭС) – международная организация региональной экономической интеграции, обладающая международной правосубъектностью [2]. ЕАЭС создан в целях всесторонней модернизации, кооперации и повышения конкурентоспособности национальных экономик и создания условий для стабильного развития в интересах повышения жизненного уровня населения государств-членов. В рамках Союза обеспечивается свобода движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, проведение скоординированной, согласованной или единой политики в отраслях экономики, определенных Договором и международными договорами в рамках Союза.

Таким образом, идея евразийской интеграции поэтапно воплотилась в создание в 2014 г. Практическое функционирование ЕАЭС началось 1 января 2015 г., в этом же году к нему присоединились Армения (2 января 2015 г.) и Киргизская Республика (12 августа 2015 г.). О желании создать Зону свободной торговли с ЕАЭС заявили такие страны, как Вьетнам, КНР, Египет, Индия, Иран, Пакистан, Зимбабве, Тунис, Сирия, Иордания, Монголия, Албания, Израиль, что свидетельствует, во-первых, о международном признании значимости этого проекта; во-вторых, о его реализуемости.

Ключевым для понимания сути евразийской интеграции является тезис президента России В.В. Путина о том, что это “проект, являющийся, без преувеличения, исторической вехой не только для трех наших стран, но и для всех государств на постсоветском пространстве” [3]. Его развил президент Казахстана Н.А. Назарбаев, подчеркнув, что в новом проекте “органично переплетены многолетний опыт кристаллизации национальных интересов новых независимых государств, поиска оптимальной модели евразийской интеграции и новые надежды миллионов простых людей” [4]. С этим подходом вполне согласен президент Белоруссии А.Г. Лукашенко: “Интеграция не самоцель. Это инструмент достижения наивысшей цели – роста благосостояния и качества жизни наших людей” [5].

К основным целям ЕАЭС относятся создание условий для стабильного развития экономик государств-членов в интересах повышения жизненного уровня их населения и формирование единого рынка товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов. Именно эти цели стали определяющим фактором решения Киргизской Республикой о вступлении в ЕАЭС.

В принятой в 2010 г. Конституции Киргизской Республики утверждается, что республика является социальным государством [6], т. е. государством, “в котором обеспечивается высокий уровень социальной защищенности всех граждан посредством активной деятельности государства по регулированию социальной, экономической и других сфер жизнедеятельности общества, установлению в нем социальной справедливости и солидарности” [7]. Но после двух “революций” в республике произошел резкий спад экономики, рост безработицы и преступности, усилилась массовая трудовая миграция.

Представители новой политической элиты достаточно четко обозначили социальные перспективы Киргизии – приоритетом ее устойчивого развития была названа экономика, состояние которой является главным фактором суверенитета и национальной безопасности государства [8]. В свою очередь, подъем экономики, с их точки зрения, невозможен без свободного перемещения людей, товаров, капиталов и услуг, т. е. без участия республики в евразийской региональной интеграции.

После вступления Киргизии в ЕАЭС президент КР А.Ш. Атамбаев заявил: “Кыргызстан вступил в Евразийский экономический союз, и первые шаги, сделанные в качестве полноправного члена в данной организации, говорят о правильном выборе. Для наших производителей открылись новые рынки сбыта, усиливается экспортный потенциал экономик. За месяц выросли таможенные платежи и зафиксирована активная предпринимательская деятельность. Подписаны соглашения между Российско-Кыргызским Фондом развития и кыргызскими коммерческими банками о выделении средств для финансирования малого и среднего бизнеса, предприятий сельского хозяйства Кыргызстана и выдан первый кредит по этой линии. Значительно улучшилось положение трудовых мигрантов” [9].

Сегодня можно утверждать, что евразийский проект, будучи результатом элитного социального конструирования, реализуется только при активном участии элит интегрирующихся государств. Опыт присоединения Киргизской Республики к ЕАЭС показывает, что в функции политической элиты входит формулировка и целенаправленное решение интеграционных задач, четкое выражение доминирующих в обществе приоритетов и ценностей, обеспечение институционального сопровождения реализации интеграционного проекта через создание специализированных структур, ориентированных на решение конкретных задач; координация активности межгосударственных административных органов и политических

и общественных организаций и объединений при обсуждении тех или иных проблем интеграции; информирование общества о принятых по тому или иному вопросу решениях через СМИ и интернет-каналы; контроль над реализацией принятых и уже осуществляемых решений и распространение информации о механизмах и ходе этого процесса [10].

Очевидно, что осуществление этих проектов предполагает тесное сотрудничество политических элит всех заинтересованных государств.

Отношение партии к евразийской интеграции выступает важной идеологической характеристикой, отражающей видение партийной элитой места и роли своей страны в мировом и региональном политическом пространстве, оценку текущей ситуации в мире и регионе и перспективы ее развития. С этой точки зрения интересно посмотреть на программные установки основных политических партий Российской Федерации, касающихся евразийских интеграционных процессов.

В преамбуле программы партии “Единая Россия” говорится, что главный стратегический курс страны – это движение от сохранения единства и независимости к развитию России как суверенной мировой державы [11]. В разделе Программы “Справедливость и безопасность для мира и для России” уточняется: “Чтобы выдержать международную конкуренцию, нам нужно быть экономически привлекательными. И быстрее развивать интеграцию с ближайшими соседями, что мы и делаем в составе Союзного государства, евразийской “пятерки”, СНГ”. В свою очередь, евразийский интеграционный проект будет способствовать возникновению новых возможностей для развития, для граждан и бизнеса.

Лидер КПРФ Г. Зюганов считает, что “в современном мире не выжить без самостоятельной политики, без реального суверенитета, без сильной и эффективной экономической системы. Или ее удастся создать, или нас уничтожат, сомнут, растопчут!.. В этой исключительно ответственной ситуации Россия должна ответить на судьбоносный для нее вопрос: Как защитить себя, как сохранить право на самостоятельное развитие? Как обеспечить достойное будущее своим детям и внукам?!” [12]. Ответ – в том числе через поддержку ЕАЭС, создание которого стало важнейшим шагом в направлении интеграции братских народов.

На совещании послов и постоянных представителей Российской Федерации, состоявшемся 30 июня 2016 г., в очередной раз В.В. Путин заявил: “Безусловно, в числе приоритетов – укрепление стратегического партнерства на пространстве Евразии. Вместе с Белоруссией, Казахстаном, Ар-

менией и Киргизией реализуем масштабный интеграционный проект Евразийского экономического союза... При этом наш союз заинтересован во взаимодействии со всеми странами и интеграционными объединениями на принципах свободы и открытости. Консультации о создании в ЕАЭС зон свободной торговли проводятся с более чем 40 государствами и международными организациями” [13].

3 октября 2011 г. тогдашний российский премьер-министр, а ныне президент Владимир Путин опубликовал в газете “Известия” статью о создании Евразийского союза (ЕАС) на базе Таможенного союза и Единого экономического пространства трех стран – России, Беларуси и Казахстана – на основе принципов равноправия, суверенитета и добровольности. При этом ЕАС способен стать одним из полюсов современного мира и играть роль эффективной “связки” между Европой и динамичным Азиатско-Тихоокеанским регионом. Кроме того, в статье много говорится о желательности взаимодействия с Европой. “Евразийский союз будет строиться... как неотъемлемая часть Большой Европы, объединенной едиными ценностями свободы, демократии и рыночных законов”. В то же время “экономически логичная и сбалансированная система партнерства Евразийского союза и ЕС способна создать реальные условия для изменения геополитической и геоэкономической конфигурации всего континента и имела бы несомненный позитивный глобальный эффект” [14].

Неоднократно и небезуспешно (по крайней мере, теоретически) приходилось доказывать принципиальную сочетаемость евразийского проекта с ЕС-центричными инициативами на пространстве “общего соседства”. В частности, при формировании Евразийского экономического союза сама Россия будет ориентироваться на гармонизацию с законодательством Европейского союза – в той мере, в какой это будет содействовать экономическому росту. Возможно, что перспектива – это создание общего экономического пространства с ЕС, что предполагает не просто гармонизацию законодательства союзов, но и постепенную ликвидацию препятствий на пути движения товаров, услуг, капиталов и граждан [15].

Таким образом, можем заключить, что эффективное достижение целей и развитие регионального сотрудничества возможно только при благоприятных экономических условиях и стабильном международном политическом климате. Решение проблем устойчивого развития возможно только в том случае, если интеграционные объединения создаются не в целях агрессии, противостояния, удовлетворения амбиций сверхдержав

и изоляции, а в интересах углубления глобального сотрудничества в области борьбы с мировыми проблемами, опасностями и вызовами, консолидации усилий в области социально-значимых проектов, расширения границ сотрудничества в различных сферах. Поэтому, несмотря на реализуемую санкционную политику со стороны США и их европейских партнеров, а также другие трудности на данном этапе функционирования ЕАЭС, рассматриваемое интеграционное объединение показало свою состоятельность и зрелость в вопросе поддержания стабильного экономического положения в условиях кризиса. Принципы взаимоуважения и взаимовыгодного сотрудничества лежащие в основе ЕАЭС, а также совместные усилия всех стран в период, когда происходят глубокие преобразования международного ландшафта, сопровождающиеся потрясениями в сферах экономики, политики и международных отношений позволят успешно противостоять основным угрозам нашего времени. Поэтому противники ЕАЭС должны принять углубление интеграционных процессов на пространстве СНГ и укрепление роли региональных объединений как объективную потребность постсоветских государств в объединении своего экономического потенциала и как закономерную тенденцию эпохи глобализации.

Литература

1. Заседание интеграционного клуба “Экономическая интеграция: новые вызовы и баланс интересов”. URL: <https://interaffairs.ru/news/show/12558>
2. Договор о Евразийском экономическом союзе. Подписан в г. Астана. 29 мая 2014 г. президентами Белоруссии, Казахстана и Российской Федерации. URL: <https://docs.eaeunion.org/ru>
3. *Путин В.В.* Новый интеграционный проект для Евразии – будущее, которое рождается сегодня / В.В. Путин. 3 октября 2011 г. URL: <http://izvestia.ru>
4. *Назарбаев Н.А.* Евразийский Союз: от идеи к истории будущего / Н.А. Назарбаев. 25 октября 2011 г. URL: <http://izvestia.ru>
5. *Лукашенко А.Г.* О судьбах нашей интеграции / А.Г. Лукашенко. 17 октября 2011 г. URL: <http://izvestia.ru>
6. Конституция Киргизской Республики. Принята референдумом (всенародным голосованием) 27 июня 2010 г. URL: http://www.gov.kg/?page_id=263&lang=ru
7. *Гончаров П.К.* Социальное государство / П.К. Гончаров // Новая философская энциклопедия. 2-е изд., испр. и дополн. М.: Мысль, 2010. URL: <http://iph.ras.ru/enc.htm>
8. Национальная стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013–2017 гг. Утверждена Указом Президента Кыргызской Республики от 21 января 2013 г. № 11. URL: <http://www.president.kg/ru/>
9. Обращение Президента Алмазбека Атамбаева к участникам IV Межрегиональной кыргызско-российской конференции. 22 сентября 2015 г. URL: <http://www.president.kg/ru/news>
10. Перспективы развития кыргызско-российских взаимоотношений после вступления Кыргызстана в ЕАЭС. URL: <http://www.ictsd.org/bridges-news>
11. Успех каждого – успех России! Предвыборная программа партии “Единая Россия”. URL: <https://er.ru/party/program/userdata/files/2016/06/27/predvybornaya-programma.pdf>
12. Развитие страны – выход из кризиса. Доклад Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова на Орловском экономическом форуме. 2016. URL: <https://kprf.ru/party-live/cknews/151695.html>
13. Совещание послов и постоянных представителей Российской Федерации. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/52298>
14. Перспективы Евразийского интеграционного проекта и Китай. URL: <http://svom.info/entry/315-perspektivy-evrazijskogo-integracionnogo-proekta-i/>
15. *Торкунов А.В.* Перспективы Евразийской экономической интеграции / А.В. Торкунов. URL: <http://vestnik.mgimo.ru/razdely/mezhdunarodnyetnosheniya/perspektivy-evraziyskoy-ekonomicheskoj-integracii>