

УДК 346.26 (574)

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЙ КОДЕКС РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

С.П. Мороз

Рассмотрены структура и основные положения Предпринимательского кодекса Республики Казахстан от 29 октября 2015 года.

Ключевые слова: Предпринимательский кодекс; регистрация субъектов предпринимательской деятельности; государственная поддержка инвестиционной деятельности.

ENTERPRISE CODE OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

S.P. Moroz

The article regards the structure and basic provisions of the Enterprise code of the Republic of Kazakhstan from October 29, 2015.

Keywords: Enterprise code; registration of subjects of business activity; state support of investing activities.

Современный этап в развитии предпринимательского законодательства Республики Казахстан берет свое начало с введения в действие Предпринимательского кодекса Республики Казахстан от 29 октября 2015 г. № 375-VЗРК (далее – ПК РК) [1] с 1 января 2016 г. С этой же даты утратили свою силу законы РК: “О частном предпринимательстве” от 31 января 2006 г. [2]; “О крестьянском или фермерском хозяйстве” от 31 марта 1998 г. [3]; “Об инвестициях” от 8 января 2003 г. [4]; “О конкуренции” от 25 декабря 2008 г. [5]; “О государственном контроле и надзоре в Республике Казахстан” от 6 января 2011 г. [6]; “О государственной поддержке индустриально-инновационной деятельности” от 9 января 2012 г. [7].

При разработке ПК РК в качестве одной из самых приоритетных задач была определена систематизация норм, регулирующих предпринимательскую деятельность, и объединение их в едином законодательном акте, с тем, чтобы на смену многочисленным актам, регулирующим предпринимательские отношения, был принят один законодательный акт, который установил бы общие начала осуществления предпринимательства в РК.

Говоря об истории вопроса, следует сказать, что в 2011 г. на Совете по правовой политике при Президенте РК была разработана и утверждена концепция Предпринимательского кодекса, в соответствии с которой кодекс состоял из двух частей:

1) *общей части*, включавшей семь разделов:
1) основы предпринимательской деятельности;

2) субъекты предпринимательской деятельности; 3) государственное регулирование предпринимательской деятельности; 4) право собственности и иные вещные права в сфере предпринимательства; 5) правовой режим имущества субъектов предпринимательской деятельности; 6) предпринимательские обязательства и предпринимательские договоры; 7) ответственность в сфере предпринимательства;

2) *особенной части*, включавшей три раздела:
1) правовое регулирование отдельных видов предпринимательской деятельности; 2) специальные режимы предпринимательства и отдельные виды предпринимательских договоров; 3) заключительные положения.

Как предполагалось, с принятием ПК были бы признаны утратившими силу 20 законодательных актов, в том числе законы о банках и банковской деятельности, конкуренции, товарных биржах, хозяйственных товариществах, ТОО и ТДО, АО и др. Наряду с этим предполагалось внесение изменений и дополнений в 50 законодательных актов, в том числе в ГК РК (предполагался пересмотр или исключение из ГК следующих норм: статей 10, 11, 19, 21, 58–104, 156, 196–208, 224–226, 360, 458–477, 493–500, 565–580, 896–909, 1020–1037); НК, ТК, КоАП, ГПК, Патентный закон и др.

Вместе с тем в результате доработки проект ПК стал выглядеть более чем скромно: 8 глав, 49 статей и на утрату предполагалось поставить только один закон – Закон о частном предпринимательстве.

Таким образом, проект ПК и структурно, и содержательно стал очередной модификацией Закона о частном предпринимательстве, а не кодифицированным законом в его истинном понимании.

На наш взгляд, такой подход был вполне закономерен, так как разработчики изначально поставили перед собой нереальную задачу – объединить все нормы, регулирующие предпринимательские отношения, в рамках одного законодательного акта. После того как из текста проекта ПК были исключены нормы, которые дублировали положения других законодательных актов РК, ПК трансформировался в обычный Закон о предпринимательстве.

Разумеется, что это никак не устраивало разработчиков, и проект ПК подвергся очередной, и весьма существенной, переработке. В последней редакции проект ПК опять стал более внушительным по объему: 4 раздела, 48 глав, 270 статей.

Действующий ПК РК состоит из 324 статей, которые объединены в 7 разделов и 31 главу. В отличие от своих первых редакций ПК РК уже не содержит деления на общую и особенную части. Отказавшись от пандектной системы построения кодекса (воспринятую при разработке большинства гражданских кодексов различных государств, в том числе РК и других стран СНГ), разработчики также отказались и от институциональной системы, при которой не предполагается деления на общую и особенную или специальную части, а предполагается разделение кодекса на три части (книги) – 1) лица; 2) вещи (имущество); 3) способы приобретения имущества.

В нашем случае был воспринят опыт Украины, Хозяйственный кодекс [8, с.144] которой (далее – ХК Украины) структурно состоит из 9 разделов, 41 главы и 418 статей. При самом поверхностном сравнительном анализе сразу же обращает на себя внимание тот факт, что ПК РК, включая 31 главу, состоит из 324 статей, тогда как ХК Украины, включая 41 главу, состоит из 418 статей. Налицо несоразмерность соотношения количества глав и статей в ПК РК.

Первый раздел ПК РК “Общие положения” включает в себя три главы: 1) правовые основы взаимодействия субъектов предпринимательства и государства; 2) субъекты предпринимательства и условия их функционирования; 3) объединения субъектов предпринимательства и условия их функционирования (всего 62 статьи).

В качестве замечаний сразу же хотелось бы отметить следующее. Во-первых, глава 1 посвящена правовым основам взаимодействия субъектов предпринимательства и государства, а раздел 1 называется “Общие положения”, что вряд ли умест-

но. Во-вторых, необходимо подвергнуть серьезной переработке параграф 3 главы 2 “Предпринимательство юридических лиц”, в котором речь идет о государственной регистрации юридических лиц. Здесь сразу же возникает вопрос о целесообразности – зачем устанавливать особую процедуру регистрации, для юридических лиц как субъектов предпринимательства? В соответствии с законодательной концепцией РК все юридические лица, независимо от того, являются они субъектами предпринимательской деятельности или нет, подлежат регистрации, согласно нормам Закона РК от 17 апреля 1995 г. № 2198 “О государственной регистрации юридических лиц и учетной регистрации филиалов и представительств” [9, с. 35]. Тем более, что Закон РК о государственной регистрации юридических лиц и учетной регистрации филиалов и представительств никто не отменил, и он продолжает действовать, а положения ПК РК в этой части носят отсылочный характер и совершенно бесполезны.

В настоящее время фактически разорваны вопросы правового регулирования регистрации субъектов предпринимательской деятельности – в ПК РК и в Законе о государственной регистрации юридических лиц и учетной регистрации филиалов и представительств, что, конечно, носит искусственный характер и не способствует повышению эффективности законодательного регулирования в этой области. Формально сегодня вопросы государственной регистрации субъектов предпринимательской деятельности, их филиалов и представительств, а также индивидуальных предпринимателей как бы закреплены в ПК РК, а фактически вопросы государственной регистрации юридических лиц и учетной регистрации филиалов и представительств регулируются специальным законом, которым также регулируются и вопросы государственной регистрации некоммерческих организаций. В результате мы столкнулись с дублированием норм о государственной регистрации коммерческих и некоммерческих юридических лиц, тем более что некоммерческие юридические лица также могут заниматься предпринимательской деятельностью. Что же касается физических лиц, то они вправе осуществлять предпринимательскую деятельность вообще без регистрации, ПК РК это допускает.

В принципе сама идея об особом порядке государственной регистрации неких субъектов предпринимательской деятельности представляется неверной, поскольку предпринимательской деятельностью могут заниматься и некоммерческие юридические лица и потому устанавливать особый порядок просто не для кого и незачем. В нашей стране уже сложилась определенная система государственной регистрации юридических

лиц и совершенно нет никакой необходимости ее менять.

Самое принципиальное замечание состоит в том, что отдельные разделы и главы ПК РК – это тексты утративших силу законодательных актов, например: глава 13 “Государственный контроль и надзор” – это ранее действовавший закон РК от 6 января 2011 г. “О государственном контроле и надзоре в Республике Казахстан”; главы 14, 15, 16, 18, 19, 20, 21 раздела 4 ПК РК “Экономическая концентрация” – это ранее действовавший закон РК от 25 декабря 2008 г. “О конкуренции” (при этом глава 17 “Участие государства в предпринимательской деятельности”, которая вошла в этот раздел, мало того что состоит всего из двух статей, так она вообще не имеет никакого отношения к экономической концентрации); глава 24 ПК РК “Государственная поддержка индустриально-инновационной деятельности” – это ранее действовавший закон РК от 9 января 2012 г. “О государственной поддержке индустриально-инновационной деятельности”; глава 25 ПК РК “Государственная поддержка инвестиционной деятельности” – это ранее действовавший закон РК от 8 января 2003 г. “Об инвестициях”.

О последнем хотелось бы сказать особо. Мы полагаем, что здесь разработчики допустили самую большую ошибку. Во-первых, всех инвесторов автоматически признали предпринимателями, что, естественно, не так. Во-вторых, все недостатки и просчеты Закона об инвестициях плавно “перекочевали” в ПК РК. В-третьих, существенно сократили сферу регулирования ПК РК в области инвестиционной деятельности, ограничив ее только вопросами государственной поддержки. В результате ни о каком улучшении инвестиционного климата в Казахстан не может быть и речи. Мало того, что у нас практически каждый год меняются уполномоченные органы в этой области, так и еще и законодательство нестабильное и несовершенное. О каких крупных инвестиционных проектах, не говоря уже о стратегических и прорывных, может идти речь? Какой инвестиционной активности мы ожидаем? К сожалению, мы растеряли весь тот арсенал позитивных мер, которые действительно могли стимулировать инвестора и опять вернулись к тому, с чего начинали когда-то на заре обретения независимости – как привлечь новых инвесторов в экономику нашего государства? Все нужно начинать сначала. На сегодня у нас в стране даже нет специального инвестиционного законодательства. В погоне за мифическими идеями о создании единого Предпринимательского кодекса, мы разрушили нормально функционирующую систему инвес-

тиционного законодательства, которую создавали много лет. Как говорится, ломать – не строить, вот и у нас похожая ситуация – старое разрушили, а новое создать не смогли.

Разве мы можем сказать, что ПК РК, действительно, объединил все нормы, регулирующие предпринимательскую деятельность? Ведь разработчики обещали предпринимателям, что вместо множества разрозненных законов им дадут в руки один кодекс, который и будет регулировать весь комплекс предпринимательских отношений. А что получилось на деле? Разработали и приняли еще один кодифицированный акт, в который включили нормы других ранее действовавших шести законодательных актов, и все. Разве это реально может помочь предпринимателю, который, например, осуществляет банковскую или страховую деятельность?

Сказанное позволяет сделать вывод о том, что разработчики искусственным образом расширили содержание ПК, включив в него огромное количество декларативных и отсылочных норм, поскольку вряд ли кто станет оспаривать тот факт, что двумя-тремя статьями невозможно урегулировать весь спектр отношений, возникающих в процессе осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности. Вообще создается впечатление, что таким методологически неверным способом разработчики просто увеличили объем ПК, но, на наш взгляд, это непрофессиональный подход к разработке кодифицированного акта, который не может быть поддержан. Но что сделано, то сделано – теперь нужно устранять то, что еще возможно устранить.

Литература

1. Казахстанская правда. 2015, 3 ноября. № 210 (28086).
2. Ведомости Парламента Республики Казахстан. 2006. № 3, ст. 21.
3. Ведомости Парламента Республики Казахстан. 1998. № 2–3, ст. 26.
4. Ведомости Парламента Республики Казахстан. 2003. № 1–2, ст. 4.
5. Ведомости Парламента Республики Казахстан. 2008. № 24, ст. 125.
6. Ведомости Парламента Республики Казахстан. 2011. № 1, ст. 1.
7. Ведомости Парламента Республики Казахстан. 2012. № 2, ст. 10.
8. Хозяйственный кодекс Украины от 16 января 2003 г. № 436-IV // Ведомости Верховной Рады. 2003. № 18, № 19–20, № 21–22. Ст. 144.
9. Ведомости Верховного Совета РК. 1995. № 3–4. Ст. 35.