

УДК 327.8:339.5

## АНТИРОССИЙСКИЕ САНКЦИИ ЗАПАДА: ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПОДТЕКСТ

*М.В. Борченко*

Проведен анализ политических причин налагаемых экономических санкций на РФ. Раскрывается истинный политический подтекст антироссийских санкций.

*Ключевые слова:* санкции; украинский кризис; внешняя политика РФ; Российская Федерация; США.

---

## ANTI-RUSSIA WESTERN SANCTIONS: POLITICAL OVERTONE

*M. V. Borchenko*

This article is dedicated to political reasons of imposed economic sanctions against Russia. It reveals genuine real political overtone of anti-Russian sanctions.

*Keywords:* sanctions; Ukrainian crisis; foreign policy of Russia; the Russian Federation; the USA.

Экономические санкции в начале XXI в. остаются важным инструментом внешней политики и международной дипломатии. В случае сочетания экономических санкций с иными мерами (например, военно-политического характера), они могут оказаться “поразительно успешными” в плане дестабилизации *политической системы управления* [1, с. 67].

Основания для введения антироссийских экономических санкций в официальных документах ЕС менялись по мере эскалации внутриукраинского кризиса. Сначала санкции вводились в связи с “действиями, подрывающими территориальную целостность, суверенитет и независимость Украины или угрожающими им” [2]. Подразумевалось изменение статуса Крыма. Позже санкции вводились “ввиду действий РФ, дестабилизирующих положение в Украине” [3]. В сентябре 2014 г. вернулась более жёсткая первоначальная мартовская формулировка [4]. Подобная эволюция санкций, как представляется, “связана с эскалацией конфликта в Луганской и Донецкой областях” [5, с. 37].

О продолжении политики подрыва экономической мощи РФ открыто сказано в Заявлении президента США Б. Обамы от 11 сентября 2014 г.: “Мы усилим и расширим санкции к российскому финансовому, энергетическому и оборонному секторам. Эти меры усилят политическую изоляцию РФ, а также её экономические издержки, особенно

в областях, важных для президента Путина и тех, кто к нему близок” [6, с. 13].

Если “копнуть” глубже и разобраться, то сам термин “международные санкции” носит сугубо международно-правовой характер и может быть применен исключительно к мерам принуждения, осуществляемым международными организациями, прежде всего СовБез ООН. При этом под санкциями понимают систему невоенных, в большей степени экономических мер принуждения, решения о применении которых принимается СовБез ООН на основании ст. 41 Устава ООН, в отношении государства – правонарушителя международного мира и безопасности [7, с. 67].

Однако на практике санкции чаще всего применяются суверенными государствами. Так и в отношении с РФ: решение о наложении санкций принимал вовсе не СовБез ООН. Более того, начиная с 2014 г., санкционное противостояние переросло из сугубо политической в финансово-экономическую плоскость, что привело к открытой санкционной войне и усугубило финансовый кризис РФ, подталкивая её к международной изоляции. Недаром 28 мая 2014 г. президент США Б. Обама, выступая в военной академии Вест-Пойнт, изложил свои программные взгляды на внешнюю политику своей страны: “Наши возможности по формированию общественного мнения позволили сразу изолировать РФ. Благодаря лидерству США мир немедленно осудил действия РФ.

Европа и “Большая семерка” присоединились к нам в применении санкций” [8]. Иными словами, Обама дал понять, что главная цель санкций – это международная изоляция РФ и её отстранение от участия в международных делах [7, с. 67].

Причина такого агрессивного отношения к РФ была изложена ещё в 2007 г. в исторической речи В. Путина в Мюнхене [9]. Со времён СССР ни один лидер РФ не выступал столь жёстко по отношению к политике США и ЕС. Реакция политиков и СМИ не заставила себя долго ждать. Часть политической элиты сразу сравнили речь с “холодным душем”, под который поставили Запад, другие вспомнили “Фултонскую речь” Черчилля, с которой началась “холодная война”. Но все же большинство политологов сходятся во мнении, что выступление Путина стало переломным моментом окрепшей дипломатии РФ в отношениях с США [10].

После антиправительственных выступлений на Майдане в публикациях западных СМИ прослеживалось деление на “хороших” и “плохих” граждан Украины: первые – сторонники ЕС, вторые настроены на сближение с РФ. Чётко определилась позиция европейских стран в отношении России. Во-первых, украинский кризис – это самый серьёзный международный кризис в Европе после окончания холодной войны. Во-вторых, ситуация на Украине угрожает стабильности в Центральной Европе. В-третьих, следует поддержать Украину, уважать её территориальную целостность и всеми средствами бороться с сепаратизмом. При этом одни европейские страны настаивали на усилении присутствия НАТО в Европе и давлении на Россию, другие – на поиске политических решений для выхода из кризиса [11, с. 24].

В Европе не принято, чтобы бизнес открыто вмешивался в большую политику. События на Украине изменили привычную картину. В ходе украинского кризиса бизнес-сообщество ряда европейских стран заняло позицию, направленную против антироссийских экономических санкций. Как известно, первоначально санкции рассматривались как инструмент давления на российскую власть. Политические санкции были направлены против российских политиков и бизнесменов, экономические – против российских финансовых институтов и компаний, контролируемых государством. Они затронули целые отрасли, в том числе энергетику, оборонную промышленность, транспорт, телекоммуникации. Хотя США было весьма непросто уговорить европейских партнёров ввести санкции. Крупнейшие европейские державы (ФРГ, Великобритания, Франция, Италия и Испания) являются давними экономически-

ми партнёрами РФ. К тому же политики не могли не учитывать настроений бизнес-сообщества, которое не готово было терять российский рынок [11, с. 24].

Конечно, пока рано говорить о результатах введения антироссийских санкций, но промежуточный результат таков:

- узконаправленные санкции позволили российскому правительству получить “эффект сплочения”. У В. Путина никогда прежде не было такой поддержки внутри страны;
- влияние санкций на российскую экономику весьма существенно, особенно в совокупности с падением цен на нефть (а это основная доходная статья российского бюджета);
- поддерживать американско-европейскую коалицию всё сложнее. В случае же если ЕС не поддержит санкции, США будет “не реально” продолжать в одиночку [12, с. 54].

Чего же американцы ждут от санкций? Как заявил Д. Фрид, координатор санкций в Госдепе США, “мы не можем ждать, что санкции приведут к полной капитуляции. Вопрос в другом, меняют ли санкции условия, в которых Россия принимает решение? Пришли бы мы к Минским соглашениям, даже в самом слабом их выражении, если бы не санкции? Представьте, что было бы, не будь Трансатлантического союза и санкций. Что бы президент Путин подумал тогда о характере и силе Запада? Мог ли он оккупировать больше территорий, чем Крым и часть Донбасса? Могла ли Россия открыто заявить о создании полноценного марионеточного государства “Новороссия”?”

Позже, в Послании Федеральному Собранию РФ 4 декабря 2014 г. Путин говорил по поводу санкций: “...Это не просто нервная реакция США или их союзников на нашу позицию в связи с событиями и госпереворотом на Украине и даже не в связи с так называемой “крымской весной”. Уверен, что если бы всего этого не было, ...то придумали бы какой-нибудь другой повод для того, чтобы сдержать растущие возможности России, повлиять на неё, а ещё лучше – использовать в своих интересах” [6, с. 13].

Считаю необходимым обратить внимание на весьма важное, на мой взгляд, событие: это отказ лидеров ведущих мировых держав принять участие в параде на Красной площади по случаю 70-летия дня Победы, что, несомненно, является политической мерой, призванной оказать психологическое давление на политическую элиту России [7, с. 67].

Некоторые эксперты уверены, что истинная цель западных санкций – это смена правящего

режима в России [13]. Хотя следует отметить, что за последние 30 лет ещё ни один политический режим не пал жертвой политико-экономических санкций<sup>1</sup>. Достаточно взглянуть на Кубу и Ирак, в отношении которых длительное время действовали ограничительные меры, что привело только к укреплению правящих там режимов [7, с. 67]. Поэтому важно помнить, что злоупотребление санкциями снижает их эффективность как политического инструмента. Плохо проработанные санкции подрывают доверие к политике США на мировой арене. Ярчайшим примером является многолетнее одностороннее эмбарго в отношении Кубы. Экономические последствия для Кубы оказались достаточно серьёзными, чтобы обвинять американцев, но недостаточными для падения режима. Без поддержки международных партнёров США предстали на мировой арене как обидчики [12, с. 54].

Позже давление на Россию оказало Европейское командование вооружённых сил США в Европе (EUCOM)<sup>2</sup>, которое 26 января 2015 г. определило своим главным приоритетом сдерживание российской агрессии. В обновленной стратегии EUCOM говорится, что Россия является главной угрозой по причине «неуважения к суверенитету своих соседей в Европе», наращивания сил в Арктике, а также из-за ее действий вне сферы ответственности EUCOM – в частности, в Сирии. «Россия бросает серьёзный вызов нашим союзникам и партнерам в различных регионах, это глобальная проблема, которая требует глобальной реакции», – говорится в документе. Это существенное изменение по сравнению со стратегией 2012 года, в которой Россия была представлена как потенциальный партнер, с которым можно строить «ключевые отношения». Сокращение численности американских войск в регионе в последние 25 лет, с точки зрения американского командования, поставило стабильность в Европе под угрозу [14].

В. Путин обозначил свое видение истоков и путей решения кризиса на Украине 28 сентября 2015 г. в своём выступлении на Генеральной Ассамблее ООН. Президент РФ подчеркнул, что найти выход из тупика можно только при полном, доб-

росовестном выполнении Минских соглашений от 12 февраля 2015 года. Цельность Украины не обеспечить силой оружия, необходимо учитывать интересы жителей Донбасса.

«В этом залог того, что Украина будет развиваться как цивилизованное государство, как важнейшее связующее звено в строительстве общего пространства безопасности и экономического сотрудничества как в Европе, так и в Евразии», – добавил он [15].

Как мы видим, затяжной конфликт на Украине, невыполнение Минских договорённостей, а также нарастание градуса напряжённости подталкивают Запад задействовать дополнительный арсенал санкций, который лежит уже на глобальном и межгосударственном уровнях. Это может быть и ограничение доступа России к банковской сети SWIFT<sup>3</sup>, и исключение России из ряда влиятельных международных организаций [7, с. 67–73].

Хотя, судя по последним новостям, сдвиги в санкционной войне всё-таки произошли. Бывший глава кабинета министров Франции Ф. Фийон заявил о необходимости снятия санкций против России в связи с невозможностью эффективной совместной борьбы с терроризмом. «Прежде всего, это должно быть сделано потому, что мы должны положить конец глупой и опасной холодной войне между Россией и Европой. Мы не можем вместе сражаться в Сирии и сохранять введенные санкции в повседневной жизни. Это невозможно» [17].

В заключение подведём некоторые итоги:

Во-первых, основной политический смысл санкций Запада – это желание отстранить Путина от власти, сменить экономическую ориентацию России (обрушить углеводородную мощь), заставить Россию идти в фарватере политики США и НАТО, а при помощи обработки мировых СМИ выставить Россию в дурном свете.

Во-вторых, в ответ на западные санкции можно применить мораторий в отношении трансграничных краткосрочных операций, включая запрет на обслуживание кредитов и инвестиций из практикующих антироссийские санкции и арест российских активов стран.

<sup>1</sup> Особенно данное утверждение касается государств, сильных в военно-политическом и экономическом плане, коей и является Россия. – *Прим. авт.*

<sup>2</sup> Европейское командование вооружённых сил США (*от англ.* – United States European Command, USEUCOM, EUCOM) – единое боевое командование в составе Вооружённых сил США [16]. – *Прим. авт.*

<sup>3</sup> SWIFT – общество всемирных межбанковских финансовых телекоммуникаций (*от англ.* Society for Worldwide Interbank Financial Telecommunications) – это международная межбанковская система передачи информации и совершения платежей [18]. – *Прим. авт.*

*Литература*

1. Клинова М. Экономические санкции и их влияние на хозяйственные связи России с Европейским союзом / М. Клинова, Е. Сидорова // Вопросы экономики. 2014. № 12.
2. Council Decision 2014/145/CFSP of 17 March 2014 concerning restrictive measures in respect of actions undermining or threatening the territorial integrity, sovereignty and independence of Ukraine // Official Journal of the European Union (дата обращения 22.01.2016). URL: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2014:078:0016:0021:EN:PDF>.
3. Council of the European Union. EU restrictive measures in view of the situation in Eastern Ukraine and the illegal annexation of Crimea // Background note (Brussels, 29 July 2014). URL: [https://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms\\_data/docs/pressdata/EN/foraff/144159.pdf](https://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/EN/foraff/144159.pdf); Council Regulation (EU) No 833/2014 of 31 July 2014 concerning restrictive measures in view of Russia's actions destabilising the situation in Ukraine // Official Journal of the European Union (дата обращения 22.01.2016). URL: [http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=uriserv:OJ.L\\_.2014.229.01.0001.01.ENG](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=uriserv:OJ.L_.2014.229.01.0001.01.ENG);
4. Council Regulation (EU) No 959/2014 of 8 September 2014 amending Regulation (EU) No 269/2014 concerning restrictive measures in respect of actions undermining or threatening the territorial integrity, sovereignty and independence of Ukraine // Official Journal of the European Union (дата обращения 22.01.2016). URL: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32014R0959>; Council Regulation (EU) No 960/2014 of 8 September 2014 amending Regulation (EU) No 833/2014 concerning restrictive measures in view of Russia's actions destabilising the situation in Ukraine // Official Journal of the European Union (дата обращения 22.01.2016). URL: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32014R0960>;
5. Ершов М. Какая экономическая политика нужна в России в условиях санкций? / М. Ершов // Вопросы экономики. 2014. № 12.
6. Казанцев С.В. Антироссийские санкции – монолог с позиции силы / С.В. Казанцев // Мир новой экономики. 2015. № 1.
7. Семенов А. Политико-экономические санкции в современных международных отношениях / А. Семенов // Власть. 2015. № 7.
8. Пильщиков И. Барак Обама: действия США позволили добиться изоляции России // ИТАР-ТАСС (28.05.2014). URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1222857>;
9. Путин В.В. Выступление и дискуссия на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности // Официальный сайт президента РФ (10.02.2007). URL: [http://archive.kremlin.ru/appears/2007/02/10/1737\\_type63374type63376type63377type63381type82634\\_118097.shtml](http://archive.kremlin.ru/appears/2007/02/10/1737_type63374type63376type63377type63381type82634_118097.shtml);
10. Степанов А. Эхо Мюнхена. Выступление Путина: период бесконечных любезностей и улыбок в ответ на постоянное ущемление интересов России заканчивается // Российская газета (16.02.2007). URL: <http://www.rg.ru/2007/02/16/putin-myunhen.html>;
11. Лапина Н. Взгляд на Россию из Европы в свете украинских событий / Н. Лапина // МЭМО. М.: 2015. № 9.
12. Дрезен Д. Наступление и наказание. Санкции как необходимый инструмент американского государственного влияния / Д. Дрезен // Россия в глобальной политике. 2015. № 5.
13. Западные санкции направлены на смену режима – Лавров // АИФ – Москва (22.11.2014). URL: <http://www.aif.ru/politics/world/1387887>.
14. США назвали сдерживание России главным приоритетом в Европе // РИА Новости (27.01.2016). URL: <https://news.mail.ru/politics/24652528/?frommail=1>;
15. Выступление Владимира Путина на Генассамблее ООН. Основные тезисы // Эксперт-online (28.09.2015). URL: <http://expert.ru/2015/09/28/vystuplenie-vladimira-putina-na-genassamblee-onn/media/preview/#anchor-1>;
16. Европейское командование вооружённых сил США // Википедия. Свободная энциклопедия (дата обращения 28.01.2016). URL: [https://en.wikipedia.org/wiki/United\\_States\\_European\\_Command](https://en.wikipedia.org/wiki/United_States_European_Command);
17. Экс-премьер Франции призвал отменить “глупые санкции” против России // АИФ – Москва (21.01.2016). URL: [http://www.aif.ru/politics/world/eks-premer\\_francii\\_prizval\\_otmenit\\_glupye\\_sankcii\\_protiv\\_rossii](http://www.aif.ru/politics/world/eks-premer_francii_prizval_otmenit_glupye_sankcii_protiv_rossii);
18. SWIFT // Википедия. Свободная энциклопедия (дата обращения: 22.01.2016). URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/SWIFT>.