

УДК 37.091.313

СУЩНОСТЬ И ЗНАЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ  
В ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*А.В. Волкотрубова*

Отражены определения и классификации самостоятельной работы в познавательной деятельности.

*Ключевые слова:* познавательная деятельность; классификация; личность; самостоятельная работа; активность; самостоятельность; обучение.

---

ESSENCE AND MEANING OF INDIVIDUAL WORK IN THE COGNITIVE ACTIVITY

*A. V. Volkotrubova*

The article reflects the notions and classifications of individual work in the cognitive activity.

*Keywords:* cognitive activity; classification; personality; individual work; activity; independence; training.

Для практической работы привития навыков самостоятельного приобретения знаний особенно важно рассмотреть не только то, как дидакты и методисты трактуют проблему самостоятельности в целом, но и ее наиболее конкретное педагогическое выражение – самостоятельные работы.

В педагогической энциклопедии дается следующее определение: “Самостоятельная работа учащихся – это многообразные виды индивидуальной и коллективной учебной деятельности школьников, осуществляемой ими на классных и внеклассных занятиях или дома по заданиям, без непосредственного участия учителя” [1, с. 783].

Самостоятельность как качество личности в учебном процессе в значительной степени формируется путем выполнения самостоятельных работ, поэтому прогрессивные деятели просвещения на протяжении всей истории образования уделяли им большое внимание: отбиралась тематика самостоятельных работ, разрабатывались формы их организации и т. п.

Выдвигая идею воспитания самостоятельности личности при обучении, виднейшие классики педагогики Я.А. Коменский, Ж.Ж. Руссо, А. Дистерверг, И.Г. Песталоцци, К.Д. Ушинский и др. ратовали за систематическую организацию самостоятельной познавательной деятельности учащихся.

В начале XX в. самостоятельные работы стали применяться в частных гимназиях и в коммерческих училищах. Первое определение (1940 г.)

сформулировал Р.М. Микельсон. Он считал, что под самостоятельной работой можно понимать выполнение учащимися заданий без всякой помощи, но под наблюдением учителя [2]. Многие ученые и практики того времени стали разрабатывать различные вопросы организации самостоятельных работ учащихся. Интересной в общепедагогическом плане была статья А.Л. Шнирмана “О формировании привычки к самостоятельной работе” [3], в которой он определил условия формирования привычки к самостоятельным работам:

- домашние условия (правильное руководство старших);
- влияние учителя (требовательность, правильное руководство, мобилизация, оценка, указание недостатков и т. п.);
- педагогическая деятельность самого ученика (помощь более слабым товарищам, различные формы совместной работы);
- влияние коллектива и общественного мнения.

Особенно большое значение автор придавал обеспечению качественной стороны самостоятельных работ для развития самостоятельности ученика как свойства личности, а также педагогическому руководству работой учащихся, т. е. роли учителя, который должен стремиться формировать умения и навыки самостоятельной работы, имеющие тенденцию переходить в черту характера. Самостоятельность же А.Л. Шнирман расценивал как стержневое свойство характера. Этот автор

разработал варианты формирования привычки самостоятельной работы:

- I. Раннее формирование привычки с последующим ее закреплением.
- II. Отсутствие привычки.
- III. Позднее формирование привычки.
- IV. Раннее формирование привычки с последующим ее разрушением.
- V. Раннее формирование привычки с ее разрушением в среднем или в старшем школьном возрасте и восстановлением в вузе.

Необходимо отметить, что в 1950–1960-е гг. не было единого мнения в определении самостоятельных работ. Например, Р.Б. Срода под самостоятельной работой учащихся понимал “такую их деятельность, которую они выполняют, проявляя максимум активности, творчества, самостоятельного суждения” [4, с. 7]. Вряд ли можно согласиться с таким неясным определением понятия, так как в нем ничего не говорится о роли учителя, а именно он должен определить значение, место, форму и приемы самостоятельной работы учащихся.

В своих работах Н.Г. Дайри дает следующее определение: “Самостоятельной является деятельность, которую учащийся осуществляет без посторонней помощи, опираясь на свои знания, мышления, умения. Она представляет качество процесса познания, черту личности учащегося” [5, с. 32]. Вполне закономерным является то, что Н.Г. Дайри увязывает самостоятельную работу учащихся с формированием у них самостоятельности как черты личности.

Многие авторы самостоятельные работы считали группой методов. Например, профессор В.Н. Федорова наряду с методами беседы, рассказа называет следующие методы самостоятельной работы учащихся: наблюдение за растениями, постановка учебных опытов, работа с книгой и с раздаточным материалом [6, с. 20]. Она справедливо отмечает большое значение самостоятельных работ в обучении учащихся, указывает, что они должны протекать при направляющей роли учителя. Придавая большое значение самостоятельным работам учащихся, В.Н. Федорова дает много ценных советов и рекомендаций по их организации, проведению и применению. Эти рекомендации остаются актуальными и в настоящее время.

Поворотным пунктом в реализации проблемы самостоятельных работ была монография Б.П. Есипова “Самостоятельная работа учащихся на уроке” [7, с. 34], в которой он обобщил опыт (как теоретический, так и практический) применения самостоятельных работ при обучении, научно обосновал ведущую роль самостоятельной работы

на уроке, отметил ее значение в развитии самостоятельности ученика и показал продвижение учащихся в выполнении самостоятельных работ от простых подражательных действий к сложным, подчеркнув, что степень самостоятельности учеников при выполнении самостоятельных работ находится в зависимости от характера их деятельности. Важным в труде Б.П. Есипова было и то, что он впервые дал более или менее полное определение самостоятельной работы: “...самостоятельная работа учащихся, включаемая в процесс обучения, – это такая работа, которая выполняется без непосредственного участия учителя, но по его заданию в специально предоставленное для этого время; при этом учащиеся сознательно стремятся достигнуть поставленной в задании цели, проявляя свои усилия и выражая в той или иной форме результаты своих умственных или физических (или тех и других вместе) действий” [7, с. 34].

Лейтмотив большинства статей, опубликованных в 60-е гг. прошлого века, таков: учитель должен быть организатором активной самостоятельной познавательной деятельности учащихся. Так, И.Т. Огородников рекомендовал следующие варианты сочетания деятельности учителя и деятельности учащихся:

- учитель сам не излагает материал, а лишь организует самостоятельную работу учащихся по его изучению;
- изучение нового материала начинается сообщениями учащихся; учитель останавливается только на основных вопросах, а второстепенный материал учащиеся изучают самостоятельно;
- учитель дает лишь введение к теме, а учащиеся под его руководством самостоятельно изучают весь материал [8].

Он справедливо указывал, что основная роль учителя – побуждать учащихся к самостоятельному логическому мышлению, учить их анализу, определению познавательных задач и проблем урока, применению полученных знаний и приобретенных учебных умений, в том числе и практических. Естественно, что рекомендации И.Т. Огородникова не утратили своей актуальности и в настоящее время, в том числе и при обучении студентов.

Теоретики и практики пересматривали свои взгляды на самостоятельную познавательную деятельность, по-новому формулировали определения самостоятельной работы. Исследуя проблему влияния самостоятельных работ на формирование у учащихся научных понятий, А.В. Усова пишет: “Под самостоятельной работой мы понимаем организованную учителем познавательную

и практическую деятельность учащихся, в ходе которой они приобретают знания и учатся применять их на практике, овладевают научными понятиями и методами научного исследования, умениями и навыками политехнического характера. Самостоятельная работа осуществляется по заданию учителя, под наблюдением и контролем учителя, но без его непосредственного участия в ней. Она предполагает активные умственные действия учащихся, связанные с поиском наиболее рациональных способов выполнения предложенных учителем заданий, с анализом результатов работы. Степень самостоятельности учащихся при выполнении самостоятельных работ зависит от содержания заданий и уровня развития учащихся, от их индивидуальных особенностей” [9, с. 3].

Проанализировав большинство определений самостоятельных работ с точки зрения их сущности, П.И. Пидкасистый формулирует свое. Он считает ее “средством” организации и выполнения учащимися определенной деятельности в соответствии с поставленной целью [10]. Определение П.И. Пидкасистого достаточно полное, поскольку в нем подразумевается руководящая роль учителя, определяющего цель самостоятельной работы учащихся и вызывающего умственную активность последних.

На основе анализа подходов различных ученых к определению сущности этого вида деятельности О.А. Нильсон формулирует свое: “Самостоятельная работа учащихся – это вид учебной деятельности, при котором учащиеся под руководством учителя выполняют индивидуальные, групповые или фронтальные учебные задания, прилагая необходимые для этого умственные и (или) физические усилия” [11, с. 10].

Т.И. Шамова, считая самостоятельные работы формой организации познавательной деятельности учащихся, в определении учитывает следующие признаки: наличие цели и конкретного задания; четкая форма выражения результата работы; определение формы проверки результата; обязательное выполнение работы каждым учеником [12]. Следует заметить, что здесь не отмечается роль руководства учителя, поэтому перечисленные признаки нельзя считать исчерпывающими.

Г.М. Муртазин самостоятельным работам дает следующее определение: “Это такая активная познавательная деятельность всех учащихся класса, которая выполняется без непосредственного участия учителя, но по его заданию и в специально отведенное для этого время, при этом результаты самостоятельных, мыслительных и моторных действий школьников выражаются во внешне контро-

лируемых формах” [13, с. 8]. Он различает пять признаков самостоятельной работы: наличие задания учителя; определение в познавательной деятельности учащихся мыслительных и моторных действий, результаты которых материализуются; участие в работе всех учащихся; выполнение в специально отведенное время; без непосредственного руководства и участия учителя.

Как следует из сказанного выше, Г.М. Муртазин довольно полно характеризует самостоятельную работу учащихся, но не указывает ее определяющего значения в развитии самостоятельности школьников, а это является существенным при организации такого рода их деятельности.

Профессор Е.П. Бруновт полагает, что по многим соображениям “отпадает необходимость в термине “самостоятельная работа”, так как по существу речь идет о самостоятельности ученика, которая проявляется в известной степени в каждом из методов обучения” [14, с. 3]. Поскольку этот термин и соответствующие ему понятия широко распространены в педагогической литературе, мы не считаем возможным от него отказаться. С учетом мысли Е.П. Бруновт о том, что термин “самостоятельная работа” является условным обобщением характера учебной деятельности во всех методах, нам представляется наиболее правильным самостоятельную работу считать видом учебной познавательной деятельности, выполняемой под опосредованным руководством учителя по заданию, направленному на усвоение знаний или овладение умениями и требующему для его выполнения разной степени самостоятельности. Единство мнений ученых и практиков наблюдается в перечне признаков самостоятельной работы:

- наличие цели и задания учителя;
- наличие времени для его выполнения;
- наличие результата в виде устных ответов, письменных, графических и других работ;
- необходимость умственного напряжения;
- обеспечение обучения учащихся творческому применению знаний и умению их добывать.

Однако при этом необходимо соблюдать главные признаки: цель работы и задание учителя; время для выполнения задания; при выполнении самостоятельной работы наличие мыслительных и моторных действий; опосредованное руководство при выполнении работы; результат в виде устных ответов, письменных, графических и других работ; обучение учащихся творческому применению знаний и умению их добывать.

Самостоятельные работы могут выполняться всеми используемыми в обучении методами и приемами. Анализ работ различных ученых по-

казывает, что самостоятельную работу учащегося можно считать *деятельностью* (Р.Б. Срода, Г.М. Муртазин и др.), *видом работы* (М.П. Кашин и др.), *учебной деятельностью* (Е.П. Бруновт и др.), *группой методов* (В.Н. Федорова), *средством* (П.И. Пидкасистый и др.), *формой* (Т.И. Шамова и др.). Как видим, единого мнения нет. Некоторые авторы считают, что самостоятельная работа *применяется* на уроке (Л.В. Жарова), другие – что она *используется, организуется* и т. д.

Мы склонны считать, что вместо термина “самостоятельная работа” следует употреблять термин “*самостоятельная познавательная деятельность*”, которая *организуется*. На основе изучения подходов различных ученых к классификации самостоятельных работ можно сделать вывод и о многообразии классификационных признаков. Перечислим их.

*По дидактической цели:* подготовка к восприятию нового учебного материала, получение новых знаний и умений, закрепление и совершенствование полученных знаний и умений. *По изучаемому материалу и по используемым средствам обучения:* учет, сложность материала и необходимые пособия (например, технические). *По характеру познавательной деятельности:* по образцу, по правилу, предписанию или системе правил, конструктивные, требующие четкого подхода. *По числу работающих:* индивидуальная, парная, групповая, фронтальная. *По источнику знаний:* работа с книгой, со справочной литературой, решение или составление задач, упражнения в тетрадях, описания, сочинения, наблюдения, работа, связанная с раздаточным материалом, графические работы и т.п.

В наиболее завершенном виде такая классификация разработана В.П. Стрезикозиным (1968). Он выделяет следующие виды самостоятельной учебной работы школьников:

1. Работа с учебной книгой (разновидности – составление плана отдельных глав, ответы на вопросы учителя, анализ идейного содержания или художественных особенностей произведения по вопросам учителя, характеристика действующих лиц, работа над документами и другими первоисточниками и т.д.);
2. Работа со справочной литературой (статистические сборники, справочники по отдельным отраслям знаний и народного хозяйства, словари, энциклопедии и пр.);
3. Решение и составление задач;
4. Учебные упражнения;
5. Сочинения и описания (по опорным словам, картинама, личным впечатлениям и т.д.);

6. Наблюдения и лабораторные работы (работа с гербаризированным материалом, коллекциями минералов, наблюдение природных явлений и их объяснение, ознакомление с механизмами и машинами по моделям и в натуре и др.);
7. Работа, связанная с использованием раздаточного материала (комплекты картинок, фигур, кубиков и т.д.);
8. Графические работы.

Изложенные выше цели и условия организации самостоятельной работы, а также большой объем программного материала и ограничение рамками учебного времени диктуют строгий отбор вопросов для самостоятельного изучения учащимися. Важнейшим критерием отбора должна быть специфика учебного материала, его сложность. Приведенная классификация видов самостоятельной работы отражает внешнюю, или, если рассматривать с точки зрения деятельности учителя, управленческую сторону этого понятия. Такая классификация имеет определенную ценность, поскольку показывает многообразие способов включения самостоятельной работы в учебную деятельность учащихся. Однако такой подход к классификации односторонен. Он не раскрывает внутреннего содержания работы, оставляя в тени уровень мыслительной активности школьников. Это понимали многие ученые.

Некоторые авторы за основу классификации брали *структуру познавательной деятельности учащихся*. Таким образом, применение на практике разнообразных видов самостоятельных работ способствует совершенствованию умений работать самостоятельно и развитию самостоятельности ученика. Однако любая работа должна начинаться с осознания учащимися цели и способов действий. Таким образом, подходы к классификации самостоятельных работ различные.

Мы разделяем точку зрения тех авторов, которые при классификации работ учитывают степень и характер познавательной самостоятельности, и в экспериментальном преподавании при подборе, составлении заданий и инструкций соблюдали этот принцип. Кроме того, имели в виду, что не всякая самостоятельная работа интенсивно развивает самостоятельность, а лишь та, которая требует продуктивного мышления, вызывает желание работать самостоятельно.

В последние годы заметно активизировалась работа теоретиков и практиков по организации самостоятельной познавательной деятельности студентов (В.Н. Алдушонков, Г. Гендлер, М.К. Койчуманов, А.В. Лукасик, А.В. Петров, О.П. Петрова,

О.В. Петунин, Л.В. Цулая и др.). Большой интерес представляют полученные данные, выводы и рекомендации профессора А.В.Петрова. Он правильно считает, что самостоятельная работа субъекта не исчерпывается ни фактом отсутствия педагога, ни даже способностью выполнить те или иные задания без помощи. Она включает более существенную способность: без какой-либо помощи, сознательно ставить перед собой те или иные задачи, цели, планировать свою деятельность и осуществлять ее [15, с. 150].

Именно такой сущностный подход к пониманию самостоятельной работы учащихся дает право относить его к системе развивающего обучения, которое в научной школе развивающего обучения профессора А.В. Петрова определяется как “формирование способности учащихся к самообразованию, самовоспитанию, саморазвитию сознательной регуляции личностной активности”. Самостоятельность учения в связи с этим является главным показателем достижения цели развивающего обучения.

#### *Литература*

1. Педагогическая энциклопедия. М., 1966. Т. 3.
2. Микельсон Р.М. О самостоятельной работе учащихся в процессе обучения / Р.М. Микельсон. М., 1940.
3. Шнирман А.Л. О формировании привычки к самостоятельной работе / А.Л. Шнирман // Советская педагогика. 1947. № 5.
4. Срода Р.Б. Воспитание активности и самостоятельности в учении / Р.Б. Срода / под ред. А.М. Гельмонта. М., 1956.
5. Дайри Н.Г. Обучение истории в старших классах / Н.Г. Дайри. М., 1966.
6. Федорова В.Н. Методика ботаники / В.Н. Федорова, В.А. Беляева. М., 1964.
7. Есипов Б.П. Самостоятельная работа учащихся на уроках / Б.П. Есипов. М., 1961.
8. Огородников И.Т. Дидактические основы повышения самостоятельности и активности учащихся в опыте школ Татарии / И.Т. Огородников // Советская педагогика. 1963. № 5.
9. Усова А.В. Влияние системы самостоятельных работ на формирование у учащихся научных понятий: автореф. дис. ... д-ра пед. наук / А.В. Усова. Л., 1970.
10. Пидкасистый П.И. Самостоятельная деятельность учащихся / П.И. Пидкасистый. М., 1980. 240 с.
11. Нильсон О.А. Возможности активизации учебного процесса на основе применения самостоятельной работы учащихся / О.А. Нильсон. М., 1976.
12. Шамова Т.И. Активизация учения школьников / Т.И. Шамова. М., 1982.
13. Муртазин Г.М. Современные проблемы урока биологии в средней школе / Г.М. Муртазин. Уфа, 1977.
14. Бруновт Е.П. Совершенствование методов обучения биологии / Е.П. Бруновт // Совершенствование методов обучения в средней школе. М., 1978.
15. Петров А.В. Самостоятельная познавательная деятельность в системе развивающего обучения / А.В. Петров // Наука. Культура. Образование. 1999. № 4/5.