

УДК 340.141 (575.2)

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СУДОВ АКСАКАЛОВ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Н.С. Турсунбаева

Освещены проблемы правового характера, препятствующие эффективной деятельности судов аксакалов в КР.

Ключевые слова: суд аксакалов; обычаи и традиции; исполнение решений.

ACTIVITIES OF AKSAKAL COURTS (WHITE BEARD COURTS) IN THE KYRGYZ REPUBLIC

N.S. Tursunbaeva

The article presents some juristic problems impeding the efficient activities of aksakal (white beard) courts in the Kyrgyz Republic.

Key words: aksakal (white beard) courts; customs and traditions; execution of a judgment.

Образование судов аксакалов на территории Кыргызской Республики в 1993 г. свидетельствует о возрождении такого института обычного права кыргызов, как народный суд биев, активное действие которого приходится на середину XIX – начало XX в. Суды биев представляли собой мощный и авторитетный орган, вызывающий всеобщее доверие и почитание. Они рассматривали и выносили решения и по гражданским и по уголовным делам различной тяжести, руководствуясь нормами морали, нравственности и справедливости на основе норм обычного права кыргызов. Решения в большинстве случаев исполнялись без применения принудительной силы, но на случай неповиновения одной из сторон существовал собственный механизм исполнения решений.

Пункт 1 статьи 37 Конституции Кыргызской Республики гласит, что в Кыргызской Республике народные обычаи и традиции, не ущемляющие права и свободы человека, поддерживаются государством, а согласно статье 59 этого документа в Кыргызской Республике граждане вправе учреждать суды аксакалов [1]. Данные нормы Основного закона свидетельствуют о том, что сегодня деятельность судов аксакалов на основе норм обычного права является конституционно разрешенной. Но значит ли это, что современный суд аксакалов так же эффективен и пользуется тем же авторитетом, что и суды биев?

Ни для кого не является секретом, что государственные суды Кыргызской Республики обладают множеством отрицательных черт, таких, как высокая коррумпированность судей; продолжи-

тельное рассмотрение дел, вплоть до нескольких лет; и, наконец, недоступность для лиц, проживающих в сельских местностях и других отдаленных местах проживания. В таких условиях суды аксакалов, не включенные в государственную судебную структуру, являются альтернативой формой правосудия. Они формируются из числа аксакалов или иных граждан, пользующихся уважением и авторитетом, и призваны разрешать споры между гражданами конкретного населенного пункта, местных кенешей или иного представительного органа местного самоуправления на территории айлов, поселков и городов.

На фоне множества проблем, связанных с деятельностью государственных судов, суды аксакалов в Кыргызской Республике были призваны, во-первых, решать споры граждан на бесплатной основе, во-вторых, их решения должны основываться на нормах обычного права кыргызов (с учетом местных обычаев и традиций, кыргызского менталитета в целом), в-третьих, их деятельность постепенно разгрузит работу местных судов. Однако образованные суды аксакалов не получили дальнейшей поддержки со стороны государства.

Сегодня существует множество проблем, связанных с деятельностью, судов аксакалов, что делает их непопулярными среди населения. К примеру, по результатам интервью, проведенных в качестве компонента проекта “Равенство перед Законом: доступ к правосудию” в программе Центральной Азии, суды аксакалов описываются в большей степени, как устаревшие и действующие только в деревнях для разрешения небольших

споров. Их авторитет в решении дел в пределах их юрисдикции постепенно снижается. Так, девять из одиннадцати опрошенных членов судов аксакалов в 2012 г. рассмотрели менее десяти дел [2].

Одной из причин сокращения обращений в суды аксакалов являются проблемы, связанные с исполнением решений данных судов. Несмотря на то, что в статье 32 Закона Кыргызской Республики “О судах аксакалов” от 5 июля 2002 г. № 113, прописано, что в случае неисполнения сторонами решения в установленные сроки, исполнительный лист выдается районным или городским судом, на территории которого находится суд аксакалов, чтобы сторона в пользу которой вынесено решение получила соответствующий исполнительный лист, она должна подать заявление в государственный суд с соблюдением всех требований, указанных в законе [3].

Только после этого заявление рассматривается, а решение суда аксакалов проверяется на соответствие действующему законодательству Кыргызской Республики. По результатам рассмотрения заявления выносится определение о выдаче исполнительного листа либо об отказе в выдаче такового. В итоге исполнение или неисполнение решения судов аксакалов зависит от возможности и воли судебной системы реагировать на незначительные дела, которые ими решаются.

Даже при условии, что в целом авторитет судов аксакалов снижается, население сельской местности зависит от судов аксакалов, так как не может получить доступ к государственным учреждениям. Теоретически суды аксакалов состоят из наиболее уважаемых членов общины, и легитимность института базируется на предположении, что их решения будут уважать благодаря авторитету членов суда аксакалов. Однако, учитывая противоречивость человеческой сущности, можно отметить, что сторона, в пользу которой не было вынесено решения, всегда будет недовольна этим и всеми доступными средствами будет пытаться обжаловать данное решение. Закон Кыргызской Республики “О судах аксакалов” предоставляет такое право, в чем и прослеживается несовершенство данного закона. В статье 30 Закона Кыргызской Республики “О судах аксакалов” указано, что решение суда аксакалов может быть обжаловано и если судья районного или городского суда найдет жалобу обоснованной, то он мотивированно отменяет решение суда аксакалов и возвращает материалы для повторного рассмотрения, либо прекращает производство. Можно ли считать, что под формулировкой “возвращает материалы для повторного рассмотрения либо прекращает производство”, законодатель имел в виду возврат материалов дела суду аксакалов?

Данные нормы закона делают процесс обжалования для лиц, проживающих в сельской местности, очень длительным и потенциально дорогим. Другими словами, чтобы обжаловать решение, необходимо ехать в районные центры, где имеются государственные суды, затем выдержать срок, указанный в законе, после этого получить решение об отмене решения суда аксакалов, и все это для чего? Чтобы материалы дела вернули суду аксакалов и им повторно рассматривались?

Острой проблемой является отсутствие в Законе Кыргызской Республики “О судах аксакалов” нормы о предоставлении или непредоставлении права на повторное обжалование решения суда аксакалов. В случае если сторона решила обжаловать решение, вынесенное судом аксакалов, по закону она должна подать заявление в местный государственный суд. После рассмотрения заявления, к примеру, районный суд отменяет решение суда аксакалов и возвращает его на повторное рассмотрение. Состоится повторное рассмотрение дела в этом суде аксакалов, выносится новое решение, после чего одна из сторон, не довольная этим решением, вновь намерена его обжаловать. В подобном случае предоставлена ли возможность вновь его обжаловать? Если исходить из нормы закона об обжаловании решения суда аксакалов, то такая возможность гипотетически существует, и ограничений в том, сколько можно обжаловать решение по одному и тому же делу, не имеется. В государственной судебной системе существуют различные судебные инстанции, сторона недовольная решением суда нижестоящей инстанции подает жалобу в вышестоящую. Но в приведенном нами примере высшая инстанция – Верховный суд Кыргызской Республики, обжаловать решения суда данной инстанции по закону невозможно. По нашему мнению, процессуальные нормы об обжаловании решения суда аксакалов должны быть четкими и точными. Предлагаем внести дополнение в статью 30 закона “О судах аксакалов” в части предоставления или непредоставления права на повторное обжалование решения по одному и тому же делу.

В дополнение к изложенному ограниченные правовые знания судов аксакалов считаются сдерживающим фактором для развития судов аксакалов в Кыргызской Республике. В соответствии с Законом Кыргызской Республики “О судах аксакалов” члены судов аксакалов не обязаны иметь юридического образования. Перед судами аксакалов стоит задача примирения спорящих сторон с помощью обычаев и традиций, не противоречащих национальному законодательству. Должны ли тогда суды аксакалов давать суждения в соответ-

ствии с законом, если они не имеют никакого юридического образования и их доступ к правовым ресурсам ограничен? Возникает связанный с этим вопрос, должна ли быть квалификация у членов судов аксакалов для того, чтобы различить, когда законы обычаев и национальное законодательство противоречат друг другу, дабы выносить приговоры в соответствии с законом? Законы могут быть случайно нарушены, так как у аксакалов нет квалификации, необходимой для справедливого разрешения конфликтов, и ограничен доступ к правовой информации. Несмотря на то что представители государственных судов имеют полномочия контроля за судами аксакалов для того, чтобы убедиться, что те, в свою очередь, действуют в соответствии с законом, государственные суды не контролируют активно данные учреждения в связи с ограниченными ресурсами. Многие граждане выбирают другие средства для решения своих проблем, принимая во внимание сомнительное правовое обоснование приговоров, вынесенных судами аксакалов [2].

В связи с этим Фонд содействия и поддержки правовых и экономических реформ разработал проект по совершенствованию деятельности судов аксакалов по защите прав человека и предупреждению конфликтных ситуаций в сельской местности, который был поддержан местным офисом ОБСЕ в г. Ош.

Проект предусматривал совершенствование деятельности судов аксакалов через системное обучение председателей судов аксакалов Южного региона основным умениям и навыкам правовых действий, что позволило бы повысить эффективность и устойчивость работы судов аксакалов по разрешению и предупреждению конфликтных ситуаций на юге Кыргызской Республики. Исходя из анализа анкет, заполненных председателями судов аксакалов в ходе мониторинга их деятельности, для членов судов аксакалов Ошской, Жалабатской и Баткенской областей были проведены обучающие семинары. В раздаточный материал были включены извлечения из кодексов Кыргызской Республики, регулирующих деятельность судов аксакалов, используемых ими при рассмотрении различных дел, в том числе Гражданского, Семейного, Земельного, Трудового, Кодекса об административных правонарушениях, а также такие законы Кыргызской Республики, как “Об Омбудсмене (Акыйкатчы) Кыргызской Республики”, “О судах аксакалов”, “О социально-правовой защите от насилия в семье”, “Об основах государственных гарантий обеспечения гендерного равенства”. Для устойчивости деятельности судов аксакалов сотрудниками проекта было подготовлено инфор-

мационно-методическое пособие по практической организации деятельности судов аксакалов, включающее основные законы и нормативно-правовые акты, регулирующие эту сферу деятельности, с соответствующими комментариями специалистов [4].

Проект способствовал информационному и нормативно-правовому обеспечению деятельности судов аксакалов, но никак не повысил их умений и навыков правовых действий по предупреждению и решению конфликтных ситуаций, и в целом не повысил эффективности и устойчивости работы судов аксакалов.

Недавно был принят Закон “О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики” от 30 июля 2013 г. № 169. Данный закон вносит изменения и дополнения в Закон Кыргызской Республики “О судах аксакалов”. Нас интересуют поправки в части 1 статьи 9, которая излагается в следующей редакции: “В состав судов аксакалов могут быть избраны граждане Кыргызской Республики, достигшие возраста пятидесяти лет, имеющие оконченное среднее общее образование, проживающие в указанной местности не менее пяти лет, пользующиеся уважением и авторитетом среди населения айлов, поселков и городов, по деловым и моральным качествам способные выполнять задачи, поставленные перед судами аксакалов” [5]. Возрастного и образовательного цензов и ценза оседлости в законе до 2013 г. определено не было. К сожалению, ценз об оконченном среднем общем образовании никак не решает проблем, связанных с решениями судов аксакалов, противоречащих действующему законодательству.

Большой интерес вызывает возрастной ценз, который все же был введен законодателем. По нашему мнению, законодатель буквально трактует институт суда аксакалов, понимая под аксакалом, что в переводе означает “белая борода”, гражданина в возрасте старше 50 лет. В данный институт следует вкладывать идею об авторитете и уважении, не всегда приходящих с возрастом.

Сегодня суды аксакалов в Кыргызской Республике вызывают неоднозначные мнения в обществе. Некоторые считают, что данный институт является пережитком времени и ему не место в современном обществе, а кто-то видит в них большой потенциал. В любом случае суды аксакалов обладают большим числом положительных качеств, способных разрешить многие проблемы в стране. Если для городских граждан существует альтернатива – при возникновении спора они могут обратиться в государственные суды и решить дело на основе закона, то сельским гражданам остается возможность обратиться в местный суд

аксакалов, который не требует финансовых затрат (обращение в суды аксакалов является бесплатным) и, по идее, должен решить дело на основе местных обычаев и традиций, не противоречащих действующему законодательству. Государству необходимо решить множество проблем, связанных с деятельностью судов аксакалов и привести в порядок законодательство в данной сфере, дабы в будущем иметь не менее эффективный институт, разрешающий споры на местном уровне с учетом местных обычаев и традиций, одновременно не противоречащих законодательству Кыргызской Республики.

Исходя из вышеизложенного, мы предлагаем внести в статью 30 Закона Кыргызской Республики “О судах аксакалов” поправку, согласно которой государственный суд, отменив решение суда аксакалов, не возвращал бы его суду аксакалов, который вынес решение, не соответствующее действующему законодательству, а в самостоятельном порядке рассмотрел бы его и вынес решение.

Кроме того, для решения проблем, связанных с ограниченными правовыми знаниями судов аксакалов, предлагаем создать консультационные группы из числа квалифицированных юристов. Данные группы должны проводить консультации в момент вынесения решения судами аксакалов, то есть при вынесении решения судами аксакалов они дают юридическое заключение о соответствии или несоответствии решения текущему законодательству Кыргызской Республики. Такие группы следует организовать в каждом населенном пунк-

те. Деятельность юристов должна считаться дополнительной по отношению к их основной работе, а, значит, и заработная плата должна учитывать количество решений, принятых судами аксакалов с помощью их юридических заключений. Несомненно, для государства создание подобных рабочих групп несет дополнительные финансовые расходы. Однако если наше государство намерено развивать данный институт, то необходимо вкладывать в него материальные ресурсы. Просто создать такие суды, оставив их без материального обеспечения, является крайне неверным действием, учитывая отрицательные последствия решений, противоречащих законодательству, а иногда нарушающих права граждан.

Литература

1. Конституция КР от 27 июня 2010 г. Бишкек: Академия, 2010. С. 84.
2. Ранджбар А. Снижение деятельности судов аксакалов в Кыргызстане / А. Ранджбар // В рамках проекта “Равенство перед Законом: доступ к правосудию” / Фонд Евразии; Министерство иностранных дел Финляндии. Бишкек, 2012. С. 5, 11.
3. Закон КР “О судах аксакалов” от 5 июля 2002 г. № 113 // Вед. ЖК КР. 2002. № 3.
4. Тороев Ж. Суды аксакалов в Кыргызстане / Ж. Тороев // Юрист. 2005. № 1. С. 3.
5. Закон КР “О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты КР” от 30 июля 2013 г. № 169 // Эркин Тоо. 2013. № 66 (23–22).