

УДК 321.01(575.2)

**СОВРЕМЕННЫЙ КЫРГЫЗСТАН:
ОТ ГОСУДАРСТВА-УЧРЕЖДЕНИЯ К ГОСУДАРСТВУ-КОРПОРАЦИИ**

Д.С. Узбеков

Определено отрицательное влияние на прогрессивный путь развития Кыргызстана отсталой бюрократической модели управления "государства-учреждения" и необходимость перехода к современной системе управления и новому типу государства.

Ключевые слова: управление; бюрократия; корпорация; учреждение; государство; реформа.

**MODERN KYRGYZSTAN:
THE STATE-INSTITUTIONS TO THE STATE CORPORATION**

D.S. Uzbekov

It is defined the negative impact on the progressive way of Kyrgyzstan's development of backward bureaucratic management model of "State agencies" and need of transition to a modern management system and a new type of state.

Key words: management; bureaucracy; corporation; institution; state; reform.

Как найти звено, благодаря которому можно решить все негативные проблемы? Сегодня их накопилось множество – нестабильная модель государства, неэффективное управление, бедность, преступность, коррупция, падение нравственности, отсутствие базовых ценностей, активный исход кыргызстанцев в другие страны и т. д.

Недавно, говоря о лидерстве США в будущей перспективе, известный ученый-футуролог Збигнев Бжезинский, который еще 40 лет назад предсказал распад СССР и социалистического лагеря, назвал одним из важнейших факторов – качество будущих американских элит.

Думаем, что причиной всех наших бед и трагедий остаются слабое государство и неэффективное управление. Как гласит закон Сирила Паркинсона, плохая бюрократия может цветущую страну превратить в пустыню, хорошая – пустыню превратить в рай земной. В Кыргызстане уже более 24 лет независимости правит конформистская номенклатурная бюрократия (номенклатурный капитал) в союзе с олигархами и криминалом, которая превращает страну в "пустыню". Поэтому в нашей стране, несмотря на всякие так называемые "революции", мало что меняется (безработица, бедность, коррупция, откат от демократии и т. д.). С 80-го места по уровню ВВП на душу населения

за годы независимости Кыргызстан опустился на 144-е место в мире. Казахстан, к примеру, поднялся с 79-го места до 46-го [1]. Народы СССР когда жили в "первом мире" (СССР, США). Сейчас многие из них живут в "третьем мире", опустились до уровня развивающихся стран. И все это по причине плохого управления, низкого качества правящих элит.

За всю историю существования управления многие зарубежные страны накопили значительный опыт в области теории и практики с учетом своих специфических особенностей. К сожалению, советская система управления развивалась самостоятельно и обособленно, игнорируя и критикуя зарубежный опыт.

В свое время у кыргызов сложилась своя система управления, которую называют "кочевой демократией". Она была пригодна в условиях аморфных государственных образований в виде различных племенных союзов с размытыми интересами и принципами. Отличием такого типа государственности считается отсутствие госаппарата и профессиональной бюрократии. Лишь с вхождением в состав Российской империи, а затем Советской России, у кыргызов появился профессионально действующий аппарат управления, сложилась командно-административная система управления,

которая основывалась на тотальном страхе перед государством, диктатуре пролетариата, насилии и принуждении.

В новых условиях демократии и гуманизма, естественно, такая система управления не может принести пользу. Однако вопреки логике новой жизни она продолжает функционировать и порождать непреодолимые проблемы. Эта система и привела к превращению Кыргызской Республики в неэффективное распадающееся государство или, как ее называют эксперты, – “несостоявшемуся государству”.

В этой связи считаем приоритетной задачей по преодолению негативных сторон жизнедеятельности реформу управления. Проблема современного Кыргызстана – отсутствие авторитетного и эффективного управления, харизматических личностей, способных управлять знаниями и готовых к переменам. У нас достаточно лидеров, но без знаний и умений управлять. Они могут делать революции, делить имущество, плести интриги, но не умеют работать с проектами будущего и на будущее.

Поэтому по количеству государственных функций: управления, воспитания и защиты граждан, предлагаем назвать три основные негативные проблемы, переживаемые Кыргызстаном: 1) неэффективное управление; 2) низкое качество воспитания; 3) незащищенность населения.

Каждая из этих проблем может быть разделена на множество подпроблем. Например: а) олигархия; б) “охлократия”; в) бюрократизм и т. д. Все это – следствие плохого управления.

Не следует забывать о характере переживаемой эпохи, которая называется глобализацией. Мы переживаем не этап реформ, а переход от традиционного советского прошлого к другой цивилизации. В условиях глобализации сокращается роль государства, возрастает значение транснациональных корпораций (ТНК), активизируются процессы интернационализации, интеграции, модернизации, вестернизации, китаизации, исламизации... Ответом на это будет рост национализма и архаизация. Для сохранения кыргызской национальной идентичности в новых условиях как никогда очень важна роль государства, без поддержки и усилий которого, мы растворимся в окружающем нас мире и исчезнем как этнос.

Используя преимущества глобализации, делая ставку не на нефть и газ, а на развитие человеческих ресурсов, можно в короткие сроки продвигаться вперед и стать успешной страной, как Япония, Южная Корея, Малайзия и др. Если не выполнить этого условия, то мы окончательно превратимся в мировую периферию.

За 20 лет соседние по СНГ страны преодолели “этап становления” и перешли к “этапу развития”.

Кыргызстан еще находится на этапе становления, чему свидетельствуют продолжающиеся обсуждения символики, герба, гимна, форм правления, государственного устройства и т. д. Необученные управленцы всегда начинают с нуля, постоянно заняты “изобретением велосипеда” вместо того, чтобы сесть на уже готовый велосипед и начать движение.

Между тем, как предсказывают современные футурологи – главным событием XXI в. станет образование “мирового правительства” и освоение планет, расположенных рядом с Землей [2]. Эти идеи очень далеки от кыргызстанских политиков и обывателей по причине плохого управления, неумения мыслить глобально и работать на опережение. Национальный истеблишмент, управляющий страной, до сих пор не понимает, что политика реформ должна начинаться с реорганизации системы управления, которая должна соответствовать выдвигаемым целям и задачам. Это проблема номер один для Кыргызстана, который задыхается в бюрократической текучке, у которого нет своих ясных и вдохновляющих планов на ближнюю и среднюю перспективу на будущее. Ярким подтверждением этого является газовый кризис на юге республики, продолжающийся уже около года. Неужели его нельзя было предвидеть, зная наши простые отношения с Узбекистаном, а узбеков с русскими?

Демократические реформы обязательно должны пройти три важных этапа: а) либерализацию; б) демократизацию; в) консолидацию. Незнание этого – результат неэффективной системы управления и низкой образованности национальных кадров управленцев.

Что есть “корпорация” и что есть “учреждение”? Жизнь в учреждении (например, больнице, школе) строится не снизу, а сверху. Люди, заинтересованные в жизни этого учреждения, получают от него благо и пользу, но не формулируют сами ни своего общего интереса, ни своей общей цели. Они не имеют полномочий действовать от лица учреждения. Они “проходят” через него, но не составляют его и не строят его. Они пассивно принимают от учреждения заботы, услуги, выполняют назначения. Учреждение само решает, на каких условиях “принимать” их или не “принимать”. Они не выбирают его органов, не имеют права “дезавуировать” или “сменять” их; и даже не всегда могут самовольно отвергнуть его услуги и “уйти”. Следовательно, учреждение строится по принципу опеки над заинтересованными людьми. Оно имеет свои права и обязанности, свой устав, свою организацию; но все это оно получает не от опекаемых; оно не отчитывается перед ними, и органы его не выбираются, а назначаются. Больные в больнице

не выбирают врачей; школьники в школе-гимназии не могут сменить директора; студенты принимаются в университет, но не определяют его целей и задач, и профессора не слушаются их распоряжений. И поскольку государство есть учреждение, постольку народ в нем не управляет собою и не распоряжается, а воспитывается, опекается и повинуется. Но принцип учреждения, проведенный последовательно до конца, погашает всякую человеческую самостоятельность, убивает свободу личности и духа, а это приводит к диктатуре.

Корпорация (например, кооператив) состоит из активных полномочных и равноправных деятелей. Они объединяются в единую организацию по своей свободной воле: по желанию входя и выходят из нее. Они имеют общий интерес и вольны признать его и отвергнуть. Если они признают его и входят в эту корпорацию, то тем самым приобретают полномочия действовать для его удовлетворения. Они уполномочены формулировать общую цель, выбирать голосованием все “необходимые органы”, утверждать их и дезавуировать их, “отзывать” свою волю, погашать свои решения и т. д. Корпорация начинается с индивидуума: с его мнения, соизволения, решения; со “свободы” его интереса. Она строится снизу вверх; основывает все на голосовании; организуется на свободно признанной солидарности заинтересованных деятелей. Однако принцип корпорации может погасить всякую власть и организацию, разложить государство и привести его к анархии, если действовать бездумно без оглядки на национальные особенности страны.

Каким мы сейчас видим государство, называемое Кыргызстаном? Назовем его отличительные черты и особенности.

1. По отношению к религиозным объединениям в Конституции КР закреплён статус светского государства, на практике мы – не светское государство, т. к. ислам и православие де-факто объявлены государственными религиями, а государство вмешивается в деятельность религиозных организаций, нарушает принцип светскости. Бояться этого не стоит, например, не светскими являются Великобритания, Япония, Израиль и еще много других успешных государств.

2. КР – раннее государство, поскольку развитым и зрелым его не назовешь. Один из признаков – экономика носит аграрно-ремесленный характер, а власть построена преимущественно на родственных отношениях, способна еще принуждать, распределять и вводить новые отношения.

3. По признаку формации Кыргызстан был социалистическим, но стал буржуазным государством, где буржуазия эксплуатирует пролетариат,

Поскольку пролетариат исчез, можно его назвать и феодальным, где существуют отношения феодал – крестьянин, т. е. мы имеем буржуазно-феодальное государство.

4. В цивилизационном плане мы имеем государство, где сосуществует несколько цивилизаций – западная, православная, исламская, китайская, евразийская и традиционная культура. Идет активная архаизация страны и демократических ценностей как ответ на глобализацию.

5. По уровню экономического развития Кыргызстан – развивающаяся страна или страна третьего мира (иногда такие называют аграрными, основу экономики составляет сельское хозяйство, превалирует продажа полезных ископаемых, то есть развиты сырьевая промышленность и т. д.). За годы реформ мы потеряли индустрию и сейчас имеем аграрно-сырьевую экономику вместо утраченной аграрно-индустриальной, которая соответствует феодализму. Имели экспорт в 50 стран мира. Перешли из “первого мира” в “мир третий”. Сейчас находимся на 144 месте в мире по уровню ВВП на душу населения [3].

6. Государство имеет республиканскую форму правления, но одновременно и олигархическую, где власть находится в руках немногих лиц. Имеем бюрократическое государство постсоветского типа, где у власти находится бюрократия, которая также выступает как правящий класс. Это прямо противоположно тому, что заявлено в Конституции КР. В СССР мы тоже были бюрократическим государством, где власть принадлежала партийно-советской бюрократии – номенклатуре. Можно ли это назвать демократией и прогрессом?

7. В идеологическом плане КР – деидеологическое государство вместо необходимого идеологического. Провозглашен политический плюрализм, но существует внутренняя цензура и сильно советское политическое наследие.

8. Продвинулись в строительстве демократии, но какой, ибо в классификации зафиксировано 36 видов демократии? Однако успехи в этом направлении почему-то не конвертируются в экономические достижения. Думаем, никто не будет возражать, если эту демократию мы назовем формальной или имитационной. У нас есть все демократические институты – парламент, конституционный суд (палата), партии, НКО, СМИ, свобода слова, конституция, но ничего не работает. Идет искусственная демократизация, искусственная партизация, искусственная парламентаризация... Парадокс?! В стране нет рабочего класса, но есть несколько социалистических и социал-демократических партий, есть буржуазия, но нет ни одной буржуазной партии (например, либеральной), мно-

жество маргинальных партий, которые реально выигрывают выборы в стране, где нет нации, но есть безликие и бесцельные массы. У власти находятся две социалистические партии, но нет серьезных перемен, прорыва в сторону удовлетворения интересов простых граждан. Европа, когда в ней правили социалистические и социал-демократические партии, неизменно изменилась в лучшую сторону. У нас на постсоветском пространстве Кыргызстан – единственная страна, где у власти находятся социалистические партии, но мы уступаем всем нашим авторитарным соседям по рейтингам экономической свободы, прозрачности, открытости, уровня коррупции, уровня жизни и т. д.

9. Демократия невозможна без воспитания личности. Личности образуют нацию, у которой общественные интересы превыше личных. У массы нет целей и нет приоритетов, они готовы все снести, если у них отберут хлеб и бесплатные зрелища. Любое повышение цен, тарифов может закончиться разгромом страны.

Это можно считать общими итогами развития КР за 30 лет политики реформ, начиная с апрельского пленума ЦК КПСС в 1985 г., итогами деятельности советского и постсоветского типа государства-учреждения.

Нравится ли в общем итоге гражданам постсоветского пространства государства СНГ? Очевидно, что нет. Потому что они не в должной мере защищают права своих граждан, не гарантируют безопасности, выдают низкую зарплату, не создают условий для развития человека, не защищают его от бюрократизма, коррупции и т. д.

Нравится ли швейцарцам, испанцам, люксембургцам, шведам, финнам ... их государство? Очевидно, что да.

Был ли СССР сильным государством? С точки зрения военной мощи – да. Военную мощь подпитывала идея мирового коммунистического господства, навязанная народу, который не хотел быть “супердержавой”, “кого-то догонять или обогнать”, а хотел простой нормальной человеческой жизни. В СССР власть имела “тьму власти”, но страна ослабла и погибла, не выдержав конкурен-

ции с развитыми демократиями “на качество и образ жизни”. Поэтому под современным “сильным государством” должны пониматься сильные законы, которые неуклонно исполняются, ответственная и профессионально подготовленная власть, сильная экономика, высокий уровень и качество жизни населения.

Прогрессивные реформы спасли постсоветские страны от полной разрухи и гражданской войны, вывели их из исторического тупика, когда они сделали необходимые шаги к цивилизованному общественному устройству. Но эти реформы всегда тормозились и останавливались номенклатурным (бюрократическим) капиталом и всякими рода псевдогосударственниками. Поэтому государства СНГ еще не совсем демократические и процветающие.

Что надо сделать, чтобы наши желания совпадали с нашими возможностями и заявленными конституционными целями?

Необходимо перейти с учетом национального многообразия к модели открытого государства, где все участники – партнеры, равноправные и ответственные. Эта цель реальна и достижима, если в нее верить и если верно определить в этой системе роль государства, общества и индивида. Содержание государства-учреждения обойдется дороже. Посмотрите, как устроен парламент. Здесь есть место всем, даже простым людям, сидящим на балконах и наблюдающим за тем, как “слуги народа” – депутаты – служат народу. Где люди имеют возможность открыто видеть, как представители правительства и представители народа сообщают истину и определяют будущее своего народа и государства.

Литература

1. Интернет-ресурс: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Казахстан>
2. См.: Курманов З. Что делать и с чего начать? / З. Курманов // URL: <http://www.akipress.org/comments/news:13685>
3. Интернет-ресурс: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Киргизия>