

УДК 316:303.822.4-053.9(575.2)

ПРОБЛЕМЫ ПРОВЕДЕНИЯ ГЕРОНТОСОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В КЫРГЫЗСТАНЕ

Э.К. Турдубаева

Проведен глубокий анализ проблем проведения геронтосоциологических исследований в Кыргызстане на современном этапе.

Ключевые слова: геронтосоциологические исследования; профилактика; традиционные методы; социальная турбулентность; инновации; искренность респондентов.

PROBLEMS OF HOLDING GERONTOSOCIOLOGICAL RESEARCHES IN KYRGYZSTAN

E.K. Turdubaeva

It is given the deep analysis of problems of holding the gerontological of researches in Kyrgyzstan at the present stage.

Key words: gerontological researches; prevention; traditional approaches; social turbulence; innovations respondent fairness.

В социологии проблемы старшего поколения изучаются в рамках геронтосоциологии, возникшей в начале XX столетия как направление, исследующее комплекс проблем, связанных с демографическими, социально-экономическими, политическими, этническими, религиозными и другими аспектами старения [1, с. 273].

Изучение процессов, сопровождающих старость, осуществляется в геронтосоциологии на взаимодействующих уровнях: 1) индивида (изменения личности с наступлением старости: анализ влияния предшествующей биографии и профессиональной деятельности, потребности, интересы и ценностные ориентации); 2) малой группы (исследование статуса и роли пенсионеров в трудовом коллективе, семье, в кругу друзей и соседей); 3) социальной структуры (рассмотрение пенсионеров как особой социально-демографической группы, ее влияние на общественно-политические процессы, анализ социальной политики по отношению к старшему поколению).

Анализ вопросов проведения геронтосоциологических исследований в реализуемых социальных практиках позволяет выделить их существенную роль в профилактике и эффективном решении многих проблем, возникающих у представителей старшего поколения.

Акцентируя внимание на развитии отрасли геронтосоциологии в Кыргызстане, отметим, что данное направление социологии находится на периферии научного знания, что в свою очередь позволяет сделать выводы об отсутствии комплексного изучения широкого спектра проблем старости.

На последнее обстоятельство влияет ситуация в Кыргызстане, связанная с финансированием науки. Данный вклад в размере 250 млн сомов составляет 0,08 % от ВВП [2]. В интервью президента Национальной академии наук Кыргызской Республики, предоставленном агентству АКИpress Абдыганы Эркебаевым говорится о том, что “Кыргызстан находится на самом последнем месте среди стран СНГ по выделению финансовых средств науке. Даже в Таджикистане в науку вкладывают больше”.

Отсутствие представительных статистических данных и теоретических обобщений, касающихся сферы жизнедеятельности старшего поколения, подтверждается выявленными расхождениями при анализе статистических данных, касающихся численности лиц пенсионного возраста в Кыргызстане, представленных социальным фондом, национальным статистическим комитетом Кыргызстана и сотрудниками Министерства социального развития Кыргызской Республики. Различные показате-

ли свидетельствуют о неточности статистических данных, либо об отсутствии согласованной работы между обозначенными учреждениями. Если взять статистику за 2014 г., представленную социальным фондом Кыргызской Республики в российской газете “Неделя – Киргизия” № 6354 (82) [3], доля лиц старше трудоспособного возраста в Кыргызстане 6,6 %, данные Нацстаткома страны на рассматриваемый период составили 6,8 %. На сайте rus.kg от 10.08.2014 приводится информация о том, при обсуждении проекта “Программы социального развития в КР на 2015–2017 годы” имеется другая статистика: “В настоящее время в стране проживает около 430 тыс. пожилых граждан, что составляет около 7,5 % от всего населения республики”. В докладе “Насилие, пренебрежение и жестокое обращение в отношении пожилых людей в Кыргызской Республике”, представленном 1–3 апреля 2014 г. в Женеве президентом ОО “Ресурсного центра для пожилых” в Кыргызской Республике, приведена информация о том, что численность пожилых кыргызстанцев составила “чуть более 9 %”.

В настоящее время социальные проблемы, статус, позиция лиц пенсионного возраста в современном обществе, в социальной структуре, в различных социальных общностях, в собственной семье, взаимоотношения с другими возрастными группами достаточно редко выступают предметом специальных социологических исследований в Кыргызстане.

Несмотря на немногочисленность имеющихся исследований, геронтосоциологические исследования в стране можно условно разделить на следующие виды: 1) социологический анализ старости, в большей степени фокусирующийся на элементарном изложении образа жизни, потребностей и перечислении социальных проблем данной группы населения; 2) социальное изучение сводится к однотипности восприятия пенсионеров, с расстановкой приоритетов на изменениях здоровья и проблемах ухода; 3) социологический анализ проблем дискриминации, насилия, проявляемого в отношении данной демографической группы.

Специальные социологические исследования, направленные на изучение социальных патологий (дискриминации, насилия) среди населения третьего возраста Кыргызстане, появились в 2006 г. [4].

Необходимость проведения геронтосоциологических исследований вызвана ростом различных социальных конфликтов, распространением эйджистских установок в обществе; ограничением доступа к базовым социальным услугам; сложной адаптируемостью населения третьего возраста к происходящим переменам; превращением данной демографической группы в группу социальных аутсайдеров, в “группу риска”.

Следует признать, что организация и проведение исследований среди старшего поколения является трудоемким процессом, требующим привлечения различных (человеческих, материально-технических) ресурсов.

Негативно на проведение качественных социологических исследований в Кыргызстане влияет распространенность того факта, что заказчиками большинства социологических исследований в стране, касающихся сферы жизнедеятельности пенсионеров, являются международные организации, реализующие социальные проекты, несмотря на принятие в республике закона о государственном социальном заказе (от 21 июля 2008 г. № 162) [5].

Несмотря на радикальные изменения в способах коммуникации людей (Интернет, социальные сети, мобильная связь и пр.), традиционные методы сбора социологических данных (анкетирование, интервьюирование, стандартизованное наблюдение) среди пенсионеров остаются наиболее приемлемыми методами сбора информации в Кыргызстане.

В настоящее время необходимо признать, что незначительная часть пенсионеров в Кыргызстане обладают навыками компьютерной грамотности и используют компьютер. Опрос общественного мнения через мобильную связь данной возрастной категории не представлялся возможным вследствие отсутствия мобильных телефонов у большей части пенсионеров (в 2011 г. 17 % респондентов имели в наличии мобильные телефоны) [4]. Несмотря на рост численности лиц пенсионного возраста, пользующихся мобильной связью, проведение опросов через мобильные телефоны не представляется возможным вследствие высокой стоимости данного вида услуг.

Социальная турбулентность в стране, негативно отражаясь на качестве деятельности учреждений социального обслуживания населения, в том числе деятельности почтовых отделений, делает проблематичным использование заочного почтового и пресового опроса среди рассматриваемой группы людей [2, с. 161].

Низкий рейтинг индекса инноваций (из 143 стран Кыргызстан занял 112 место) [6] позволяет сделать выводы о невозможности проведения социологических исследований в Кыргызстане по инновационным методикам.

Анализ проведенных геронтосоциологических исследований позволяет обозначить сложности, связанные с искренностью респондентов, с которыми обычно сталкиваются интервьюеры при проведении опроса. К их числу относятся: недоверие к интервьюерам, опасения за последствия при использовании латентных вопросов [4], в некоторых

случаях нежелание отвечать на вопросы, либо преувеличение/искажение информации и т. д.

Проведенные геронтосоциологические исследования показывают, что для получения качественной, достоверной информации от пенсионеров в какой-либо области необходимо: применять четко разработанные анкеты, составленные специалистами и вызывающие интерес у респондентов. Важно использовать мягкие (качественные) методы исследования, что даст правдивую картину изучаемых процессов. Например, для выявления качества социальных услуг, предоставляемых социальными работниками, необходимо проведение выборочного опроса лиц, получающих эти услуги, а для изучения вопросов насилия в отношении указанной категории лиц привлечь респондентов, проживающих в асоциальных семьях, в семьях группы риска, одиноких, пребывающих в специализированных социальных учреждениях.

Нельзя не отметить результативность использования методов анкетного опроса по месту жительства и фокус групповой методики, при этом анкетный опрос предпочтительнее сочетать с беседой, с глубинным интервьюированием, обуславливающим высокую степень контакта, большую продолжительность и безопасность. Использование вышеобозначенной методики требует от исследователя специальной подготовки, поскольку респонденты пенсионного возраста являются представителями уязвимых слоев населения.

Фокус-групповая методика исследования также продуктивна, в силу ее оперативности и экономичности, ее удобно использовать, например, на заседаниях клубов по интересам, при проведении обучающих тренингов среди представителей рассматриваемой демографической группы. Содержательные ответы на поставленные вопросы при использовании данной методики, глубокое обсуждение проблем, с которыми сталкиваются пенсионеры, множество идей относительно их разрешения позволит сделать соответствующие выводы и предложить рациональные рекомендации.

В Кыргызстане существует необходимость в проведении исследований, отражающих позитивный опыт, успешную сторону жизнедеятельности населения третьего возраста, поскольку знания исследователей, которые сводятся к анализу про-

блемных аспектов и негативных сторон жизни пенсионеров, не будут способствовать разрешению возникающих проблем. Реальное разрешение возникающих проблем возможно при повышении мотивации у пенсионеров и привлечении их к преодолению трудных жизненных ситуаций.

Обучение будущих специалистов умению в практической деятельности использовать научные, в том числе инновационные, методы социологических исследований позволит социальным работникам профессионально составлять отчеты о своих открытиях, предоставлять необходимую информацию, методические рекомендации [7, с. 101].

Таким образом, вышеизложенная информация позволяет сделать выводы о необходимости серьезного научного обеспечения отрасли геронтосоциологии в Кыргызстане и важности методологической разработки и применения новых, более совершенных методов социологического исследования среди данной группы населения. Эффективным представляется проведение социологических исследований, отражающих позитивные стороны жизнедеятельности старшего поколения, использование зарубежного и российского опыта проведения обозначенных исследований, с учетом социокультурной, социальноэкономической специфики кыргызского общества.

Литература

1. *Яцемирская Р.С.* Социальная геронтология: учебное пособие / Р.С. Яцемирская, И.Г. Беленькая. М., 1999. 366 с.
2. URL: <http://ca-news.org/news:1122920/>
3. URL: <http://www.rg.ru/gazeta/nedelya-aziya/2014/04/10.html>
4. *Турдубаева Э.К.* Социальное противодействие насилию над пожилыми людьми в современном Кыргызстане: дис. ... канд. социол. наук / Э.К. Турдубаева. М.: РГСУ, 2009. 152 с.
5. Информационный центр "Токтом" – Законодательство Кыргызской Республики. URL: <http://online.toktom.kg>.
6. Исследование INSEAD. Глобальный индекс инноваций 2014 года. URL: <http://gtmarket.ru/news/2014/07/18/6841/>
7. *Новикова С.С.* Социологические и психологические методы исследования в социальной работе / С.С. Новикова, А.В. Соловьев. М., 2006. 496 с.