

УДК 331.5.024.5

ЭФФЕКТИВНЫЙ РЫНОК ТРУДА КАК ЭЛЕМЕНТ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ*С.Е. Савина*

Рассмотрены вопросы, касающиеся ситуации на рынке труда и его влиянии на экономическую безопасность.

Ключевые слова: экономическая безопасность; рынок труда; рабочая сила; конкурентоспособность; экономический рост; эффективность.

THE EFFECTIVE LABOUR MARKET AS AN ELEMENT ECONOMIC SAFETY*S.E. Savina*

It is considered problems about situation at the labour market and its influences for economic safety.

Key words: economical safety; labour market; labour power; competiveness; economic growth; effectiveness.

Экономический аспект безопасности присутствует во многих сферах человеческой деятельности, которые сильно различаются. Это и определяет полемику по структуре экономической безопасности. В общем виде экономическая безопасность характеризуется, как способность экономики обеспечивать эффективное удовлетворение общественных потребностей на национальном и международном уровнях. Следовательно, в ее структуре можно выделить многие компоненты, в том числе и социальный.

Как подчеркивают ученые, социальная стабильность входит в число основных критериев при оценке экономической безопасности страны и представляет собой показатель способности государства своевременно разрешать противоречия между социальными субъектами и создавать надежный механизм реализации и защиты их интересов. Для ее измерения используются социальные индикаторы, которые применяют также при анализе экономической безопасности со стороны социального фактора. Можно представить следующую укрупненную группировку социальных индикаторов: демографическая безопасность; развитие человека (человеческий капитал); занятость и безработица.

Экономическая безопасность в целом не носит абсолютного характера из-за того, что международное разделение труда приводит к динамичной взаимозависимости национальных экономик. Глобализация и международная интеграция хозяйственной жизни, с одной стороны, еще более усиливают эту взаимозависимость, а с другой – обо-

стряют международную конкуренцию. Поэтому экономическая безопасность должна обеспечивать нижний предел конкурентоспособности экономики страны, что позволяет ей полноценно участвовать в мирохозяйственных связях не в ущерб собственным национальным интересам.

Решение задачи достижения экономического роста невозможно без активизации рабочей силы и предпринимателей как главных ресурсов общественного развития. Следовательно, эффективный рынок труда представляет собой один из важнейших элементов экономической безопасности. Сделанный нами вывод подтверждается тем фактом, что показатель «эффективность рынка труда» учитывается при определении индекса глобальной конкурентоспособности, который рассчитывается Всемирным экономическим форумом с 1979 г. Этот индекс обобщает результаты микро- и макроэкономических исследований конкурентоспособности экономики практически всех стран мира. При его расчете используются 12 основных компонентов конкурентоспособности: институты, инфраструктура, макроэкономическая стабильность, здравоохранение, образование и профессиональная подготовка, эффективность рынка товаров и услуг, эффективность рынка труда, уровень развития финансового рынка, оснащенность новыми технологиями, размер рынка, уровень развития бизнеса, инновационный потенциал.

Изучение экономических подходов к данной проблеме показало следующее. У части исследователей трактовка экономической безопасности на

рынке труда проходит в русле общетеоретических определений экономической безопасности. На наш взгляд, это не совсем верно, так как следует использовать метод «от общего к частному». Это означает, что за основу принимается расширенная формулировка экономической безопасности, а формулировка ее составляющих должна быть более конкретной.

Другие специалисты связывают безопасность на рынке труда с социальной безопасностью. В целом это обоснованно, так как вопросы формирования и использования рабочей силы лежат в области социально-трудовой сферы. В то же время известно, что рынок труда – это особый вид рынка, и рабочая сила имеет решающее значение для экономического развития. Поэтому, на наш взгляд, в данном случае необходимо применить дуалистический подход. Учитывая такой подход, можно предложить следующее определение: «Экономическая безопасность на рынке труда – это способность экономики обеспечивать эффективное балансирование спроса и предложения рабочей силы на национальном и международном рынках труда при адекватной социальной защищенности» [1].

Главные угрозы безопасности на рынке труда на современном этапе общественного развития состоят в следующем:

1. Существует несоответствие числа создаваемых рабочих мест численности трудоспособного населения. Это приводит к росту безработицы и появлению ее застойных форм.

2. Нехватка квалифицированных кадров и ухудшение состояния научно-технического потенциала. В настоящее время существующая профессионально-квалификационная структура рабочей силы не соответствует уровню поставленных задач. В этой связи поднимается проблема несоответствия потребностей рынка труда и результатов функционирования рынка образования.

3. Значительные масштабы внутренней миграции, ущерб от которой заключается в следующем:

- межрегиональная миграция способна нанести вред созданному ранее в том или ином регионе экономическому и трудовому потенциалу, что приводит к возникновению угрозы деградации рынков;
- внутренняя миграция может обусловить или усилить спад производства в отдельных секторах экономики региона выбытия;
- возможно резкое обострение проблемы безработицы на рынке труда региона прибытия;
- в регионе прибытия может обостриться ситуация, связанная с инфраструктурой жизнеобеспечения. В подтверждение можно привести пример столицы Кыргызстана – г. Бишкек,

в котором, по экспертным оценкам, оседают более 40 % внутренних мигрантов. Около города образовались 47 жилых массивов стихийной индивидуальной застройки, проживающие в них граждане нуждаются в рабочих местах, социальной защите, охране правопорядка, минимальных бытовых удобствах (свет, вода, дороги) и др. Внутренняя миграция вызывает повышенное напряжение в социально-экономической и общественно-политической сферах и обладает значительным конфликтообразующим потенциалом. Кроме того, как отмечает В. Супян, могут появиться, во-первых, дополнительные факторы социальной дифференциации населения, во-вторых, угроза маргинализации новой его части и еще большего ухудшения положения групп, уже оттесненных на обочину социальной жизни [2];

- значительная часть мигрантов, как правило, работает не по специальности из-за того, что не может или не хочет найти соответствующую квалификации работу. Следовательно, реальной становится угроза утраты или нерационального использования квалификационного потенциала мигрантов, также возникает угроза снижения их трудовой мотивации;
- регионы массового исхода мигрантов сталкиваются с негативными последствиями. В частности, в Кыргызстане с одной стороны, происходит деградация и запустение мест, где проживали мигранты (в основном это отдаленные сельские районы и приграничные горные местности). С другой стороны, происходит нарушение трудоресурсного баланса, так как выезжает преимущественно молодежь.

4. Большая значимость для занятости населения процессов внешней трудовой миграции. Следует признать, что трудовая миграция имеет немало позитивных аспектов: смягчение ситуации на рынке труда; создание дополнительного источника поступления валютных средств от мигрантов; вывод из бедности семей мигрантов; рост профессиональной квалификации у части работающих мигрантов; укрепление хороших отношений между народами. В то же время существуют и угрозы, которые необходимо учитывать при проведении политики миграционного регулирования:

- высокие масштабы трудовой миграции в целом ухудшают человеческий капитал, так как в странах пребывания граждане Кыргызстана соглашаются работать по 12 часов без выходных дней или с одним выходным днем; оплату сверхурочных часов, как правило, никто не производит; нередко проживание по 10

человек в одной комнате; мигранты экономят на медицинских услугах; происходит сужение культурно-образовательного уровня и снижение способности к саморазвитию;

- большая часть мигрантов имеет низкую квалификацию, поэтому они заняты на тяжелых работах, не престижных в глазах местного населения. Повышение квалификационного уровня для многих мигрантов практически невозможно из-за большой нагрузки на работе или скептического отношения работодателя к возможности трудового обучения;
- зачастую среди приезжих с высокой квалификацией отмечается масштабное недоиспользование их профессиональных возможностей;
- отмечается угроза невозвращения многих трудовых мигрантов в Кыргызстан, особенно квалифицированной и активной части, поскольку идет процесс массового принятия гражданства стран пребывания;
- увеличиваются риски незаконного вывоза и торговли людьми;
- труд многих мигрантов используется в теневой экономике, а часть из них вовлекается в противоправную деятельность, что создает проблемы в правоохранительной сфере и сфере защиты социальных прав мигрантов;
- процессы нелегальной миграции осложняют отношения стран прибытия и стран выбытия мигрантов во внешнеполитической деятельности.

5. Помимо внутренних угроз процессы миграции продуцируют внешние угрозы. Так, вследствие миграции происходит снижение численности коренных жителей на отдаленных и приграничных территориях, соответственно изменяется социально-демографическая и национальная структура населения. В условиях открытости границы и неурегулированности ее отдельных участков создаются значительные риски «ползучей» миграции населения из Узбекистана и Таджикистана. Отдельные эксцессы такого рода уже происходят в южных областях страны, правда, в небольших масштабах, но эти происшествия с трудом удается локализовать и предупредить. Однако причины таких конфликтов коренным образом не устраняются.

Кроме того, существуют угрозы, связанные с прибытием и проживанием в Кыргызстане определенной категории иностранных граждан, численность которых, как свидетельствуют данные Комитета национальной безопасности, увеличивается высокими темпами (в первую очередь, из Китая). Либеральное миграционное законодательство и несовершенство иммиграционного контроля создают условия для вытеснения местных трудовых ресурсов и расширения масштабов использования

неквалифицированной иностранной рабочей силы. Можно согласиться с утверждением, что выход Кыргызстана на международный рынок труда предполагает нарастание не только процессов экспорта рабочей силы (т. е. трудовой миграции собственных граждан), но и импорта иностранной рабочей силы. Однако это не отменяет необходимости проведения государственной политики по защите национального рынка труда.

Главным индикатором экономической безопасности на рынке труда является уровень безработицы. В определении его критической величины наблюдаются некоторые разночтения. Так, по мнению В.К. Сенчагова, пороговый уровень безработицы по методологии МОТ должен составлять 5–8 % по отношению к экономически активному населению, а И.Я. Богданов поднимает этот порог до 8–10 % [3]. Мы разделяем точку зрения И.Я. Богданова. Так, если 3-процентный уровень безработицы считается естественным, то показатель 5–8 % не может называться критическим, а показатель 10 % и выше действительно является критическим, что и было доказано в Кыргызстане на практике.

Кроме того, в число индикаторов включают уровень занятости, но расчет его критической величины затруднен, так как на нее оказывает очень большое воздействие конкретная демографическая ситуация и сложно использовать опыт развитых стран. Например, в условиях Кыргызстана преобладают многодетные семьи, соответственно занятость мужчин неизбежно должна быть выше, чем занятость женщин. С учетом этого, как нам представляется, следует ориентироваться на показатели советского периода, то есть обобщенно для женщин – 60 %, для мужчин – 70 %.

Помимо основных индикаторов следует учитывать динамику занятости и безработицы в разрезе регионов и отдельных местностей. Кроме того, необходимо осуществлять детализацию этих показателей. В частности, рассматривать уровень занятости и безработицы в разрезе половозрастных групп и по социальным группам населения (например, лица с ограниченными возможностями здоровья, женщины с малолетними детьми, граждане, освобожденные из мест лишения свободы, внутренние мигранты и др.).

Для характеристики иммиграционных процессов в качестве критерия используют квоты. На наш взгляд, необходимо также разработать и внедрить в повседневную практику пороговый индикатор соотношения численности безвозвратного выбытия коренных жителей в связи с переездом в другие регионы страны (или убытия во внешнюю трудовую миграцию) к численности иностранных граждан, прибывающих в этот регион.

Кроме того, на безопасность рынка труда оказывают свое влияние беженцы, поэтому с общеэкономической точки зрения следует знать пороговую численность их принятия на территорию страны. Однако это сложный вопрос, так как на экономический расчет критических величин по беженцам оказывают большое воздействие вопросы политической целесообразности. Кыргызстан столкнулся с этим явлением в период гражданской войны в Таджикистане в 90-х годах XX века. Невозможно было отказать в гостеприимстве людям, попавшим в бедственное положение, тем более что беженцы, не спрашивая каких-либо разрешений, пересекали границу, ставя всех перед свершившимся фактом. Большая практическая помощь специализированных учреждений ООН в решении проблем беженцев способствовала сокращению их числа в Кыргызстане.

Опосредованными индикаторами безопасности на рынке труда служат уровень деловой активности в стране и соответственно число создаваемых новых рабочих мест, размеры заработной платы (доходов) работающего населения, показатели охраны труда.

На экономическую безопасность на рынке труда большое влияние оказывают внутренние и внешние шоки политического, общеэкономического и социального характера. Так, к числу главных экономических барьеров, препятствующих сокращению безработицы и снижению уровня стихийности формирования рынка труда, относятся неустойчивость экономического роста и кризисы. В условиях Кыргызстана неустойчивость экономического роста дополняется тем, что рост экономики не является главным фактором роста доходов населения, а социальность бюджетной политики не находит своей адекватной реализации в размерах государственных пособий, большинство из которых находится ниже уровня черты бедности.

Кризисы, действие которых в текущем десятилетии испытал Кыргызстан, подразделяются на внутренние (политические) и внешние (экономические). Так, мировой кризис 2008–2009 гг. оказал на экономику заметное негативное влияние, что привело к замедлению темпов роста торговли, строительства, сокращению промышленного производства и темпов роста прямых иностранных инвестиций. Сложные процессы в экономике ощущимо сказались на рынке труда.

Приведем другой пример. После первого внутриполитического кризиса 2005 г. темп роста экономики сместился в отрицательную зону только на 0,2 %, в то же время численность зарегистрированных безработных возросла почти на 17 %, а рост оттока миграции составил около 40 % [4]. Это не-

удивительно, так как с одной стороны в результате погромов произошла ликвидация части рабочих мест и приостановка деятельности предпринимателей, а с другой – такое несоответствие показателей свидетельствует о том, что на рынок труда большое влияние оказывают социальные ожидания работодателей, работников и безработных. Примерно такие же результаты были получены в результате анализа последствий апрельской революции 2010 г.

Вышеизложенное позволяет выделить основные направления обеспечения экономической безопасности на рынке труда: 1) развитие сферы услуг в области трудоустройства; 2) реализация молодежной политики, направленной на сокращение безработицы среди молодежи и ее профессиональную самореализацию; 3) преодоление стихийности миграционных процессов и совершенствование систем миграционного и иммиграционного контроля; 4) снижение уровня неформальности трудовых отношений.

Резюмируя, можно отметить следующее. Экономическая безопасность на рынке труда – составной элемент экономической безопасности страны. В настоящее время в Кыргызстане превышены многие предельно допустимые индикаторы безопасности на рынке труда, что свидетельствует о его сложном состоянии. Значительно смягчают остроту ситуации переход многих безработных в неформальный сектор экономики, а также внешняя трудовая миграция. В то же время наличие большой массы безработных и высокая чувствительность бедности к негативным тенденциям развития экономики из-за низкого порога бедности приводят к политическим кризисам в стране. Поэтому для решения задач безопасности необходимо повысить эффективность функционирования рынка труда при соблюдении как государственных гарантий трудовых прав граждан, так и интересов работодателей.

Литература

1. Савина С. Экономическая безопасность на рынке труда: проблемы и решения / С. Савина, А. Мамытов. Бишкек, 2013. С. 36.
2. Супян В.Б. Миграция и некоторые аспекты экономической безопасности / В.Б. Супян // Миграция и безопасность в России / под ред. Г. Витковской и С. Панариной. М.: Интердиалект, 2000. С. 74–75.
3. Экономическая безопасность: учеб. пособ. / под ред. В.А. Богомолова. М.: Юнити-Дана, 2009. С. 20–29.
4. Дорожная карта: политика занятости КР через достойный труд (2011–2015). Бишкек, 2010. С. 3.