

УДК 330.59:331.556.4

КАЧЕСТВО ЖИЗНИ КАК ДВИЖУЩАЯ СИЛА МИГРАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ

К.А. Токторбаева

Определены основные факторы миграции населения, обусловленные низким качеством жизни в Кыргызской Республике.

Ключевые слова: качество жизни; бедность; безработица; условия жизни; доходы; миграция.

LIFE QUALITY IS A DRIVING FORCE OF POPULATION MIGRATION

К.А. Toktorbaeva

It is considered the main factors which made to migrate population, but the general reason of people movement is the life quality, which is very low at present time in Kyrgyz Republic.

Key words: life quality; poverty; unemployment; life condition; incomes; migration.

Поиски лучшего качества жизни заставляют перемещаться с одной территории на другую, поэтому развитие человечества связано с процессами миграции. Последние вносят коррективы в жизнь социумов, влияют на проводимую различными государствами политику, а главное – изменяют личностные характеристики тех, кто вынужден перемещаться в поисках спокойной жизни и лучшего будущего.

Миграция в последнее время расширилась настолько интенсивно, что стала составляющим фактором всех глобальных проблем. Наибольшее развитие миграция получила в последние два столетия, когда стало усиливаться неравенство между странами из-за бедности, голода, вооруженных конфликтов, стихийных бедствий и т. д. Кроме того, всемирное развитие информационно-коммуникационных технологий позволяет получать населению информацию о более высоком уровне и качестве жизни других государств, что только усиливает миграционные настроения.

Возникает вопрос: какова иерархия факторов, влияющих на миграцию населения, и что в первую очередь принимается во внимание человеком при принятии решения о переезде?

Миграция – это широко распространенное социальное явление современной действительности, и поэтому социально-экономическое положение любого государства невозможно представить без трудовой миграции [1]. В период трансформации экономики, особенно для стран постсоветского пространства, в том числе и Кыргызстана, трудовая миграция стала одним из основных факторов системы жизнеобеспечения.

Известно, что общественные перемены, возникшие после распада Советского Союза, и неэффективных экономических реформ, изменили политическую и социальную ситуацию на постсоветском пространстве, и миллионы людей стали вынужденными мигрантами. Кыргызская Республика, как и другие государства постсоветского пространства, столкнулась с массовой миграцией после распада Советского государства. И если миграция начала 1990-х годов была больше связана с возвращением к своим этническим или культурным корням, то к середине первого десятилетия XXI в. она стала носить преимущественно экономический характер.

Рассматривая вопрос о том, что является движущей силой миграции населения, можно прийти к выводу том, что именно качество жизни населения есть ключевой фактор, объясняющий данный феномен. Качество жизни – это категория, которая характеризует результат всех сторон жизнедеятельности человека, фактический уровень удовлетворения материальных, духовных и социальных потребностей человека, уровень его интеллектуального, культурного и физического развития, степень обеспечения комплексной безопасности жизни, достоинства и свободы с учетом субъективной оценки индивида различных сторон жизни.

Поэтому отождествлять качество жизни с уровнем жизни населения, в том числе с жизненными стандартами, было бы ошибочно, поскольку экономические показатели дохода – один из множества критериев качества жизни. Например, качество жизни населения советского периода (1960–

1970 г.) было не ниже качества жизни населения ведущих стран Запада, в то же время уровень жизни был ниже западного примерно в два раза.

Основными стандартами качества жизни являются следующие: 1) продолжительность жизни; 2) доступность образования и здравоохранения; 3) удовлетворенность населения базовыми условиями жизни (достаток, жилище, питание, работа и др.); 4) безопасность существования, уверенность в завтрашнем дне; 5) благополучное состояние экологической среды; 6) справедливость власти; 7) культурное и духовное состояние общества.

Следовательно, качество жизни характеризуется реализацией этих норм не только отдельным индивидом, но и обществом в целом. Поэтому с полной уверенностью можно утверждать, что в тех странах и регионах, где в полной мере не обеспечиваются перечисленные комплексные индикаторы, определяющие качество жизни, и наблюдается наибольший уровень миграционных потоков населения.

Мигранты, конечно, стремятся туда, где качество жизни в большей степени отвечает их потребностям и ценностям, культурным традициям, профессиональным возможностям. Одновременно сама миграция – форма инвестиций в человеческий капитал, потому что, перемещаясь с территории на территорию, мигрант накапливает знания, расширяет свой профессиональный и жизненный опыт, получая на новом месте жительства более высокие доходы и повышая качество жизни.

В советский период миграцию рассматривали в основном только с утилитарной точки зрения, то есть мигранты были ценным источником рабочей силы. Это было следствием послевоенной ситуации, когда рабочая сила мигрантов была просто необходима для восстановления разрушенной войной страны. Однако распад СССР, открытие внешних границ, появление новых государств и системные изменения, которые в них происходили, – все это имело масштабные и неожиданные последствия. Первый феномен, который можно было наблюдать, – это рост числа убывших на Запад. Широкая волна этой миграции началась с падения железного занавеса, когда более 4 млн чел. покинули страны бывшего СССР в поисках благополучной жизни в странах Запада. Этот миграционный импульс был достаточно сильным и оставался таковым на всем протяжении 1990-х гг. Рост числа выехавших в западные страны демонстрирует недоверие к политическому выбору почти всех стран СНГ, а также глубокий пессимизм относительно будущего своей страны. Для тех, кто делает этот выбор, отъезд – результат негативной оценки вероятности того, что качество жизни в собственной стране вряд ли улучшится.

Одна из веских причин оттока населения с середины 1990-х гг. – массовая безработица в от-

дельных регионах и как следствие отсутствие рабочих мест, неудовлетворенность населения условиями жизни. Самый большой миграционный поток был зафиксирован в Кыргызской Республике в 1991–1995 гг., достигая ежегодно в среднем до 85 тыс. чел., и превысив в 1993 г. 143 тыс. чел. Население уезжало из страны для решения своих социальных проблем.

Необходимо отметить, что даже в 1996–1997 гг., когда отмечались некоторые положительные сдвиги в экономике, отрицательное saldo миграции составляло свыше 9 тыс. чел. в год. Однако начиная с 1999 г. миграционный поток возобновился вновь и до 2011 г. составлял в среднем до 35 тыс. чел. в год, и только в 2012–2013 гг. в республике наблюдается резкое снижение оттока населения. Так, в 2012 г. число выбывших из республики составило 13019 чел., а в 2013 – 11552 чел., или на 11,3 % меньше по сравнению с предыдущим годом [2].

Можно констатировать, что, несмотря на улучшение статистических показателей последних лет, все это еще раз доказывает, что проблема миграции в Кыргызстане напрямую связана с качеством жизни, и, в первую очередь, с экономической ее составляющей. Приведенные выше статистические данные свидетельствуют, прежде всего, о том, что Кыргызстану необходимы программы социально-экономического развития, способные решить проблему занятости населения на основе устойчивого экономического развития, и создавать новые рабочие места.

Прогнозы могут быть оптимистическими и пессимистическими. Однако любой прогноз может остаться лишь благим пожеланием, если не будет обеспечено экономическое возрождение, в частности, научно-промышленного потенциала республики, который может создавать ежегодно огромное количество новых рабочих мест с достаточно высокой зарплатой. Для этого необходимо реализовать сложный комплекс взаимосвязанных мер, что в свою очередь требует разработки долгосрочной программы, призванной улучшить инвестиционный климат страны, обеспечив опережающий рост реальных доходов пенсионеров, бюджетных работников путём совершенствования налогово-бюджетных механизмов с тем, чтобы смягчить поляризацию общества и гарантировать права на жизнь, предусмотренные Конституцией Кыргызской Республики.

Литература

1. Еганиян Р. Трудовая миграция из Армении (обзор литературы) / Р. Еганиян, Н. Шахназарян. Ереван, 2005.
2. Демографический ежегодник КР. 2008–2012 гг.: годовая публикация. Бишкек, 2013.