

УДК 321: 338.1 (575.2)

## РАЗВИТИЕ КЫРГЫЗСТАНА – КАКИМ ОНО ДОЛЖНО БЫТЬ?

*И.А. Рыскулов*

Рассмотрен вопрос развития Кыргызстана в современном глобализирующемся мире.

*Ключевые слова:* развитие; государство; рынок; сотрудничество; опыт; инвестиция; технология; путь; интерес; результат.

---

## DEVELOPMENT OF KYRGYZSTAN – AS IT SHOULD BE?

*I.A. Ryskulov*

It is considered the question of development of Kyrgyzstan in the modern globalizing world.

*Key words:* development; state; market; cooperation; experience; investment; technology; way; interest; result.

Для правильного определения методологических подходов к процессу формирования свободной и открытой экономики очень важно четко уяснить, какой смысл мы вкладываем в понимание экономики как свободной, открытой, рыночной и из какого критерия исходим при обозначении качественных характеристик.

В настоящее время в научной литературе и в средствах массовой информации такие характеристики, как свободная, открытая, рыночная, многими понимаются как одно и то же, как синонимы. Это теоретическое заблуждение, и оно может привести к ложным посылкам при выработке экономической политики.

Марксистско-ленинская политэкономия различала такие экономические понятия, как “капиталистический способ производства” и “коммунистический способ производства”, исходя из чего различали “капиталистическую” и “социалистическую” экономику. Теория марксизма определяющим критерием различия экономики рассматривала “классовый” характер и связанное с ним политическое устройство.

Выходило, что капиталистическая экономика преследует интересы только имущих классов (капиталистов и собственников средств производства в других формах), а социалистическая экономика – интересы всего народа (а потому “справедливая”). А опыт социализма показал, что социалистическая экономика, поставленная под диктат государства и коммунистического партийного режима, обобщившая

все средства производства в государственную собственность (в разных формах), обслуживает не народ, а только власть. Да и капиталистическая экономика, основанная на классовом подходе и на признании частной собственности на средства производства, имеет образцы не только трансформации в свободную и открытую экономику, но и в экономику государственной диктатуры.

Таким образом, ни капиталистическая, ни социалистическая экономика сами по себе не отражают “заказанный”, однозначный характер свободы экономики или подавленности ее диктаторским или авторитарным режимами [1].

Свободная экономика характеризует свободу экономических субъектов и определяет цель свободной экономики – экономический рост и социальную ориентацию. “Свободная экономика” характеризует экономику как систему в целом. Понятие “рыночная экономика” говорит только о том, что в экономике механизм и методы являются рыночными. Следовательно, понятие “рыночная экономика” не может быть тождественно понятию “свободная экономика”.

Попытки использовать мировой опыт реформ, конечно же, были. Сам факт того, что руководство СССР признало целесообразность реформирования экономики и использования рыночных механизмов, свидетельствует об этом. Однако, ввиду того что на научную теорию и изучение мирового опыта реформ в условиях СССР существовали ограничения и политический распад в декабре

1991 года стал неожиданным фактом, экономическое существование стало хаотично-стихийным. Шла отчаянная, беспорядочная, судорожная борьба со все более углубляющимся системным экономическим кризисом. Процесс реформирования стал терять свой продуманный программный характер, последовательность и целенаправленность. Реформаторские решения не поспевали за быстро происходящими экономическими событиями, а порой под давлением тяжелой кризисной ситуации и допущенных ошибок даже приостанавливались на определенное время.

В такой ситуации, после обретения независимости, Кыргызстан оказался предоставлен самому себе. Не было контроля Москвы. Государство с развитой промышленностью (до 40 %), с ВВП до 24 млрд долларов США превратилось в слабо-развитую аграрную республику [1]. Если учесть инфляцию, можно безошибочно просчитать, каким потенциалом обладал Кыргызстан. В настоящее время ВВП страны не достигает и 7 млрд долларов США. Более чем за 24 года отмечались поиски шаблонов путей развития страны. В мировой практике существует большое количество стран, которые более или менее успешно провели политические и экономические реформы. Но, во-первых, реформы проходили в определенной историческую эпоху; во-вторых, каждая страна имеет свои особенности и отличающиеся от других стартовые позиции.

Например, Китай в своей внешнеэкономической политике руководствуется концепцией многоступенчатой, многослойной открытости в различных формах [2]:

- Китайцы не стали разрушать механизм управления страной через компартию, как это произошло на постсоветском пространстве. Они сохранили сильную власть и сильное, хотя и тоталитарное, государство.
- Специальные экономические зоны имеют анклавный характер, определенную экономическую самостоятельность, обладают хозяйственными правами на уровне провинций, пользуются налоговыми, таможенными и прочими льготами.
- Совместное предпринимательство, экспортное производство. Районы технико-экономического развития, в отличие от СЭЗ, обладавшие определенной экономической базой, нацелены были на развитие промышленности на основе привлечения передовой технологии и сотрудничества с иностранным капиталом.
- Открытые приморские экономические районы.
- Перенос открытой политики из городов в сельские районы, которые по степени предоставля-

емых льгот имеют промежуточное положение между СЭЗ и внутренними районами.

- Зона развития высоких технологий (технополисы). Созданы зоны свободной (беспощинной) торговли.

В Китае преобразования не сводились к переменам в хозяйственном механизме, а представляли собой смену всего социально-экономического курса. Одним из главных направлений реформ была децентрализация управления. На наш взгляд, несмотря на очевидные успехи, Китай не сможет обойтись без реформы политической надстройки. Как ее осуществить – проблема весьма сложная [3].

Для нашей страны в ее современном положении определены свои приемы, свои методы, собственные способы управления. И не замечать этой очевидности недопустимо. Не вызывает сомнения, что без тщательной отработки экономических и идеологических составляющих реформы трудно рассчитывать на дальнейшие позитивные сдвиги в экономике страны. Привязка экономической реформы к модной теории, пусть даже и устоявшейся, также может оказаться губительной для страны по своим последствиям.

Анализ современных мировых тенденций в либерализации со всей очевидностью показывает, что она сопровождается нарастанием контртенденций – поиском новых альтернатив. При этом альтернативы видятся исходя из того состояния, в котором пребывает как конкретная, так и глобальная экономика.

При этом необходимо подчеркнуть, что, как это ни парадоксально, но абсолютизация рыночного экономического фактора в масштабе цивилизации порождает сегодня ситуации, когда открываются новые горизонты для активности нерыночных, пострыночных мотиваций. Практика свидетельствует, что многообразие экономической истории различных народов и цивилизаций, фундаментальное своеобразие их хозяйственных культур не должно игнорироваться. Национальные государства не должны в будущем лишиться экономической суверенности, национальные модели экономик государств не должны функционировать в режиме внешнего управления. Только возрождение человеческого и национального достоинства людей может сделать их способными претворить в жизнь прогрессивную реформу системы, функционирующей по законам высокоорганизованных систем. Построение системы организации государства, свободной от наиболее болезненных его недостатков, должно быть направлено на исправление существующей системы. Без гармонии интересов людей, сочетания целей различных хозяйственных субъектов и управления в целом не-

возможно построение по-настоящему сбалансированного общества.

Разумеется, трудно предугадать сегодня все сложности, которые могут встретиться на пути реформы в будущем, но достаточная логичность подсказывает, что республике предстоит решить ряд сложных и новых проблем. Едва ли не самой сложной является проблема увеличения результативности и сокращения стоимости административного управления. Предстоит создать такой аппарат, который не был бы символом безразличного отношения к государственным ресурсам и в еще большей степени – фактором торможения экономического развития и совершенствования управления.

Сегодня необходимо такое государственное устройство, которое не извратило бы и не загубило благородную идею реформы и наведение должного порядка в стране. Кыргызстан до сих пор не нашел вариант оптимального государственного строительства. Лишь только при положительном решении этой проблемы можно ожидать укрепления рыночных отношений, совершенствования финансового обращения, повышения конъюнктуры и налаживания производства, формирования экспортного потенциала, производств и отраслей, обладающих передовыми технологиями и успехом на внешних рынках. Требуется постоянное внедрение и использование обратных связей, при которых государство должно быть управляемо рынком, а рынок должен быть административно регулируемым.

Одной из актуальных проблем является борьба с экономической преступностью, криминализацией общественной жизни. Общеизвестно, что природа криминальности заключается не в извращении человеческой природы, она имеет социальные корни: расцветает, когда честным трудом невозможно обеспечить безбедное существование, а нечестным – можно. Первостепенной задачей в такой ситуации становится необходимость изменения самой криминальной сущности складывающихся производственных отношений в стране. Прибыль не должна выступать нормой обмана, она должна быть связана с более ясными, определенными параметрами, направленными на стимулирование предпринимательского труда, и непротиворечиво формироваться в сфере обращения и бизнеса.

Активизация экономического потенциала всего населения может быть достигнута только через развитие высокотехнологического производства, рационализацию денежного обращения, появление приоритетных ориентиров экономики. В этой связи хотелось бы подчеркнуть, что универсальных шаблонов вариантов развития экономики не бывает.

Бесспорно, основные меры по реорганизации и развитию экономики требуют проведения соответствующих пропагандистско-информационных мероприятий. Без подготовки общественного мнения, без освещения всех аспектов реформы, привлечения народного опыта, интеллекта нации, становления новых стереотипов мышления намечаемые преобразования в экономике страны невозможны. К сожалению, население у нас в республике устало от реформ, перестало интересоваться программами и проектами. Только тогда, когда население проникнется актуальностью и необходимостью преобразований, они могут быть успешными. Реформы таких стран, как Германия, Южная Корея, Китай, были осуществлены именно при понимании и поддержке народа.

Исходя из опыта нашего собственного пути развития необходимо отметить, что:

- Развитые и богатые страны и образованные ими институты не являются панацеей и волшебной палочкой.
- Развивающиеся страны могут и должны стать эффективными партнерами нашей страны, но при этом отношения должны складываться на конкретных взаимовыгодных интересах.
- Необходимо признать, что принципы “золотого миллиарда” направлены на собственное развитие страны, на то, чтобы не отдать лидерство и в политике, и в экономике.
- Современный мир в эпоху глобализации культивирует мощь и силу, прагматичный подход в международных отношениях. Ушли в прошлое бескорыстность и альтруизм, стремление помочь без выгоды.
- Современный мир переживает переломный этап в своем развитии – ломку старого мировосприятия и создание нового мирового порядка, где нет пока места проблемам небольших развивающихся стран.
- Положительным опытом нашей страны является использование многовекторной политики в международных отношениях. Такая тактика показала, что она наиболее эффективна в плане ведения внешней политической и экономической деятельности в своих интересах и не в ущерб собственному суверенитету.
- Неоднократные переходы предыдущего руководства страны от одной супермодели развития к другой показали, что единственно верный путь развития – это собственный, с изучением и использованием опыта других стран.
- Примеры успешного развития страны показывают, что они были основаны, прежде всего, на собственной программе, наличии выверенной и правильной внешней политики и надеж-

ных партнеров, которые оказывали поддержку реформам. В этом направлении нам необходимы следующие шаги:

- Эффективное, надежное государственное устройство, которое имело бы полное доверие народа.
- Диктатура закона.
- Разработка программы развития страны.
- Всенародное обсуждение программы, для того чтобы каждый гражданин страны вник и понял задачи поступательного развития государства.

- Беспрекословное соблюдение преемственности и последовательности при выполнении намеченных планов, независимо от смены политической верхушки и руководства страны.

#### *Литература*

1. *Койчуев Т.К.* Постсоветская перестройка: теория, идеология, реалии / Т.К. Койчуев. Бишкек, 1999.
2. *Алехин Э.В.* Государственное регулирование региональной экономики: учеб. пособие / Э.В. Алехин. Пенза, 2011. 133 с.
3. *Мировая экономика. Экономика зарубежных стран* / под ред. В.П. Колесова, М.Н. Осьмовой. М., 2000.