

УДК 343.2/7

СУЩНОСТЬ, ЗНАЧЕНИЕ И СОДЕРЖАНИЕ ИНСТИТУТА ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ ОБВИНЕНИЯ

А.А. Джузумалиева

Рассматриваются актуальные вопросы предъявления обвинения по уголовным делам. Проведен сравнительный анализ уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации и Кыргызской Республики.

Ключевые слова: доказательства; изменение и дополнение обвинения; обвиняемый; привлечение в качестве обвиняемого; предъявление обвинения; постановление; разъяснение прав обвиняемому; допрос обвиняемого.

ESSENCE, VALUE AND MAINTENANCE OF INSTITUTE OF LODGING CHARGES

A.A. Dzhuzumalieva

The article is devoted to topical issues of lodging charges on criminal cases. The author carried out the comparative analysis of the criminal procedure legislation of the Russian Federation and the Kyrgyz Republic.

Key words: evidence; change and the charge addition; accused; arraignment; lodging of charge; the resolution; advisement; interrogation of the accused.

Прежде чем дать анализ института предъявления обвинения, необходимо определить его сущность, содержание и показать предназначение.

Институт предъявления обвинения нашел свое отражение в главе 26 УПК Кыргызской Республики (гл. 23 УПК Российской Федерации) “Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения”.

Институтом права группа норм называется ввиду того, что нормы, составляющие группу вследствие их общности, регулируют какой-то участок уголовного преследования. Р.Г. Сердечная под правовым институтом привлечения в качестве обвиняемого понимает группу взаимосвязанных между собой юридических норм, регулирующих вынесение постановления о привлечении в качестве обвиняемого, вызов обвиняемого, участие защитника, предъявление обвинения, разъяснение прав обвиняемому, допрос обвиняемого, изменение и дополнение обвинения [1, с. 29].

В настоящее время в научной среде не сложилось единого взгляда на правовое понятие, значение, сущность и содержание института предъявления обвинения.

Проанализировав работы, посвященные привлечению в качестве обвиняемого, можно увидеть различные подходы к определению данного понятия.

Одна группа авторов определяет привлечение в качестве обвиняемого как правовой институт уголовно-процессуального права, нормы, которой регулируют порядок принятия решения о привлечении в качестве обвиняемого, предъявление обвинения, допроса обвиняемого, изменение и дополнение обвинения.

Другая группа авторов определяет привлечение лица в качестве обвиняемого как определенный этап в системе предварительного расследования, состоящий из совокупности соответствующих процессуальных действий. Совокупность этих действий охватывается действиями лица, ведущего производство по уголовному делу: 1) получить достаточные основания для привлечения в качестве обвиняемого; 2) вынести постановление; 3) предъявить обвинение; 4) разъяснить права обвиняемому; 5) допросить обвиняемого; 6) при необходимости изменить или дополнить обвинение. Но и среди сторонников данного подхода нет единого мнения.

Р.Х. Якупов определяет привлечение в качестве обвиняемого как “процессуальное действие органов расследования и суда, выражающееся в вынесении соответствующего постановления (определения) о привлечении лица к уголовной ответственности” [2, с. 263].

В статье 5 УПК КР процессуальные решения определены как акты применения уголовно-процессуального права, выносимые органами, ведущими уголовный процесс, в пределах их компетенции, и выраженные в определенной настоящим Кодексом форме приговоры, постановления, заключения, представления, санкции.

Решения, имеющие большое значение для производства по делу, фиксируются главным образом в постановлениях. К таким относится и решение о привлечении лица в качестве обвиняемого.

Э.Ф. Куцова считает, что привлечение в качестве обвиняемого состоит в вынесении постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого при наличии достаточных доказательств. То есть, по ее мнению, это властное одномоментное решение [3, с. 255].

В.А. Сербулов утверждает, что привлечение в качестве обвиняемого исчерпывается только вынесением соответствующего постановления и указывает: «Употребляя термин “акт привлечения в качестве обвиняемого”, мы будем иметь в виду одновременно принятие и исполнение решения о привлечении, выраженные в постановлении в качестве обвиняемого» [4, с. 19–20].

С вышеприведенными утверждениями согласиться не можем, в постановлении фиксируется личное мнение следователя, вытекающее из его убеждения о наличии достаточности доказательств, свидетельствующих о совершении преступления данным лицом. Ведь не исключено, что убеждение, к которому пришел следователь, является окончательным и неизменным, что он, выслушав на допросе обвиняемого, найдя обоснованной выдвинутую им версию, может изменить его. То есть привлечение лица в качестве обвиняемого не может быть одномоментным актом, а включает в себя весь комплекс следственных действий, в результате которых в уголовном деле появляется новый участник уголовного судопроизводства – обвиняемый, наделенный соответствующими правами и обязанностями.

В работах, посвященных привлечению в качестве обвиняемого, редко дается специальное определение этого понятия. Такое определение, например, отсутствует в работах Л.М. Карнеевой, а ряд авторов (В.Ф. Статкус, И.А. Цоколов, А.А. Жидких) утверждает, что привлечение в качестве обвиняемого то же самое, что и предъявление обвинения [5].

Рассмотрим сущность понятия привлечения в качестве обвиняемого. В словаре С.И. Ожегова под словом “сущность” понимается “самое главное и существенное в чем-нибудь; внутреннее со-

держание предмета, обнаруживающееся во внешних формах его существования” [6, с. 779–780].

По мнению Л.М. Карнеевой, сущность привлечения лица в качестве обвиняемого заключается в том, что после принятия соответствующего решения впервые от имени государственного органа один из субъектов уголовного процесса именуется лицом, совершившим преступление, но в то же время он еще не обладает статусом субъекта, признанного государством виновным [7, с. 6].

В большинстве работ авторы повторяют точку зрения М.С. Строговича: “Сущность привлечения в качестве обвиняемого заключается в том, что если по делу собраны доказательства того, что преступление совершено определенным лицом, на основании этих доказательств оно привлекается в качестве обвиняемого” [8, с. 89].

Так, по мнению Н.А. Громова, сущность привлечения лица в качестве обвиняемого состоит в наличии собранных по делу доказательств относительно того, что преступление совершено определенным лицом и на основании сведений о фактах, оно привлекается в качестве обвиняемого [9, с. 315].

Ю.В. Францифоров отмечает: “Привлечение в качестве обвиняемого – это сложное процессуальное действие, осуществляемое следователем при наличии достаточных доказательств, подтверждающих причастность лица к совершенному преступлению” [10].

По мнению Р.Г. Сердечной, сущность привлечения лица в качестве обвиняемого состоит в том, что при доказанности обстоятельств, содержащих признаки состава преступления, установлении события преступления, виновности конкретного лица в совершении инкриминируемого деяния и отсутствии обстоятельств, исключающих производство по делу, лицо привлекается в качестве обвиняемого [1, с. 29].

По мнению А.П. Рыжакова, сущность данного понятия определена “его назначением и местом данного этапа в уголовном процессе – решить вопрос о привлечении лица в качестве обвиняемого и оформить это постановлением” [11, с. 367].

По мнению А.А. Орловой, привлечение лица в качестве обвиняемого – это один из центральных этапов стадии предварительного расследования, “совокупность действий специально уполномоченного должностного лица, направленных на раскрытие преступления, непосредственно связанных с решением о привлечении лица к уголовной ответственности, принятым на основании и в строгом соответствии с законом” [12, с. 179].

В.Ш. Харчикова рассматривает привлечение в качестве обвиняемого как этап формирования

обвинения на стадии предварительного расследования. По ее мнению, сущность привлечения в качестве обвиняемого в том, что это качественный скачок в формировании обвинения, когда оно от утверждения о наличии события преступления переходит в утверждение о виновности конкретного лица в совершении преступления [13, с. 68], при этом автор возбуждение уголовного дела считает первоначальным обвинением.

А.И. Трусов определил привлечение в качестве обвиняемого как “предварительное определение содержания уголовно-правового спора между государством в лице конкретных представляющих его органов и гражданином (обвиняемым) о праве государства на привлечение обвиняемого к уголовной ответственности” [14, с. 230].

По мнению С.П. Серебровой, “привлечение в качестве обвиняемого – это урегулированная УПК деятельность лица, в производстве которого находится уголовное дело, по осуществлению совокупности строго следующих друг за другом процессуальных действий и констатации совершения преступления другим лицом” [15, с. 404].

Б.И. Сазонов указывает, что привлечение в качестве обвиняемого «есть начало реализации принадлежащего государству “права обвинения” – права требовать признания совершившего преступление виновным с тем, чтобы обоснованно и в соответствии с судебным решением справедливо его наказать» [16, с. 404].

О сущности и значении акта привлечения лица в качестве обвиняемого В.К. Случевский, применительно к Уставу уголовного судопроизводства Российской империи 1864 г., отмечал: “... обнаружение виновного, составляя желанную, но не главную цель производимого до возбуждения преследования дознания, вводится в состав главной цели, преследуемой предварительным следствием. Около личности обвиняемого сосредоточивается интерес всего предварительного следствия. Процессуальный момент привлечения его к делу, допрос его и предъявление следственного производства являются существенными и необходимыми частями достигшего своей цели предварительного следствия” [17, с. 287].

На основании вышеизложенного о сущности привлечения в качестве обвиняемого, можно прийти к следующему выводу: привлечение в качестве обвиняемого – это этап уголовного судопроизводства, который сводится к тому, что при наличии достаточных доказательств (достаточность которых определяется по внутреннему убеждению следователя) выдвигается первоначальное обвинение в отношении лица, совершившего уголовно-наказуемое деяние.

В уголовно-процессуальной литературе высказываются различные точки зрения относительно того, какие процессуальные действия составляют содержание привлечения лица в качестве обвиняемого. Ряд авторов определяют содержание в узком смысле. Так, В.М. Ковалев считает, что процессуальный акт, выражающий решение следователя о привлечении в качестве обвиняемого, состоит из двух элементов: принятия соответствующего решения и его выражения в определенном законом процессуальном акте [18, с. 61].

По мнению М.С. Строговича, содержание привлечения в качестве обвиняемого состоит из вынесения следователем постановления о привлечении данного лица к уголовной ответственности в качестве обвиняемого и предъявления обвинения обвиняемому [8, с. 86].

С.А. Шейфер, кроме вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого, относит сюда также предъявление обвинения и разъяснение прав обвиняемому [19, с. 39].

Ряд авторов ко всему вышеперечисленному добавляют еще и допрос обвиняемого.

В.А. Сербулов считает, что каждое из вышеуказанных является самостоятельным действием, отличающимся от вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого по своей сущности и правовой природе. И что целью вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого является выдвижение против конкретного лица обвинения в совершении им преступления и обоснование этого утверждения в соответствующем постановлении [4, с. 15–16].

Так как мы придерживаемся позиции тех авторов, кто определяет привлечение в качестве обвиняемого как институт уголовно-процессуального права, по нашему мнению, содержание привлечения лица в качестве обвиняемого включает в себя весь комплекс следственных действий по привлечению лица в качестве обвиняемого, то есть вынесение постановления о привлечении в качестве обвиняемого, предъявление обвинения, разъяснение прав обвиняемому, допрос обвиняемого, изменение обвинения.

В.П. Божьев о юридическом смысле и значении привлечения лица в качестве обвиняемого говорил: “При этом осуществляется: а) становление в уголовном деле обвиняемого – процессуального субъекта, в отношении которого осуществляется предварительное расследование; б) формирование ключевого уголовно-процессуального отношения в стадии предварительного расследования между следователем и обвиняемым; в) констатация уголовно-правовых отношений, установленных к этому моменту

следователем; г) объявление лицу о грозящей уголовной ответственности” [20, с. 56–57].

В.М. Ковалев указывал на такой дополнительный аспект значения привлечения лица в качестве обвиняемого, как способствование достижения истины по делу [18, с. 56–68].

Как было уже упомянуто выше, сущность привлечения лица в качестве обвиняемого – это выдвижение первоначального обвинения и, на наш взгляд, именно через сущность определяется процессуальное значение данного института. Данный институт является гарантией защиты прав и законных интересов лица, привлекаемого в качестве обвиняемого. Поэтому в юридической литературе отмечается, что привлечение лица в качестве обвиняемого должно быть осуществлено незамедлительно, как только будут собраны достаточные доказательства. Искусственное затягивание принятия решения о привлечении в качестве обвиняемого ущемляет права не только обвиняемого, но и косвенно ущемляет права и других участников процесса.

Кроме того, постановление о привлечении в качестве обвиняемого определяет пределы судебного разбирательства, которое будет вестись только в отношении тех лиц и только по тем преступлениям, по которым они были привлечены.

Привлечение в качестве обвиняемого является правовым актом, который дает возможность следователю применить принудительные меры уголовно-процессуального характера по отношению к обвиняемому и влечет за собой серьезные неблагоприятные правовые последствия и моральные переживания для этого лица и его близких людей. Поэтому решение следователя о привлечении лица в качестве обвиняемого не должно основываться только лишь на вероятности, подтверждающей вывод о наличии признаков преступления и совершении его данным лицом.

Литература

1. *Сердечная Р.Г.* Привлечение в качестве обвиняемого и осуществление принципов уголовного процесса: дис. ... канд. юрид. наук / Р.Г. Сердечная. Волгоград, 1999.
2. *Якупов Р.Х.* Уголовный процесс / Р.Х. Якупов. М., 1998.
3. *Куцова Э.Ф.* Привлечение в качестве обвиняемого, предъявление обвинения, допрос обвиняемого / Э.Ф. Куцова // Уголовный процесс / под ред. И.Л. Петрухина. М., 2001.
4. *Сербулов В.А.* Привлечение в качестве обвиняемого в советском уголовном процессе: дис. ... канд. юрид. наук / В.А. Сербулов. Киев, 1989.
5. *Статкус В.Ф.* и др. Предъявление обвинения и составление обвинительного заключения / В.Ф. Статкус, И.А. Цоколов. А.А. Жидких. М., 2002.
6. *Ожегов С.И.* Словарь русского языка / под ред. Ю.Ю. Шведовой / С.И. Ожегов. М., 1990.
7. *Карнеева Л.М.* Привлечение к уголовной ответственности: Законность и обоснованность / Л.М. Карнеева. М., 1971.
8. *Строгович М.С.* Курс советского уголовного процесса. Т. 2. / М.С. Строгович. М., 1970.
9. *Громов А.Н.* Уголовный процесс России / А.Н. Громов. М., 1998.
10. *Францифоров Ю.В.* Понятие и процессуальный порядок привлечения лица в качестве обвиняемого / Ю.В. Францифоров // Российский судья. 2002. № 5.
11. *Рыжаков А.П.* Уголовный процесс / А.П. Рыжаков. М., 2003.
12. *Орлова А.А.* Процессуальный порядок привлечения лица в качестве обвиняемого / А.А. Орлова // Уголовный процесс: сборник учебных пособий. Вып. 2. М., 2002.
13. *Харчикова В.Ш.* Формирование обвинения в уголовном процессе России: дис. ... канд. юрид. наук / В.Ш. Харчикова. Кемерово, 2004. С. 68.
14. *Трусов А.И.* Предъявление обвинения и допрос обвиняемого / А.И. Трусов // Уголовный процесс / под ред. К.Ф. Гуценко. М., 1998.
15. *Сереброва С.П.* Привлечение в качестве обвиняемого / С.П. Сереброва // Уголовный процесс России / под ред. В.Т. Томина. М., 2003.
16. *Сазонов Б.И.* Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. В.И. Радченко / Б.И. Сазонов. М., 2003.
17. *Случевский В.К.* Учебник русского уголовного процесса. Ч. 2. Судопроизводство / В.К. Случевский; под ред. В.А. Томсинова. М., 2008.
18. *Ковалев В.М.* Привлечение в качестве обвиняемого и его соотношение с привлечением к уголовной ответственности / В.М. Ковалев // Проблемы уголовной ответственности и наказания в свете решений XXVII съезда КПСС. Рязань, 1987.
19. *Шейфер С.А.* Предварительное следствие. Общие условия и основные этапы производства / С.А. Шейфер. Куйбышев, 1986.
20. *Божьев В.П.* Предъявление обвинения и допрос обвиняемого / В.П. Божьев // Уголовное право. 2001. № 2.