

УДК 339.923 (575.2)

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ВСЕХ ВЫГОД И РИСКОВ ВСТУПЛЕНИЯ КЫРГЫЗСТАНА В ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗ

Н.А. Бровко

Анализируется вступление Кыргызской Республики в Таможенный союз как объективная необходимость присоединения страны к Таможенному союзу, что является своевременным и актуальным.

Ключевые слова: Кыргызская Республика; Таможенный союз; интеграция; торговля.

COMPARATIVE ANALYSIS FOR ALL ADVANTAGES AND DISADVANTAGES OF ENTERING OF THE KYRGYZ REPUBLIC INTO CUSTOM UNION

N.A. Brovko

Joining of the Kyrgyz Republic to Customs Union is analysed as an impartial necessity. The integration of joining matters of the Kyrgyz Republic to Custom Union is timely and urgent.

Key words: Kyrgyz Republic; Customs Union; integration; trade.

В течение 20 лет независимости Кыргызская Республика принимала активное участие во всех региональных объединениях – СНГ, ЕврАзЭС, ШОС и многих других. Создание таких объединений, различных политических, торгово-экономических региональных союзов свидетельствует о продолжающемся поиске оптимальных форм взаимовыгодного сотрудничества. Безусловно, участие в таких объединениях имеет как плюсы, так и минусы.

Кыргызстану как стране с небольшой экономической весьма важно иметь тесные торгово-экономические связи с теми странами, экономика которых на подъеме или которые уже имеют высокий уровень развития. В этом случае имеются возможности использования преимуществ сильной экономики. Однако необходимо оценить плату за эти выгоды.

Кыргызстан из страны с экспортирующей экономикой превратился в страну с импортирующей экономикой. Более того, отрицательное сальдо между экспортом и импортом имеет очень опасную тенденцию к дальнейшему росту. Снижение экспорта произошло в результате сокращения объема производимой продукции и, соответственно, увеличения объема импортируемой продукции. По данным Нацстаткома КР, объем промышленной продукции за период с 1990 по 2009 год сократился

на 44,6 %¹. Динамика производства промышленной продукции с 2000 года по настоящее время находится практически на одном уровне [1, с. 10].

Процессы экономической интеграции и глобализации являются неизбежными в современных условиях. Все страны мира участвуют в данных тенденциях, и Кыргызстан не исключение. Рассмотрим *основные положительные моменты вступления КР в Таможенный союз (ТС):*

1. Отмена таможенных пошлин в торговле между странами-участницами Таможенного союза, при этом формируется большой рынок сбыта. С образованием ТС создается общий потребительский рынок почти в 180 млн человек, с совокупным объемом ВВП более 2 трлн долл. При вступлении в ТС страна может раскрыть свой потенциал, так как участие в ТС обеспечит свободу передвижения товаров без таможенного оформления, денежных издержек и потери времени, капитала, услуг и рабочей силы.

2. Удешевление энергоносителей на общем пространстве Союза. Кыргызстан сможет осуществлять беспошлинные поставки стратегически значимых товаров, таких как нефтепродукты, лесоматериалы, металлопрокат и т. д. Кыргызстан почти весь ГСМ импортирует из России. За 2012 год бы-

¹ По расчетам автора на основании данных Нацстаткома за соответствующий период.

ло импортировано ГСМ на 1 млрд долл., или более чем 1 млн т. В настоящее время Россия поставляет ГСМ в Кыргызстан на беспошлинной основе, так как ГСМ является стратегическим товаром. Отмена беспошлинной поставки значительно увеличит общий уровень цен в стране. На данный момент в России госпошлина на экспорт составляет 263 долл. за тонну ГСМ. В случае введения госпошлины ГСМ подорожает на 263 млн долл. США в годовом исчислении. С вхождением страны в ТС снимается угроза резкого повышения цен на ГСМ.

3. Товары можно будет свободно транспортировать и продавать на территории всех стран-участниц, при этом откроются новые возможности для бизнеса, а также обмен бизнес-идеями.

4. Все это позволит сделать товары на местных рынках стран-участниц более дешевыми и качественными. Планируется, что это существенно повлияет на рост эффективности экономики и позволит ежегодно увеличивать ВВП стран на 1–2 % в год. С образованием Таможенного союза вырисовывается обобщенная экономика стран с совокупным ВВП в 2 трлн долл., товарооборотом в 900 млрд долл. и увеличением ВВП на 15 % к 2015 году. Самое главное преимущество для Кыргызстана, на наш взгляд, – это улучшение условий для наших мигрантов. При вступлении в ТС необходимость получения разрешительного документа исчезнет, и выгода для граждан Кыргызстана составит от 4 до 9 млрд руб. (от 6 до 13,5 млрд сом.). Например, в 2012 году за получением обязательного разрешения на работу в УФМС РФ обратилось 670 000 граждан КР. Известно, что госпошлина за документ составляет 1000 руб. (1500 сом.), которые являются невозвратными в случае отказа из-за отсутствия выделяемых квот, тогда как частные фирмы предоставляют посреднические услуги в гарантированном получении данного документа минимально за 17 000 руб. (25 550 сом.) [2, с. 88–89].

Действующие ограничения ТК РФ по приему на работу высококвалифицированной иностранной рабочей силы препятствуют многим трудовым мигрантам в получении должности, соответствующей их профессиональному уровню.

Возможные проблемы, ожидающие КР в Таможенном союзе

Россия будет использовать свое доминирующее экономическое положение для обеспечения более выгодных для себя правил в рамках Таможенного союза. Наиболее часто упоминаемым является пример о том, что до российского уровня поднимутся пошлины на ввозимые автомобили, что будет выгодно российским производителям, но ударит по потребителям в Кыргызстане. А после того как бензин начнет дешеветь и спрос на автомобили повысится, кыр-

гызстанским потребителям авто придется выбирать между дорогой иностранной и российской машиной, которая, в свою очередь, экспортируется по низкой цене из России. Тем самым Россия создает спрос и предложение, иными словами круговорот, который будет приносить ей постоянный доход, в то время как Кыргызстан станет неизменным потребителем российского авто.

Поскольку реэкспортный потенциал в Кыргызстане является одним из основных инструментов определения экономики государства, вступление в ТС станет проблемой для Кыргызской Республики. Обосновывается все это тем, что товарооборот китайских товаров в Кыргызстане и экспорт китайских товаров в Россию есть основной доход государства. Следствием вступления в ТС будет повышение цен на китайский товар, что повлечет за собой кардинальное изменение ведения бизнеса в стране. Закрывшиеся вещевые рынки приведут к значительному высвобождению занятых на них работников. Это же негативно отразится и на швейной промышленности Кыргызстана, которая входит в теневую экономику государства.

Ко всему этому добавится миграция как профессиональной, так и дешевой рабочей силы. Участие в ТС негативно отразится на имидже Кыргызстана, произойдет отток внешних инвестиций, так как иностранные инвесторы увидят зависимость экономического состояния Кыргызстана от Таможенного союза. А поскольку в организации есть свои стандарты, то их придется выполнять.

Вступление КР в ТС с применением ЕТТ ТС отразится на уровне цен на товары. В настоящее время отсутствуют официальные прогнозы по росту инфляции. Основываясь на данных ЕТТ ТС, применяемых в Казахстане, рабочей группой был произведен расчет стоимости некоторых товаров. Если брать в расчет только стоимость товаров после растаможивания, то разница существующих сегодня цен и цен после применения ЕТТ ТС небольшая. Например, разница цен после растаможивания составляет: на рис – 10,5 %, брюки – 6, джинсы – 6,6, раковины – 2, блузки – 1,6, рубашки – 2, футболки – 2,4, кожаные куртки – 2,4, обувь – 3 %. Однако следует отметить, что приведенные цифры не показывают окончательную стоимость товаров для конечных потребителей. В расчетах использованы таможенные тарифы, применимые к экономическим операторам РК, без учета ожидаемых предпочтений. Структура рынка и интенсивность спекуляций могут значительно поднять цены для конечных потребителей. Данная ситуация может привести к снижению покупательской способности населения.

В связи с этим существует риск продолжения роста инфляции в течение последующих нескольких лет, неконкурентоспособности отечественной продукции при вступлении в ТС, массовых недовольств, дестабилизации общественно-политической и социально-экономической ситуации в стране.

Применение ЕТГ ТС при условии отсутствия преференций для импорта сырья и оборудования для приоритетных отраслей может вызвать повышение себестоимости продукции этих отраслей, что отразится на снижении конкурентоспособности отечественных товаров на рынке ТС.

Сегодня товарный рынок Кыргызстана представлен двумя крупными торговыми комплексами – “Кара-Суу” и “Дордой”. По данным Всемирного банка, эти рынки обеспечивают прямую и косвенную занятость для 150 000 человек (из них 70 000 работают непосредственно на рынках). После вступления в ТС в связи с возможным снижением реэкспорта, общая занятость может снизиться [3].

При снятии действующих ограничений по приему на работу высококвалифицированных иностранных специалистов в странах ТС в краткосрочной перспективе возможно усиление оттока таких кадров. Известно, что средняя заработная плата для дипломированных специалистов в странах ТС выше оплаты труда в КР. Например, ежемесячная оплата труда специалиста по рекламе составляет в среднем: в Москве – от 40 000 руб. (60 000 сом.), в Астане – 90 000 тенге (30 000 сом.), в Бишкеке – 15 000 сом. Существующие ограничения по приему на работу высококвалифицированных иностранных специалистов по ТК РФ и РК являются одним из сдерживающих факторов роста трудовой миграции. В случае снятия таких ограничений для наших граждан может возникнуть риск массового оттока высококвалифицированных кадров из страны.

Взгляд других государств на вступление КР в Таможенный Союз

По мнению Европейского союза, ни одна организация не препятствует вступлению Кыргызской Республики в Таможенный союз, в том числе и Всемирная торговая организация. Позиция Китайской Народной Республики: с ней Кыргызстан имеет тесные связи по товарообороту, к тому же Китай является членом ВТО, от членства которого Кыргызстан получал заниженные пошлины. В этой связи Кыргызстану, являющемуся реэкспортной страной, вступление в ТС невыгодно (в частности, местным рынкам сбыта китайского товара). Но Китайской Народной Республике этот союз, наоборот, выгоден. Ведь главной целью является не Кыргызстан, а Россия, где наблюдается огромный потенциал для товарооборота китайских

товаров. Китай не против вступления Кыргызстана в Таможенный союз.

Однако есть страны, имеющие достаточно сильное влияние на Центральную Азию, которые выступают против этого союза. Такая страна – США, они долгое время конкурируют с инициатором создания Таможенного союза, преследуя свои геополитические интересы, и препятствуют объединению Китая (обладающего огромным экономическим потенциалом) и России (имеющей огромную территорию для реализации этого потенциала). Поэтому США, пользуясь своим “весом” во многих всемирных организациях, будут использовать все возможности для решения данной проблемы в свою пользу.

Кыргызстану придется проводить переговоры на встречах ВТО по поводу унификации пошлин с Китаем. Страна же, имеющая сильный голос, будет выступать против этого. Кыргызстану придется искать оптимальный вариант решений такого рода проблем.

В заключение отметим, что Кыргызстан – страна возможностей, потенциал у него есть, и правительству нужно лишь правильно распределить эти возможности, не растеряв потенциал, сфокусировать внимание, в первую очередь, не на инвесторах, а на внутренней политике государства. Для подготовки экономики страны к условиям Таможенного союза необходимо провести комплексные мероприятия, направленные на структурное изменение экономики с целью увеличения промышленного и сельскохозяйственного производства, диверсификации и увеличения объемов экспорта. Для повышения бюджета правительству нужно проводить мероприятия “на границах” страны. К тому же таможенные пошлины будут поступать в общий бюджет и распределяться между участниками Таможенного союза согласно определенной сторонами доли, т. е. распределяться по размеру экспорта, и это необходимо урегулировать. Государству следует также принять во внимание необходимость проведения переговоров со странами-членами ВТО по изменению своих обязательств перед ВТО в части таможенных тарифов, которые не совпадают со ставками Таможенного союза.

Учитывая реалии нашей страны, есть смысл настоять на необходимости поэтапного вступления Кыргызстана в ТС.

Первый этап мог бы включать, например, разработку условий, которые позволили бы нашей стране избежать некоторых негативных последствий от вступления в ТС. Учитывая непростое состояние отечественной экономики, есть смысл на начальном этапе обратиться к более крупным и развитым странам за действенной материальной и кон-

сультационной помощью в разработке и реализации условий вступления Кыргызстана в ТС.

Второй этап мог бы включать начальные процессы реального вступления нашей страны в ТС. К примеру, можно начать с укрепления внешних границ ТС. Этот же этап, на наш взгляд, должен включать создание условий для привлечения инвестиций в страну, поиск собственной ниши экономики Кыргызстана в рамках ТС и развитие собственного производства. Уже на первом этапе начало реализации первых проектов, резкое увеличение притоков туристов из Казахстана, России, Белоруссии может снизить возможные потери от переориентации экономики.

Третий этап мог бы включать приведение в соответствие таможенных правил и процедур, дальнейший процесс поиска и развития взаимовыгодных мирохозяйственных связей в рамках комплекса ТС.

Процесс этот будет в любом случае непростым, но следует понимать, что это объективно обуслов-

ленный путь развития нашей страны, и следует уже сегодня начать этот процесс, пока объективные обстоятельства не требуют переориентации стратегии развития экономики нашей страны, да и соседи пока не потеряли к нам интерес.

Литература

1. *Бейшеналы Н.Э.* Вступление Кыргызстана в ТС и ЕЭП: последствия для рынка труда и человеческого капитала / Н.Э. Бейшеналы, В.С. Перембоев // Евразийская экономическая интеграция. 2013. № 3(20). С. 69–89.
2. *Подберезкин А.И.* Роль России в развитии евразийской интеграции / А.И. Подберезкин, О.А. Подберезкина // Евразийская экономическая интеграция. 2013. № 2 (19).
3. Справочник Евразийского экономического сообщества. М., 2010. <http://www.evrazes.com/i/data/item7264-2.pdf>