

УДК 332.146.2(23.0)(575.2)

**ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕХАНИЗМОВ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И УСТОЙЧИВОГО
РАЗВИТИЯ ГОРНЫХ ТЕРРИТОРИЙ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

К.И. Исаков, Ж.Б. Осмонова

Рассматривается влияние развития регионов республики на происходящие социально-экономические преобразования и важность сбалансированного развития всех регионов республики как залог успешного развития всей страны.

Ключевые слова: регионально-территориальное разделение; государственное воздействие; инфраструктура; направление реформ.

Кыргызская Республика включает восемь самостоятельных субъектов со своей структурой власти и штатом чиновников: Чуйскую, Ошскую, Джалал-Абадскую, Иссык-Кульскую, Баткенскую, Таласскую, Нарынскую области и отдельно г. Бишкек.

При образовании этих регионов использовался только административно-географический критерий и игнорировались: численность населения, состояние экономической и финансовой базы новых субъектов, уровень социально-этнических проблем, система сложившихся хозяйственных связей, способность создать эффективное управление, возможности реального использования на их территории имеющихся природных ресурсов. Это стало одной из причин того, что шесть из восьми регионов являются дотационными, и за 1992–2006 гг. товарный оборот между регионами сократился в несколько раз. Сохранившиеся экономические связи преимущественно осуществляются лишь средством бартера и взаимозачетов.

Возникло глубокое противоречие – создаваемая рыночная экономика объективно требует единого экономического пространства, емких рынков, а субъективная разделенность и самостоятельность регионов тормозят этот интеграционный процесс¹.

Провозглашенное Конституцией Кыргызской Республики многообразие форм собственности, новое геополитическое положение Кыргызстана радикально изменили критерии рациональности территориальной организации производства, спе-

циализации регионов, размещения отдельных предприятий. Повышение уровня самостоятельности регионов требует совершенствования экономических и, прежде всего, бюджетных взаимоотношений с республиканским центром.

Переход на систему рыночных отношений, определяющих условия не только обмена товаров, но и их производства, масштабы и структуру их выпуска в соответствии с общественными потребностями, потребовал учета территориальной дифференциации рыночных факторов – материальных элементов, организационных структур, различных регуляторов производства и сбыта, которые неодинаковы в различных регионах республики, что обуславливает существенные различия в их социально-экономическом развитии.

Региональный фактор заметно влияет на темпы перехода Кыргызстана к рыночным отношениям, социально-экономическим преобразованиям. Это во многом определяет неадекватность реакции государства на те или иные изменения, происходящие в экономике Кыргызстана.

Именно государство, вернее, активное государственное регулирование, должно эффективно воздействовать на территориально-экономическую сферу – размещение и региональное развитие производительных сил, поскольку это связано с крупномасштабными общенациональными целями, достижение которых невозможно обеспечить только за счет механизма свободного рынка (социальное развитие, экология, макроэкономические пропорции и т.д.).

Для Кыргызстана региональная политика и территориальное регулирование имеют важное

¹ *Оксанов А.К.* Региональная политика Кыргызстана и ее приоритеты // Реформа. 2008. № 1.

значение также из-за существенных природно-климатических и географических различий между регионами и ограниченного ресурсного потенциала экономики республики.

В настоящее время в политике проведения социально-экономического развития страны особая роль отводится регулированию и устойчивому развитию горных регионов, поскольку именно оно создает более 30 % валового внутреннего продукта.

В горных регионах проживает свыше 65 % населения республики. Следовательно, от развития сельскохозяйственного производства в значительной мере зависит уровень жизни всего населения страны и ее экспортный потенциал. Однако данная отрасль национальной экономики в настоящее время переживает сложный этап реформирования. Произошел демонтаж старой системы хозяйствования. Формируется новая рыночная система, где предпочтение отдается экономической свободе, инициативе и предпринимательству.

Одной из важнейших целей при этом является формирование эффективной рыночной модели, обеспечивающей высокий рост производства сельскохозяйственной продукции. Это будет обеспечивать продовольственную безопасность Кыргызстана и повышение уровня жизни всего населения.

Как отмечено в статье Ж. Осмоновой, (с. 95–98), уровень социально-экономических условий проживания высокогорных жителей отличается от жизни населения равнинной местности.

В горных районах семьи состоят в основном из пяти (25,3 %), шести и более человек (36,5 %). В долине домашние хозяйства, у которых шесть и более лиц, составляют 23,4 % общей численности; 19,6 % – семьи из четырех лиц и почти четвертая часть домашних хозяйств состоит из одного–двух человек.

Численность наличного населения Кыргызской Республики составила на начало 2012 г. 5 млн 418 тыс. человек, постоянного – 5 млн 163 тыс. человек. Более трети населения (35 %) проживало в городских поселениях и около двух третей (65 %) – в сельских.

Территориальное социально-экономическое развитие Кыргызстана в последние годы в значительной степени сохранило черты, приобретенные с начала периода коренных политических и экономических преобразований в стране. Спад промышленного и сельскохозяйственного производства, инвестиционной активности, снижение уровня жизни, нарастание безработицы происходит во всех без исключения регионах страны. Повсеместно наблюдается обострение социальных проблем,

ухудшение криминогенной обстановки и экологической ситуации.

Признаки стабилизации экономики не проявили себя еще ни в одном регионе. Это особенно заметно в финансовой сфере и материальном производстве. Сегодня создаются условия, при которых можно предположить, что происходит накопление потенциала позитивных явлений в хозяйственном механизме, появление класса собственников, укрепление рыночных институтов, приспособление к потребностям мирового рынка. Однако положение на подавляющем большинстве территорий остается тяжелым и неустойчивым, а иногда просто бедственным.

В основном устранены административные преграды на путях перемещения товаров и капиталов между регионами республики. Тем самым созданы необходимые условия для развития хозяйственных связей, упрочения единого экономического пространства и нормализации экономической жизни регионов.

Расширившиеся возможности государственного воздействия на ход регионального развития используются, однако, далеко не в полной мере.

Разброс снижения объемов сельскохозяйственного производства по территории менее заметен, но достаточно существенен. Уровень среднедушевых денежных доходов населения имеет шестикратную региональную амплитуду колебаний, уровень безработицы – почти пятидесятикратную.

Продукция обрабатывающих отраслей мировых товаропроизводителей, по мере становления соответствующей инфраструктуры к середине 2010 г. захватила рынки ряда приграничных областей. В результате уровень производства обрабатывающих отраслей продолжал быстро падать. В то же время продукция добывающих отраслей отечественной промышленности продолжает пользоваться спросом в основном у иностранных потребителей.

Подобные структурные изменения непосредственно отразились на положении регионов, специализирующихся на добыче или переработке природного сырья. В сторону ухудшения ситуации действовал ценовой фактор. Спад в обрабатывающих отраслях во многом определил сложную обстановку в республике.

В значительно лучшем положении оказались территории, богатые природными ресурсами, и прежде всего запасами полезных ископаемых. Поставки сырья на внешние рынки позволили снизить в них остроту кризисных явлений.

Не столь заметны негативные проявления и на территориях с благоприятными для ведения сельского хозяйства климатическими условиями.

Это обусловлено как сравнительно низкими темпами сокращения производства в сельском хозяйстве, так и более низкими ценами на продукты питания, что компенсирует относительно невысокие денежные доходы населения.

Структурная перестройка производительных сил, которая могла бы сгладить отрицательные последствия перехода к рыночным методам хозяйствования, сдерживалась из-за недостатка финансовых ресурсов, роста цен на строительную продукцию, низкой инвестиционной активности. Производственные капитальные вложения, направляемые на развитие действующего производства, лишь стимулировали процесс усиления сложившихся территориальных диспропорций.

В том же направлении действовали иностранные инвесторы, вкладывавшие средства в разработку природных ресурсов. Недостаточная территориальная и профессиональная мобильность рабочей силы, зачаточное состояние, в котором находится рынок жилья, также способствовали межрегиональным диспропорциям.

Единственной привлекательной для инвестиций и бурно развивающейся сферой стала инфраструктура рынка, практически отсутствовавшая в стране в начале реформ. Безусловное лидерство здесь принадлежит Чуйской области, где созданы крупнейшие банки, страховые компании, биржи, торговые дома.

Благодаря развитию инфраструктурных отраслей в крупных городах удалось подавить негативные последствия спада промышленного производства, создать новые рабочие места с высоким уровнем оплаты труда. Это послужило фактором, стабилизирующим ситуацию в наиболее важных точках республики. Процесс становления инфраструктуры рынка далеко не закончен и в дальнейшем следует ожидать ускорения темпов ее развития в средних и малых городах.

Сокращение правительством бюджетных возможностей способствовало снижению прямой и косвенной поддержки традиционно отсталых горных регионов страны, что еще ухудшило их положение. Наконец, наиболее тяжелое положение складывается в очагах национальных конфликтов юга.

Следует заметить, что состав групп существенно меняется во времени из-за крайне неустойчивой социально-экономической ситуации в стране. Периодическая нехватка топлива и отдельных продуктов питания, ценовые всплески, остановки крупных предприятий, перебои с выплатой заработной платы, неритмичность работы транспорта стали обычной реальностью во всех регионах страны.

Чрезвычайные или близкие к чрезвычайным ситуации провоцируются несовершенством нового

хозяйственного механизма, нехваткой опыта государственного регулирования рынка, а также высокой степенью изношенности основных фондов. Далеко не всегда регионы в состоянии собственными силами преодолеть возникшие трудности, а помощь властей зачастую оказывается недостаточно масштабной и запоздалой.

Характерной тенденцией территориального развития, заслуживающей пристального внимания, стала нарастающая экономическая обособленность региональных рынков.

Таким образом, социально-экономическое положение регионов Кыргызстана в целом характеризуется:

- сохранением глубоких региональных различий в уровне социально-экономического развития и темпах проведения экономических реформ;
- нестабильностью хозяйственной сферы в отдельных, высокогорных регионах;
- нарастанием обособленности региональных хозяйственных комплексов;
- появлением признаков стабилизации на отдельных территориях и в крупных городах на фоне общего ухудшения социально-экономической обстановки в большинстве регионов Кыргызстана.

В интересах улучшения экономической и социальной ситуации в республике и ее регионах необходимо:

- создание единой информационной базы данных для принятия управленческих решений в сфере охраны, воспроизводства и использования природных ресурсов;
- снижение процентной ставки за банковский кредит для предприятий, вкладывающих кредитные средства в высокие технологии по использованию вторичного сырья, отходов;
- адресное и приоритетное предоставление займов, кредитов, а также освобождение таких предприятий от налога на прибыль первые три года функционирования;
- ввести налоговые льготы и для предприятий, занятых в сфере туризма;
- с целью экономического стимулирования источников загрязнения в уменьшении вредного воздействия на среду предлагается усилить принцип платности специального природопользования, так как размер многих платежей, штрафов является несоразмерным причиненному ущербу;
- проведение постоянного мониторинга мировой ценовой конъюнктуры сырьевых рынков, и модернизация системы платы за природные ресурсы с дифференциацией ставок.