

УДК 72.03(575.2-25) (47+57)

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ АРХИТЕКТУРЫ ГОРОДА БИШКЕК В СОВЕТСКИЙ ПЕРИОД

Ю.В. Руденко, Р.М. Муксинов

Рассматривается изученность архитектуры г. Бишкек, обосновывается актуальность более углублённого изучения советского периода. Анализируются творческие истоки архитектуры Бишкека советского периода. Что является самобытным для бишкекского зодчества?

Ключевые слова: Бишкек; история; архитектура; советский период.

FEATURES OF ARCHITECTURE FORMATION OF BISHKEK IN THE SOVIET PERIOD

Iu. V. Rudenko, R.M. Muksinov

The study of the architecture of Bishkek is considered, the urgency of a more in-depth study of the Soviet period is substantiated. The creative sources of Bishkek architecture of the Soviet period are analyzed. What is original for Bishkek architecture?

Keywords: Bishkek; history; architecture; Soviet period.

Формирование градостроительного и архитектурного облика Бишкека разделяется на несколько этапов. Подробно эти этапы рассмотрены в работах ведущих специалистов: историков, архитекторов и градостроителей, по вопросам развития архитектуры советского периода и архитектуре городов Кыргызстана и СССР. Неоценимый вклад в изучение данной темы внесли известные мастера архитектуры, такие как В.Е. Нусов, В.В. Курбатов, Е.Г. Писарской. Город Бишкек был темой научного исследования в области истории и теории архитектуры и градостроительства: Р.М. Муксинова, Д.Д. Омуралиева, Ю.Н. Смирнова, И.Д. Кадырбекова, Р.Д. Муксиновой, Н.А. Прохоровой, Д.Д. Иманкулова, А.М. Насирдиновой, Филатовой Т.А. Большое внимание истории развития города было уделено в работе Н.С. Храмовой.

По своей архитектурно-художественной направленности история архитектуры города Бишкека может быть разделена на следующие основные периоды, предложенные Н.С. Храмовой: первый – дореволюционный период XIX – начало XX вв.; второй – довоенный (1920–1935 гг.); третий – военный период и послевоенное десятилетие (1935–1955 гг.); четвертый – развитие современной архитектуры (массовое строительство) (1955–1980 гг.); пятый – новейшая архитектура (конец XX – начало XXI вв. – 1990–2009 гг.) [1]. Данная периодизация

позволяет сделать вывод, что советский период охватывает большую часть истории формирования и развития г. Бишкек, и оставил богатейшее архитектурное наследие.

Этот период начался с передачи частной собственности и производства в государственное управление, что и было основным фактором, определившим всю архитектурную деятельность в республике. Государственный масштаб градостроительных работ, в основе которого был положен народнохозяйственный план страны, был отличительной особенностью советской архитектурной деятельности. Проблемы архитектуры и строительства постоянно находились под пристальным вниманием правительства.

Вновь образовавшийся социальный строй положил начало возникновению абсолютно новых архитектурных форм и новых типов зданий, таких как Дом Советов, Дворец культуры, Дворец пионеров, Дворец спорта, сельских и заводских клубов, здравниц и санаториев.

Жилищное строительство в постреволюционный период было слаборазвитым, бессистемным, внешнему облику уделялось незначительное внимание, благоустройство территорий было примитивным. Строительство по большей части финансировалось из средств населения. В республике остро ощущалась нехватка архитекторов

и квалифицированных строителей. Несмотря на это, именно в это время в Бишкеке начинает развиваться градостроительство одновременно с возведением новых крупных промышленных предприятий, являвшихся основным градообразующим фактором. Этому во многом способствовало строительство железной дороги. В этот период строительство велось большей частью на основе строительного опыта русских переселенцев. Строительство жилья велось в основном вокруг мест приложения труда.

Великая Отечественная война 1941–1945 гг. потребовала перестройки народного хозяйства на военный лад. Эвакуированные в республику предприятия в кратчайшие сроки налаживали работу на новом месте или сливались с родственными предприятиями, строились новые промышленные объекты.

К началу 1942 г. в Киргизскую ССР перебазировались 30 заводов, фабрик, мастерских. К середине 1942 г. была завершена перестройка народного хозяйства республики, восстановлено большинство эвакуированных предприятий. 1943 г. был переломным в работе народного хозяйства Киргизии. Опираясь на исследования В.Е. Нусова можно сделать следующие выводы: перебазирование эвакуированных, реконструкция действующих и строительство новых промышленных объектов привели к существенному изменению экономического облика городов. Перед войной столица республики имела многоотраслевую экономику с преобладанием предприятий пищевой и легкой промышленности, в годы войны она превратилась в крупный центр металлообрабатывающей и машиностроительной отраслей индустрии. Дальнейшее развитие получила легкая, пищевая и местная промышленность. [2, с. 70].

Новое направление в советской архитектуре, начавшееся во второй половине 1950-х годов, внесло коренные изменения в характер градостроительства в целом, в том числе в архитектуру промышленных, жилых и общественных зданий, сооружений и их комплексов. Оно было тесно связано с развитием научно-технического прогресса. Если ранее, до 60-х годов прошлого века, селитебная территория в основном формировалась из жилых кварталов, а массовые культурно-бытовые здания еще органически не входили в состав жилой застройки, то, начиная с конца 50-х годов, возникла градостроительная система в виде микрорайонов и жилых районов. Промышленные зоны в городах приобрели также другой смысл. Архитектура их территорий стала решаться в виде законченных комплексов и узлов.

Научно-технический прогресс особенно коснулся инженерного и транспортного оборудования городов. Бурный рост и развитие всех видов транспорта стали оказывать решающее значение на формирование планировочной структуры магистралей и улиц города. Основным способом возведения зданий становится метод индустриального строительства [3, с. 5].

В 1954 г. на Всесоюзном совещании архитекторов, инженеров и строителей в Москве была выявлена необходимость перевода всего строительства на индустриальный заводской метод, установлено, что существующая направленность архитектуры и проектирование тормозят развитие прогрессивных методов строительства в целом. В ноябре 1955 г. на основе анализа состояния советской архитектуры и строительства, обобщения материалов Всесоюзного совещания строителей и проектировщиков ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняты специальное постановление об устранении излишеств в проектировании и строительстве. Это постановление имело большое историческое значение для перестройки творческой направленности советской архитектуры. В постановлении указывалось, что основными чертами советской архитектуры должны быть простота, строгость форм, экономичность и красота [4, с. 1].

К этому моменту формируется сильная архитектурная школа Киргизии.

Начиная с 1965 г. киргизские архитекторы принимают активное участие и показывают высокие результаты в различных международных конкурсах.

В жилищном строительстве идет тесное взаимодействие между архитекторами из Казахстана, Узбекистана и других республик.

В период 1960–1980 гг. наряду с жилищным строительством, идет массовое строительство культурно-развлекательных учреждений и объектов, образовательных комплексов, школ и детских садов.

Развитие архитектуры общественных зданий за последний период (1970–1980 гг. – прим. авт.) характеризуется тем, что основным видом проектирования была разработка типовых проектов для строительства индустриальными методами массовых культурно-бытовых зданий, но наряду с их массовым строительством, развивается проектирование и строительство крупных общественных зданий по индивидуальным проектам [4, с. 35, 36].

“Культура Киргизии развивается как составная часть общей советской культуры – культуры

советской по содержанию, многообразной по своим национальным формам и интернационалистической по своему духу и характеру, представляющей, таким образом сплав создаваемых всеми советскими народами духовных ценностей” [3, с. 317].

В заключение хотелось бы отметить, что, несмотря на то, что очень много работ посвящено истории архитектуры г. Бишкек, в них не всегда глубоко исследуются корни процессов развития, его истоки, они, как правило, носят описательный характер. Существующие публикации не всегда подробно останавливаются на основах, оказывавших решающее влияние на развитие архитектуры города, на его социально-экономические и эстетические параметры.

Для определения наиболее рациональных путей развития современной архитектуры необходимо глубже понять истоки и предпосылки, объективно оценить сформированный в предыдущие годы архитектурный облик города, выявить зависимость и предопределённость развития градостроительства, объёмно-планировочных и архитектурно-художественных решений гражданских и промышленных сооружений, а также мемориального зодчества г. Бишкек от идеологических и политических факторов развития целого государства в период существования СССР.

С конца 90-х годов XX в. город стал стремительно развиваться как территориально, так и качественно: появились новые жилые районы по пе-

риметру, в состав города включены близлежащие села, в архитектуре ясно прослеживаются новые тенденции, доселе не характерные для Бишкека. Глобализация, как общемировая тенденция, существенно влияет на новую архитектуру и градостроительство.

Как в таких условиях сохранить самобытность? Прежде всего, необходимо понять, где находятся истоки архитектуры Бишкека. Какое влияние они оказывали на развитие города?

Изучение истории архитектуры советского периода имеет огромное значение для совершенствования мышления современного архитектора и градостроителя, понимания влияния архитектурных образов на формирование восприятия мироощущения населения.

Литература

1. Храмова Н.С. Этапы архитектурного наследия г. Бишкек / Н.С. Храмова // Вестник КРСУ. 2008. Т. 8. № 9. С. 27–30.
2. Нусов В.Е. Архитектура Киргизии с древнейших времен до наших дней / В.Е. Нусов. Фрунзе: Кыргызстан, 1971. 152 с.
3. Писарской Е.Г. Архитектура Советской Киргизии / Е.Г. Писарской, В.В. Курбатов // Architecture of the Soviet Kirghizia. М.: Стройиздат, 1986. 319 с.
4. Нусов В.Е. Современная архитектура Киргизии / В.Е. Нусов. Фрунзе: Кыргызстан, 1982. 56 с.