

## КЛАССИФИКАЦИЯ ПРОЦЕССОВ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

*М.К. Кудайкулов*

---

Предложена авторская классификация процессов трансформации экономических систем.

*Ключевые слова:* типы и виды трансформаций экономических систем; “первичная трансформация”; “вторичная трансформация”; “адекватная возвратная трансформация”; “неадекватная возвратная трансформация”.

Рыночная трансформация охватила в начале 1990-х гг. абсолютное большинство социалистических стран. Необходимо понимать, что ранее эти страны перешли к плановым методам хозяйствования в рамках советского социализма. Периодом начала активных процессов трансформации экономических систем можно считать Россию 1917 г. Проведем классификацию процессов трансформации экономических систем за период с 1917 г. по настоящее время. Предлагаем различать типы и виды процессов трансформации. К типам трансформации экономических систем относим устойчивое понятие – “рыночная трансформация”, что представляет собой переход от плановой социалистической системы к рыночной капиталистической экономической. К типам трансформации экономических систем относим и противоположное понятие – “плановая трансформация”, что означает переход от рыночной капиталистической к плановой социалистической экономической системе.

Таким образом, мы получили два корневых типа трансформации экономических систем: 1) плановую трансформацию; 2) рыночную трансформацию.

Рассмотренные типы трансформации экономических систем состоят, по мнению автора, из определенных видов. По нашему мнению, плановая трансформация состоит из таких видов, как “первичная” и “вторичная” трансформации. Основным различием между этими видами трансфор-

мации является использование/неиспользование развитых форм предыдущей системы экономических отношений (ПСЭО), в данном случае капитализма (таблица 1).

Данные таблицы 1 показывают, что временной отрезок советского периода России 1918–1921 гг. (до введения нэпа) следует отнести к “первичной трансформации”, так как произошло полное отсечение развитых форм ПСЭО в виде отказа от товарообменных отношений, денежного обращения, налоговой системы.

Временной отрезок 1922–1938 гг. следует отнести к “вторичной трансформации”. Во второй половине 1921 г. В. Лениным была введена новая экономическая политика (нэп), в основе которой лежало движение капитала. Основными мероприятиями, направленными на широкое применение развитых форм ПСЭО, являлись замена продразверстки продналогом, возобновление товарообменных отношений и денежного обращения. Теоретическое обоснование базировалось на марксистском позитивном отрицании капитализма, которое допускает использование его достижений для более полного удовлетворения возрастающих потребностей населения. Кроме того, В. Ленин развил этот подход К. Маркса и теоретически обосновал проведение индустриализации аграрной России: “В процессе социалистического строительства, как и во всем историческом творчестве, пролетариат

Таблица 1 – Типы и виды трансформации постсоциалистических и социалистических стран

Страна	Период, годы	Тип трансформации			
		плановая		рыночная	
		Вид трансформации			
		первичная	вторичная	неадекватная возвратная	адекватная возвратная
Россия	1918–1921	•			
	1922–1938		•		
	1946–1986	•		•	
	1991–2013				
Китай	1949–1978	•			
	1979–2013		•		
Страны Центральной Европы	1989–2013				•
Восточные земли ФРГ	1989–2013				•
Кыргызстан	1991–2013			•	

берет свое оружие у капитализма, а не “выдумывает”, не “создает” из ничего” [1, с. 310]. Через активное привлечение и тесное взаимодействие с ведущими американскими корпорациями (которых вынудила к сотрудничеству с Советской Россией грянувшая Великая депрессия) была проведена сталинская индустриализация [2, с. 36].

Таким образом, в ходе “вторичной трансформации” широко используются развитые формы ПСЭО. Кроме того, “вторичная трансформация” имеет два варианта своего становления: а) переход от рыночной к плановой экономике; б) в рамках плановой системы переход от “первичной трансформации” к “вторичной трансформации”.

Началом конца периода вторичной трансформации можно считать выступление И. Сталина (газета “Правда” 26 ноября 1936 г.), где говорилось, что в Советском Союзе “осуществлена в основном первая фаза коммунизма – социализм”, что проявилось в постепенном отходе от широкого использования развитых форм ПСЭО.

В период 1946–1986 гг. (период застоя) происходит возвращение к “первичной трансформации”. Это можно назвать игнорированием марксистского позитивного отрицания капитализма, суть которого – создание более высоких материальных и духовных условий жизни трудящихся, чем те, на которые способен капитализм. После отказа от широкого использования развитых форм ПСЭО советский социализм уже не смог достигнуть высокой экономической эффективности, не догнал передовые страны Запада и фактически признал свое поражение в экономическом соревновании, что было отражено в программе перехода к регулируемой рыночной экономике еще в 1990 г. в СССР: “Альтернативы

перехода к рынку нет. Весь мировой опыт доказал жизнеспособность и эффективность рыночной экономики. Переход к ней в нашем обществе всецело диктуется интересами человека, и цель его – создать социально ориентированную экономику, повернуть все производство к запросам потребителя, преодолеть дефицит и позор очередей, на деле обеспечить экономическую свободу граждан, определить условия для поощрения трудолюбия, творчества и инициативы, высокой производительности” [3, с. 9].

Рассмотрим пример Китая. В 1949–1978 гг. – период “первичной трансформации” – произошел отказ от широкого применения развитых форм ПСЭО, что привело китайскую экономику к регрессивному сценарию развития. Но в конце 1978 г. реформы под руководством Дэн Сяопина, суть которых – широкое использование развитых форм ПСЭО, положили начало периоду “вторичной трансформации” (1979–2013 гг.). Результаты “вторичной трансформации” иначе как “китайское экономическое чудо” уже не называют.

Рассмотрим следующий тип трансформации экономических систем – рыночную трансформацию. Через двадцать лет после начала процессов рыночной трансформации наблюдается довольно большой разброс результатов. Одни страны не достигли дореформенных показателей, другие быстро адаптировались к становлению рыночной системы.

По нашему мнению, рыночная трансформация состоит из таких видов, как “адекватная возвратная трансформация” и “неадекватная возвратная трансформация”. “Адекватная возвратная трансформация” широко использует развитые формы ПСЭО и формы более прогрессивной системы экономических отношений (БПСЭО). “Неадекватная возвратная трансформация” отсекает развитые

Таблица 2 – Характеристики видов трансформации экономических систем

Вид	Первичная	Вторичная	Неадекватная возвратная	Адекватная возвратная
Собственность	Общественная собственность на средства производства	Ассоциативная частная собственность	Индивидуальная частная собственность	Ассоциативная частная собственность
Обобществление	Абсолютное обобществление отраслей экономики	Предельный характер обобществления производства	Начало процессов обобществления производства	Предельный характер обобществления производства
Ценообразование	Плановое ценообразование (ПЦ)	Большой бизнес (ББ) – ПЦ; малый и средний бизнес (МСБ) – СЦ	Свободное ценообразование (СЦ)	Большой бизнес (ББ) – ПЦ; малый и средний бизнес (МСБ) – СЦ
Концентрация рынков	Преобладают высококонцентрированные рынки	ББ – высокая концентрация; МСБ – низкая концентрация	Политика демополизации создание низкоконцентрированных рынков	ББ – высокая концентрация; МСБ – низкая концентрация
Конкурентная среда	Отсутствие конкуренции	ББ – конкуренция олигополий; МСБ – свободная конкуренция	Свободная конкуренция	ББ – конкуренция олигополий; МСБ – свободная конкуренция
Бюджетные ограничения	Мягкие бюджетные ограничения	ББ – мягкие бюджетные ограничения; МСБ – жесткие бюджетные ограничения	Жесткие бюджетные ограничения	ББ – мягкие бюджетные ограничения; МСБ – жесткие бюджетные ограничения

формы ПСЭО и не может использовать развитые формы БПСЭО.

Здесь необходимо дать пояснения. При “возвратной трансформации” развитые формы ПСЭО – это уже достижения социализма, среди которых мы особо выделяем высокую монополизацию отраслей экономики и эффективные народно-хозяйственные комплексы, умелое использование которых относится к прогрессивным действиям. “Движущие силы организации крупномасштабного производства свойственны не только капитализму. То же касается и побудительных мотивов. “...Крупным организациям, где бы они ни существовали, свойственны одинаковые движущие силы. Крупная капиталистическая корпорация и крупный социалистический комбинат имеют примерно одинаковую организационную структуру; перед ними стоят одни и те же технологические сложности; они предъявляют свои требования и оказывают воздействие на окружающее их общество” [4, с. 1019].

Что касается развитых форм БПСЭО, необходимо учитывать, что капиталистическая экономическая система за период сосуществования с социалистической экономической системой проходила свой путь естественного развития. Как живой организм, капиталистическая экономическая система испытывала на себе влияние социалистической экономической системы и использовала тот опыт, который считала полезным для своего дальнейшего развития (например, заимствование опыта проведения социальных программ – образование, здравоохранение). Сегодня развитая рыночная экономика отлична от рыночной экономики, анализ которой проводили родоначальники научного социализма.

Этот момент должны были четко обозначить теоретики экономической науки, представляющие как переходные экономики, так и развитые страны. Этого не произошло, и были даны рекомендации по переходу к рыночным методам хозяйствования без учета эволюционных изменений самого капитализма. Страны, проводившие реформы, были отправлены в долгий обходной путь, который через многие годы, через естественное экономическое развитие приведет к нынешнему состоянию развитых экономик. Но развитые экономики к тому времени шагнут еще дальше.

Этот момент должны были четко обозначить теоретики экономической науки, представляющие как переходные экономики, так и развитые страны. Этого не произошло, и были даны рекомендации по переходу к рыночным методам хозяйствования без учета эволюционных изменений самого капитализма. Страны, проводившие реформы, были отправлены в долгий обходной путь, который через многие годы, через естественное экономическое развитие приведет к нынешнему состоянию развитых экономик. Но развитые экономики к тому времени шагнут еще дальше.

Таким образом, “адекватная возвратная трансформация” должна протекать, на наш взгляд, в рамках прогрессивных методов и средств перехода, что выражается в широком использовании развитых форм ПСЭО и целевой направленности в становлении развитой рыночной экономики с учетом эволюционных изменений капитализма (развитые формы БПСЭО). Действия в рамках “неадекватной возвратной трансформации” приводят переходные экономики к состоянию ранней капиталистической рыночной экономики, что не является прогрессом для постсоциалистических стран.

Из данных таблицы 2 видно, что характеристики “вторичной трансформации” и “адекватной возвратной трансформации” совпадают, что позволяет нам ставить под сомнение необходимость перехода к рыночным методам хозяйствования. Широкое применение развитых форм ПСЭО и БПСЭО уравнивает в принципе экономические системы в достижении главных целей экономического развития – удовлетворение возрастающих потребностей всех членов общества.

Капиталистическая экономическая система пришла к данному положению опосредованно, а социалистическая экономическая система пыталась, но не достигла поставленных целей. Процессы рыночной трансформации были направлены в сторону достижения результатов БПСЭО. “Даже создание рыночной экономики важно не само по себе, а как фактор повышения жизненного уровня

населения и обеспечения основы для устойчивого, демократического развития, отвечающего принципам справедливости” [5, с. 7].

Таким образом, мирное сосуществование, соревнование двух экономических систем – капитализма и социализма, должно взаимно обогащаться через использование развитых форм обеих систем. Исторически сложилось так, что капиталистическая экономическая система больше использовала развитые формы противоположной системы, нежели социалистическая экономическая система. Пример Китая показателен в том аспекте, что, будучи социалистической страной, через широкое привлечение развитых форм капитализма страна движется к экономическому прогрессу.

#### *Литература*

1. *Ленин В.И.* Полн. собр. соч. 5 изд. Т. 33.
2. Америка России подарила пароход... Секреты сталинской индустриализации // Совершенно секретно. 2012. № 6.
3. Основные направления стабилизации народного хозяйства и перехода к рыночной экономике. Одобрено Постановлением Верховного Совета СССР № 1733-1. от 19.10.1990 г.
4. *Гэлбрейт Дж.* Избранное. Часть третья. Воспоминания. Новое индустриальное общество. М.: Эксмо, 2008.
5. *Стиглиц Дж.* Куда ведут реформы? (К десятилетию начала переходных процессов) // Вопросы экономики. 1999. № 7.