

УДК 336.132: 338.2 (575.2)

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В СИСТЕМЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Ж.Э. Голощапова

Рассматривается роль финансовой безопасности в системе национальной экономической безопасности государства. Дан сравнительный анализ основных индикаторов финансово-экономической безопасности Кыргызской Республики. Предлагается ввести новый показатель финансово-экономической безопасности: доля безналичных расчетов в общем объеме оборота денег.

Ключевые слова: национальная безопасность республики; индикаторы финансово-экономической безопасности; внешний долг.

Большинство современных ученых-экономистов придерживаются точки зрения, что безопасность как состояние объекта является неотъемлемой составляющей любого общества в различные исторические эпохи.

Родоначальником современных представлений о категории “экономическая безопасность” считается итальянский ученый В. Парето, который трактует безопасность как взаимосвязь таких составляющих, как политическая стабильность, экономическое процветание и обороноспособность страны. По нашему мнению, данное определение сущности категории “безопасность” и сегодня не утратило актуальность.

Понятие “национальная безопасность”, как правило, ассоциируют только с военной безопасностью, однако это неверно, поскольку национальная безопасность включает наряду с военной и ряд других видов. Еще в 1790 г., когда появились первые упоминания о концепции национальной безопасности, понятие “национальной безопасности” включало в себя:

- политическую безопасность;
- военную;
- экономическую.

В политическом лексиконе термин “национальная безопасность” был впервые употреблен в 1904 г. в послании президента США Рузвельта конгрессу США, где он обосновал военную акцию присоединения зоны в районе будущего Панамского канала интересами национальной безопасности. В современной экономической литературе под национальной безопасностью понимают защищенность жизненно важных интересов личности,

общества и государства от внутренних и внешних угроз различных по своей природе (политических, военных, экономических, информационных, экологических и других) [1].

В настоящее время понятие “национальная безопасность” включает такие составляющие, как военная, финансовая, энергетическая, информационная, технологическая, экологическая и другие виды, которые представлены на рисунке 1.

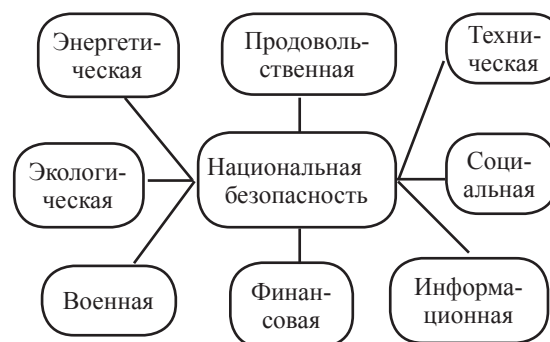


Рисунок 1 – Финансово-экономическая безопасность в системе национальной безопасности

Никто не подвергает сомнению аксиому, что все виды национальной безопасности (рисунок 1) взаимосвязаны между собой и взаимодополняют друг друга. Но утверждение, что невозможно выделить главную составляющую национальной безопасности следует считать небесспорным. Невозможна военная безопасность, если экономика страны так же слаба и неэффективна.

Попытаемся предположить, что стержень национальной безопасности заключается в финансово-экономической безопасности.

Во-первых, отсутствие финансовых средств приводит к недофинансированию практически всех сфер экономики, что ведет к возникновению угроз национальной безопасности.

Во-вторых, в нынешних условиях воздействие мировых финансовых систем на отдельное государство переходит на качественно иной уровень, что связано с господствующим положением финансовой составляющей, поскольку современная экономика регулируется на основе финансо-

вых механизмов, с помощью финансовых рычагов и в финансовых целях.

В-третьих, финансовая безопасность традиционно рассматривается как важнейшая количественная и качественная характеристика экономической системы, которая определяет ее способность поддерживать нормальные условия жизнедеятельности населения, устойчивое обеспечение финансовыми ресурсами развития национальной экономики. Поскольку финансовая зависимость государства разрушает систему экономической безопасности, что, в свою очередь, ведет к разрушению национальной безопасности.

Таблица 1 – Пороговые значения финансово-экономической безопасности государства

Показатели	Пороговые значения [1]	В Кыргызской Республике (2011 г.)	Предполагаемые экономические и политические последствия
Доля наличных денег в денежной массе	80 %	59,4 %	Потеря способности привлекать депозиты и осуществлять на их основе кредитование экономики
Суммы возврата кредитов к общей сумме задолженностей	Минимальный уровень возвратности является 70–90 %	86 %	Угроза банкротства банковской системы страны
Депозиты в иностранной валюте, в % к денежной массе	35 %	21,9 %	Потеря устойчивости нацвалюты и усиление долларизации экономики
Уровень процентных ставок коммерческих банков, в %	40 % годовых	22 %	Фактическое прекращение долгосрочного инвестирования
Уровень дефицита госбюджета, в % к ВВП	5 %	5 %	Невыполнение бюджетных обязательств
Уровень инфляции, в % за год	200 %	5,7 %	Прекращение экономического роста
Внешний госдолг, в % к ВВП	50 %	47,7 %	Политическая зависимость от кредиторов
Внутренний долг, в % к ВВП	30 %	4,7 %	Дефолт

Таблица 2 – Государственный долг Кыргызстана [2]

Годы	Всего, млрд сомов	Удельный вес, в %		Отношение государственного долга к ВВП, в %
		Внутренний	Внешний	
1990	0,0			
2001	73,4	6,7	66,7	99,3
2002	77,6	7,7	69,9	102,9
2003	84,7	7,2	77,5	101,0
2004	88,6	7,4	81,2	94,2
2005	84,9	7,2	77,7	84,8
2006	82,4	6,9	75,5	72,8
2007	80,8	7,1	73,7	57,0
2008	91,4	8,2	91,8	49,4
2009	117,7	7,3	92,7	59,9
2010	131,5	6,4	93,6	59,7
2011	143,2	9,0	91,0	52,4
2012	3,250 млрд долл.			47,7

И, наконец, в-четвертых, как показывает мировой опыт, обеспечение финансово-экономической безопасности – это гарантия независимости страны, условие стабильности и эффективной жизнедеятельности общества, достижения успеха. Это объясняется тем, что финансовая система представляет собой одну из жизненно важных составляющих экономики государства, и, следовательно, понятие национальной безопасности будет пустым словом без оценки финансовой устойчивости, ее прочности при возможных внешних и внутренних угрозах.

Оценка финансово-экономической безопасности государства традиционно осуществляется с помощью основных индикаторов, среди которых наиболее значимыми следует считать:

1. Долю наличных денег в обращении.
2. Показатель соотношения темпов роста наличных денег и денежной массы. Если наблюдается тенденция постоянного отставания темпов роста денежной массы от темпов роста количества наличных денег, то это свидетельствует о том, что объем депозитов в экономике не растет.
3. Уровень инфляции.
4. Размер внешнего и внутреннего долга страны.
5. Уровень дефицита госбюджета.
6. Темпы роста номинального и реального обменных курсов национальной валюты.
7. Дефицит платежного баланса.
8. Уровень процентных ставок коммерческих банков.

Как известно, важны не столько сами показатели финансово-экономической безопасности, сколько их пороговое значение. Иначе можно сказать, что ослабление финансово-экономической безопасности в стране допустимо только до какого-то предела, а далее этого предела система теряет способность к динамичному развитию. В таблице 1 представлены индикаторы, являющиеся границами финансово-экономической безопасности государства.

Как следует из анализа данных таблицы 1, по некоторым индикаторам Кыргызстан переступил пороговые значения финансово-экономической безопасности. Так, пороговое значение уровня внешнего государственного долга 30 % к ВВП, а в Кыргызстане в 2011 г. – 47,7 %.

Мы убеждены, что важнейшим индикатором финансовой безопасности, влияющим на национальную безопасность, является соотношение внешнего долга, в % к ВВП. Безусловно, рост внутренней задолженности может отрицательно влиять на экономическое и финансовое положение страны, особенно если он связан не со стимулированием экономического развития, а с необхо-

димостью “латания дыр” в бюджете. Более того, внутренний долг означает изъятие с финансового рынка средств, которые в иных условиях могли быть использованы для кредитования реального сектора, остро нуждающегося в финансовых вливаниях, а особенно в инвестициях, на обновление устаревшего основного капитала, модернизацию производственного аппарата.

Однако именно превышение порогового значения по относительному размеру внешнего долга может существенно повлиять не только на авторитет и положение страны на международной арене, но и подорвать национальную безопасность республики, вплоть до политической зависимости от кредиторов.

Государственный долг Кыргызстана (см. таблицу 2) с каждым годом увеличивается: если в 1990 г. он был равен нулю, то к 2001 г. – 73,1 млрд сомов, в 2005 г. – 84,9 млрд сомов, в 2008 г. – 91,4 млрд сомов, в 2010–2011 гг., соответственно 131,5 млрд сомов и 143,2 млрд сомов. Однако по сравнению с задолженностями других стран – это немного – всего 2,8 млрд долл. США. В 2012 г. абсолютный размер внешнего государственного долга Кыргызской Республики составлял 3 млрд 250 млн долларов США [3].

Правительство Кыргызской Республики неоднократно рассматривало сложившуюся ситуацию, связанную с текущим состоянием государственного долга. Так, к примеру, Постановлением Правительства Кыргызской Республики от 23.06.2009 г. была принята Стратегия управления госдолгом на 2009–2011 гг. Далее, в связи с завершением срока реализации данного постановления и изменением макроэкономической ситуации, Правительство Кыргызской Республики принимает Стратегию управления госдолгом на 2012–2014 гг.

Безусловно, определенные позитивные сдвиги имеются. Положительный эффект мероприятий по уменьшению государственного внешнего долга наглядно показывает пример 2008 г., когда размер государственного долга Кыргызстана по отношению к ВВП составил 49,4 %. Этот показатель был минимальным в течение периода 1995–2011 гг. Конечно, не надо упускать из виду, что в 2008 г. имел место высокий номинальный рост ВВП, но, тем не менее, успех был очевидным.

Однако, несмотря на положительные примеры, необходимо отметить, что Кыргызстан остается зависимым от внешних займов и иностранных кредитов, что сказывается на состоянии не только финансовой, но и национальной безопасности республики.

Еще одним важным индикатором финансовой безопасности является показатель соотношения доли наличных денег в общем объеме оборота денег,

Срочно в номер

поскольку уменьшение или увеличение доли наличных расчетов в общем объеме оборота денег существенно влияет на объемы теневой экономики и коррупции. Если доля безналичных расчетов в общем обороте денег увеличивается, то это сокращает объемы теневой экономики, поскольку “прозрачность” расчетов не позволяет использовать криминализованные источники доходов, которые, как правило, осуществляются в наличной форме.

Литература

1. Экономическая безопасность: учебное пособие / под ред. В.А. Богомолова. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009.
2. Кыргызстан в цифрах: статистический сборник Национального статистического комитета КР. Бишкек, 2013.
3. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.parusk.info/2012/12/11>