

УДК 356.35:323.22/.28 (575.2)

МЕСТО ВОЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КЫРГЫЗСТАНА

Т.Б. Омуралиев

Дается характеристика военной организации Кыргызстана и ее наиболее актуальные проблемы; приводятся рекомендации по укреплению военной безопасности страны.

Ключевые слова: военная организация; Кыргызстан; армия; безопасность; реформы; перспективы.

Военная организация представляет собой систему социальных институтов, созданную для обеспечения безопасности собственных граждан, общества и государства от внешних и внутренних угроз путем применения или возможности применения военной силы¹. В структуру военной организации Кыргызстана входят следующие ведомства (институты): Министерство обороны, Министерство внутренних дел и Внутренние войска, Государственный комитет национальной безопасности, Пограничная служба, Министерство чрезвычайных ситуаций, Национальная гвардия. Задачи, решаемые каждым из ведомств, четко разграничены между ними, но в случае наличия военной угрозы данные организации и их подразделения действуют совместно, оперативно подчиняясь единому штабу. За 20 лет суверенного развития военная организация Кыргызстана полностью сформировалась и приобрела собственные отличительные черты.

Анализируя процесс становления Вооруженных сил КР за годы независимости, следует отметить, что в период с 1991 по 2005 гг. армия Кыргызстана прошла путь становления, сопутствующим фактором которого, к сожалению, стало хроническое и глубокое недофинансирование. Это привело к сокращению ее численного состава. Более того, были фактически разрушены и разобраны по кирпичам многие казармы и другие военные объекты, оставшиеся в наследство от Советского Союза, среди солдат привычной стала проблема недоедания, их обеспечение форменной одеждой оставляет желать лучшего.

В плане модернизации армии необходимо сказать, что за годы независимости не было проведено

¹ См.: Военная безопасность Российской Федерации в XXI веке: сб. науч. статей / под общ. ред. А.В. Квашнина. М.: ГШ ВС РФ, 2004. С. 153.

значительных реформ в военной области, которые бы принесли положительные результаты. Это говорит о том, что преобразования назрели и требуется политическая воля для проведения крайне важных реформ.

К сожалению, помимо некоторых успехов в деле строительства военной организации КР имеются и очевидные проблемы. С ними армии и другим силовым ведомствам республики пока не удастся справиться, что ставит под удар обеспечение национальной безопасности республики. Среди наиболее очевидных проблем – малочисленность армии, количество личного состава в которой не идет ни в какое сравнение с численностью аналогичных подразделений соседних государств. Так, Вооруженные силы Кыргызстана по различным данным составляют порядка 5–7 тыс солдат и офицеров², Узбекистана – 70 тыс³, Казахстана – 65 тыс⁴, Таджикистана – 20 тыс⁵, Туркменистана – 55 тыс человек⁶ (при этом стоит учесть, что в соседних с КР странах помимо вооруженных сил Минобороны хорошо развиты внутренние войска,

² Сидоров О. Армия Кыргызстана – вчера и сегодня. Ч. 1 / О. Сидоров. URL: <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1173128700>

³ Государственный и политический строй Узбекистана. URL: <http://www.easttime.ru/countries/topics/1/1/12.html>

⁴ См.: Бовал В. Армии на постсоветском пространстве: есть ли перспективы развития? / В. Бовал // Военное обозрение. URL: <http://topwar.ru/9890-armii-na-postsovetskom-prostranstve-est-li-perspektivy-razvitiya.html>

⁵ См.: Таджикиской армии пообещали техническую реформу. URL: <http://lenta.ru/news/2012/02/23/army/>

⁶ См.: Вооруженные силы Туркмении. URL: <http://www8.brinkster.com/vad777/sng/turkmenia.htm>

которые практически не уступают армейским частям в плане наличия тяжелой и средней бронетехники, специальных автомобилей). До недавнего времени армия Кыргызстана насчитывала 12 тыс военнослужащих, но после отделения пограничных войск в отдельную структуру ее численный контингент стал составлять примерно 7–8 тыс человек. Таким образом, на сегодняшний день кыргызская армия является самой недееспособной на территории Центральной Азии.

Другой чрезвычайно важной опасностью для Кыргызстана в плане военной организации является низкий уровень дисциплины в рядах Вооруженных сил. Опыт баткенских событий 1999–2000 гг. наглядно показал, что взаимоотношения в армии большей частью строятся не на основании устава, а по собственным “правилам”. К примеру, так называемая “дедовщина” широко распространена не только среди солдатского, но и среди младшего офицерского состава. Данное явление включает в себя частые побои, издевательства, взятки, хищения и другие неуставные отношения между сослуживцами¹. За последние несколько лет именно из-за “дедовщины” некоторые солдаты и курсанты совершили самоубийства. Всего, по данным Минобороны, в 2010 г. было возбуждено 38 уголовных дел по фактам неуставных взаимоотношений, в 2011 г. таких дел было заведено уже 53. Естественно, что морально-психологический дух военнослужащих в подобных условиях находится на довольно низком уровне.

Вместе с тем наблюдается крайне низкая дисциплина среди офицерского состава армии. На опыте событий в Баткене стало очевидным, что сами офицеры грубо нарушают установленный уставом порядок. Так, выявлен ряд случаев, когда солдаты оставались без командиров, когда старшие по званию принуждали младших к выполнению функций, не входивших в их компетенцию, и т. д.²

Негативно отражается на морально-психологическом климате среди солдат глубоко укоренившаяся в Кыргызстане практика “откупов” от армии в военкоматах. Широко распространено мнение, что, дав взятку работнику военкомата, можно получить военный билет без прохождения службы.

¹ См. статьи о “дедовщине” за 2012 г.: Орлова М. Дедовщина или... / М. Орлова. URL: <http://www.chalkan.kg/2012/03/dedovshhina-ili/>; Нестеров М. Взятки, хищения, дедовщина: Кыргызская армия потеряла свою боеспособность / М. Нестеров. URL: <http://www.paruskgo.info/2012/01/27/56377>

² См.: Саид Амин. Испытание на прочность: Баткен 1999–2000 гг. – Ч. 1–11 / Саид Амин. URL: www.easttime.ru

Сообщения в прессе о вымогательствах в военкоматах подтверждают эту тенденцию³.

Кроме того, не способствует росту патриотизма наличие закона “Об альтернативной (вневоинской) службе”, который был принят в Кыргызской Республике 16 декабря 1992 г. Данный механизм позволяет молодому человеку фактически не служить в армии, но при этом получить соответствующие документы о прохождении воинской службы. Более конкретно, этот вид службы подразумевает под собой внесение призывником единовременного платежа на счет Министерства обороны, а впоследствии он обязан отчислять на спецсчет порядка 20 % от своей заработной платы. Длительность “альтернативной” службы составляет три года вместо одного для тех, кто призвался в действующую армию на срочную службу⁴. По оценочным данным, если в год на срочную военную службу призывается порядка 6 тыс новобранцев, то на “альтернативную” – около 20 тыс. Естественно, малое количество прошедших действительную срочную службу (практически меньше в 4 раза по сравнению с “альтернативщиками”) можно, на наш взгляд, рассматривать как потенциальную угрозу в области военной организации Кыргызстана.

Таким образом, со стороны, да и самими солдатами изнутри армия рассматривается как социальный институт для бедных, для тех, у кого не нашлось средств для “откупа”. Исключение составляют молодые люди из отдаленных депрессивных сельских районов, для которых служба в армии представляет собой способ “посмотреть мир”, получить те или иные профессиональные навыки, “выбиться в люди”. Но, тем не менее, последнее утверждение не опровергает идентификацию армии на современном этапе как социального института для бедных слоев общества. Подобное восприятие воинской службы среди как самих солдат, так и среди населения негативно отражается на морально-психологическом состоянии армии в целом, является отправной точкой для развития неуставных коррупционных отношений, формирует недовольство богатыми слоями общества, которые предпочли “откупиться”, чем выполнить свой воинский долг.

³ См.: За дачу взятки задержан экс-работник Кара-Суйского военкомата. URL: <http://www.kginform.com/ru/news/20120321/08251.html>

⁴ Общество и армия: В Киргизии на альтернативную службу направляют больше граждан, чем на военную. URL: <http://nis-army.org/ru/news/v-kirgizii-na-alternativnuyu-službu-napravlyayut-bolshe-grazhdan-chem-na-voennuyu>

Другой немаловажной проблемой современной армии является низкое материальное довольствие офицеров, заработная плата которых находится на уровне прожиточного минимума. Очевидно, что при таких должностных окладах офицеры будут иметь большой соблазн для использования собственного положения в личных целях.

По сравнению с армиями соседних государств на военные расходы Кыргызстан выделяет наименьшие финансовые средства. Особенно на этом фоне активно действуют Казахстан и Узбекистан, проводящие масштабную модернизацию в своих армиях. Многие эксперты даже высказывают опасения, что Центральная Азия постепенно милитаризуется и готовится таким образом к войне.

Кыргызстан стал единственной страной в регионе, которая не только не увеличивает свой оборонный бюджет, но и ведет его значительное сокращение. Как следствие, из всех государств Центральной Азии Кыргызстан имеет наиболее слабые позиции в плане обороноспособности.

Если рассмотреть долю Министерства обороны в системе общих расходов государства, то окажется, что бюджет ведомства сопоставим с расходами на чиновничий аппарат Президента и парламента, во много раз уступает средствам, выделяемым на строительство дорог, и т. д. Данная тенденция вызывает особую озабоченность, т. к. ситуация на границах Центральной Азии и в ней самой является достаточно напряженной, что, в свою очередь, настоятельно требует увеличения расходов на оборонный комплекс в целом и пограничную службу в частности.

Если же рассматривать долю военных расходов в общей структуре ВВП, то окажется, что на военные нужды Кыргызстан тратит в среднем от 0,9 до 1,5 % своего ВВП, а Узбекистан тем временем выделяет в среднем 3,5, Казахстан – более 1 %¹. В Казахстане даже принят закон, в соответствии с которым на развитие оборонного комплекса установлен минимальный 1 % от общих расходов государства. Выделять на военные вопросы менее 1 % государство теперь не имеет права, учитывая, что государства мирового сообщества тратят на оборону в среднем 3–5 % ВВП².

Также можно констатировать тот факт, что вооружение и военная техника в современной армии

Кыргызстана во многом не только физически, но и морально устарели и требуют постепенной замены на новые образцы. По многочисленным сообщениям в прессе, соседние с нашей республикой государства проводят закупки вооружений не только российского, но и американского и европейского образцов, это позволяет им проводить постепенную модернизацию своих вооруженных сил. Армия же Кыргызстана вынуждена по-прежнему довольствоваться старой и устаревшей спецтехникой³.

Рассматривая проблему в более широком контексте, следует указать на то, что в воинские формирования Кыргызстана практически не поступает новой инновационной техники и образцов вооружения, лишь иностранная помощь позволяет смягчать имеющийся дефицит. Так, по данным Министерства обороны в 2011 г. правительством США было предоставлено армии Кыргызстана 45 джипов и 45 квадрациклов для действий в горных условиях. Казахстан на безвозмездной основе предоставил Кыргызстану 20 грузовых автомобилей, 5 БТР-80 и 30 минометов ПМ-120. Новым вооружением в первую очередь комплектуются подразделения специального назначения.

Вместе с тем, учитывая опыт баткенских событий, в армии КР, на наш взгляд, необходимо создать большее количество горно-стрелковых бригад или групп. Мотострелковые подразделения, которые составляют костяк Вооруженных сил республики, весьма ограничены при действиях в горной местности, личный состав недостаточно обучен, как преодолевать перевалы, активно использовать минометное и переносное реактивное ракетное вооружение. Потребности военной безопасности требуют активного развития горно-стрелковых бригад и отдельных групп, тем более что в случае необходимости они могут быть полноценно использованы и на равнинной местности.

Особенностью южного региона республики также является недемартированность порядка 20 % общей границы с Узбекистаном и 40 % с Таджикистаном⁴. На неурегулированных участках нередко возникают инциденты различного характера, и действовать кыргызстанским пограничникам на таких участках в силу неопределенности территории достаточно трудно. Весьма высок риск столкновений с пограничниками соседней респу-

¹ Исабаева С. Государства Центральной Азии готовятся к войне? / С. Исабаева. URL: <http://samonitor.com/archives/2557>

² Бондарец Л. Проблемы военной безопасности Кыргызстана / Л. Бондарец. URL: <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1173417180>

³ Армия Кыргызстана на пороге очередного коррупционного скандала? URL: <http://www.paruskg.info/2012/04/20/61793>

⁴ Кыргызстан: Южные границы охраняются в усиленном варианте. URL: <http://www.paruskg.info/2010/04/30/24029>

блики. Более того, именно на этих неопределенных участках происходит контрабанда ГСМ, товаров массового потребления, перегон скота. И упреждать нарушения приходится уже в глубине самого Кыргызстана, с тем чтобы не было оснований говорить, что задержание произошло на территории соседнего государства.

То, что контрабанда через границу осуществляется (в т. ч. и нашумевший вывоз ГСМ в Таджикистан, и незаконный транзит наркотиков), говорит о слабости Вооруженных сил КР и определенной коррумпированности офицерского состава.

В перспективе, если имеющиеся тенденции (коррупция, низкая дисциплина, хроническое недофинансирование, нерешенность жилищного вопроса, моральный и физический износ военной техники) в армии и других силовых структурах продолжат иметь место, то военная организация КР в будущем не сможет адекватно и эффективно реагировать на возникающие угрозы. Она будет способна к локализации и уничтожению лишь мелких групп боевиков, но не крупных, численностью в несколько сотен бойцов подразделений, которые потенциально могут вторгнуться в республику, тем более учитывая факт сокращения численности коалиционных сил в Афганистане.

В качестве рекомендаций можно привести следующие предложения:

1) необходимо качественно улучшить преподавание на специализированных военных кафедрах республики. Настоятельно требуется увеличить количество практических занятий с выездом на полигоны, т. к. при нынешней системе выпускники военных кафедр весьма слабо подготовлены;

2) необходимо законодательно утвердить принцип о приоритете при поступлении в вузы тем

абитуриентам, которые прошли службу в армии. Данный механизм существовал в советское время и доказал, что принятие бывших солдат в вузы не сказывается на качестве обучения. В ответ на критику оппонентов в отношении данного предложения можно привести примеры Израиля и Северной Кореи, в которых служба в армии обязательна не только для мужчин, но и для женщин, которые действуют в воинских операциях наравне с мужчинами;

3) настоятельно требуется увеличить жалование офицерскому составу. Примеры Европы и США говорят о том, что в этих странах наиболее высокую заработную плату имеют государственные чиновники и военные. Также необходимо решить проблему с социальным жильем для военнослужащих. Пока эти вопросы не будут решены, военная служба не будет привлекательна для молодых специалистов;

4) на повестке дня актуальным остается вопрос о формировании мобильных горно-стрелковых и горно-моторизованных групп и подразделений вместо существующих сейчас бригад и дивизий. Такие мобильные подразделения, как показывает опыт баткенских событий 1999–2000 гг., способны решать меньшими силами большие задачи.

На основе проведенного анализа можно сделать вывод, что военная организация Кыргызстана на сегодняшний день весьма слаба как в организационном, так и в материально-техническом плане. Воинские подразделения республики в настоящий момент могут противостоять лишь небольшим группам международных террористов и разного рода бандгруппировкам, но к столкновению с любым из соседних государств Кыргызстан не готов. В силу этого военная организация в целом требует глубокого реформирования.