

УДК 930.85

К ПОНЯТИЮ «КУЛЬТУРНАЯ ЖИЗНЬ» ОБЩЕСТВА

Г.К. Жапекова, М.С. Джангужиев

Рассматривается история становления и принятие таких понятий, как «культурные права», «культурное разнообразие», «культурная жизнь». Авторы используют теорию культурного релятивизма в изучении истории взаимоотношений народов. Большое значение придается историческому опыту взаимоотношений между различными этносами в прошлом для решения вопросов интеграции культурных традиций современного мира. Особенно актуальными становятся вопросы о культурной уникальности, самобытности, культурных различиях, развитии собственной целостности, культурного облика, сохранения культурного разнообразия.

Ключевые слова: культура; история; культурные права; культурное разнообразие; культурная жизнь; общество.

КООМДУН «МАДАНИЙ ТУРМУШУ» ТҮШҮНҮГҮ

Г.К. Жапекова, М.С. Джангужиев

Бул макалада «маданий укуктар», «маданий ар түрдүүлүк», «маданий турмуш» сыяктуу түшүнүктөрдүн калыптаныуу жана кабыл алуу тарыхы каралат. Авторлор элдер ортосундагы өз ара мамилелердин тарыхын изилдөөдө маданий релятивизм теориясын пайдаланышат. Заманбап дүйнөнүн маданий салттарын интеграциялоо маселесин чечүү үчүн өткөн замандардагы ар түрдүү этностордун ортосундагы өз мамилелери боюнча тарыхый тажрыйба чоң мааниге ээ. Маданий бөтөнчөлүгү, өзгөчөлүгү, маданий айырмачылыктары, өздүк бүтүндүгүн, маданий турпатын өнүктүрүү, маданий жактан ар түрдүүлүгүн сактоо маселелери бүгүнкү күндө өзгөчө актуалдуу болууда.

Түйүндүү сөздөр: маданият; тарых; маданий укуктар; маданий ар түрдүүлүк; маданий турмуш; коом.

TO THE CONCEPT OF "CULTURAL LIFE" OF SOCIETY

G.K. Zhapekova, M.S. Dzhanguzhiev

The article discusses the history of the formation and adoption of such concepts as "cultural rights", "cultural diversity", "cultural life". The authors use the theory of cultural relativism in the study of the history of the relations of peoples. Great importance is attached to the historical experience of the relationship between various ethnic groups in the past to address the integration of cultural traditions of the modern world. The issues of cultural uniqueness, originality, cultural differences, the development of one's own integrity, cultural appearance, preservation of cultural diversity are becoming especially relevant.

Keywords: culture; history; cultural rights; cultural diversity; cultural life; society.

Культурная жизнь общества, исследования процессов ее формирования являются актуальными в свете того, что именно культура может предоставить ответы на вызовы глобального мира, формируя нравственную основу каждого человека и социума в целом. По сравнению с другими областями международного права, такими как гражданские, политические, экономические и социальные права, права человека в культурной сфере долгое время не уделялось достаточного внимания [1, с. 3–7]. Определение данного термина «как права в области культуры» есть в преамбуле Всеобщей декларации о культурном разнообразии, принятой в ноябре

2001 г. в Париже [2] и общем комментарии № 21 от 2009 г., принятом Комитетом ООН по экономическим, социальным и культурным правам. В частности, Комитет в понятие культуры включает, среди прочего, язык, литературу, музыку и песни, невербальное общение, религии или системы верований, обряды и церемонии, спорт и игры, методы производства или технологии, природные и искусственные среды, а также еду, одежду и жилище, искусство, обычаи и традиции [3, с. 85–109].

Эволюция в решении данного вопроса основывается главным образом с определением культуры как фундаментального компонента прав

человека. В документах ЮНЕСКО выделено понятие «культурное разнообразие» как «этический императив, неотделимый от уважения к человеческому достоинству» [4].

Определение культурных прав стало особенно актуальным в современных исследованиях о защите прав человека [5]. Традиционное понимание защиты культурных прав зачастую ограничивалось правом на образование, доступом к культурным ценностям, защитой прав авторов, оставляя без внимания определенные элементы культуры, которые представляют, например, культуру меньшинств и других разнообразных групп внутри государства.

Современный мир характеризуется расширением взаимосвязи и взаимозависимости между континентами и народами, мировые миграционные процессы влияют на все сферы общества. Каждая этническая общность испытывает воздействие со стороны другой культуры, и в целом той общественной среды, в которой существует. Рост непосредственных контактов между отдельными индивидами разных стран, социальными группами, государственными институтами подтверждает общую закономерность того, что мир становится все более единым. Европейская культура, на современном этапе, проявляя унифицирующее влияние, воздействует на традиционные культуры. В то же время М. Дуглас отмечает, что культурная стабильность, особенно в западном мире, недолговечна, поскольку однородность достигается с трудом и всегда находится на грани растворения, то есть утверждается, что «культура – это ничто, если это не коллективный продукт» [6, с. 125]. Известный английский антрополог Эдвард Тайлор определил культуру как «накопление человеческих достижений» [7]. Культура, по мнению немецко-американского антрополога Франца Боаса, исторически уникальна для каждого общества [8]. Е. Шейн считает, что для того, чтобы разобраться в ситуациях, сложившихся под влиянием наших собственных предположений и предубеждений, необходимо понять культуру и учиться смотреть на мир через «культурные очки» [9], что перекликается с концепцией, высказанной Боасом. Это также подтверждается мнением Г. Хофстеде о том, что «все смотрят на мир из окон собственного культурного дома» [10, с. 363].

Теория культурного релятивизма предоставляет возможность изучения культурных различий между обществами, рассматривать ценности и поведение индивида с точки зрения той культуры, к которой он относится. Возникает вопрос, есть ли научные стандарты, позволяющие считать одну группу изначально превосходящей или уступающей другой, в частности когда требуется анализ обществ, отличных от их собственных. С.А. Токарев

отмечает, что у каждого народа есть определенный «культурный фокус», и в то же время есть одинаковые культурные универсалии, как, например, творческое самовыражение, стремление к красоте. Не всегда возможно вмешаться в культуру других народов, отсюда следует, что «здесь велика роль антропологии, которая должна защищать право каждого народа на самостоятельное развитие» [11].

Интенсивность межкультурных контактов неизбежно связан с появлением различных противоречий и конфликтов между народами и потому необходимо вести целенаправленный научный поиск оптимальных механизмов их своевременного выявления и разрешения. В контексте этих тенденций важно понимать культурные особенности каждого народа и добиваться взаимного признания и уважения.

В мире существуют всевозможные решения, влияющие на процессы извне: от сопротивления, активного противодействия распространению иной культуры, неприятия других ценностей до полного копирования и замещения собственной культуры. Это сценарии этнорелигиозных конфликтов, роста националистических настроений, фундаменталистских движений, локальных войн, сопровождающихся миграционными процессами. Взаимодействие культур, дальнейшая их унификация вызывает у некоторых наций стремление сохранить свой национальный код, традиционные ценности. «Целый ряд государств и культур демонстрируют свое категорическое неприятие происходящих культурных изменений. Процессу открытия культурных границ они противопоставляют непроницаемость своих собственных и гипертрофированное чувство гордости своей национальной самобытностью» [12].

Возникают новые сообщества, и государства сталкиваются с необходимостью решения конкретных проблем, касающихся уровня и степени признания их традиционных культур. В данном контексте важно отметить, что миграция, перемещение значительной части определенных этносов приносят с собой набор новых культурных традиций, включающих самое важное: язык и религию. Они являются частью культурной уникальности, именно они определяют конкретные характеристики культуры как этноса. Некоторые из традиций также включают правила, связанные с укладом и структурой семьи, религиозными убеждениями, межличностными отношениями, пищевыми привычками, которые иногда конфликтуют со стандартами и правилами той страны, в которой проживает это сообщество. Современные мультикультурные общества сталкиваются с проблемой приспособления и интеграции различных культурных традиций с их устоявшейся социально-экономической и правовой системой. Надо понимать, в исторической

ретроспективе накоплен богатый опыт общения между народами, это значительно актуализирует проблему исследования данных взаимоотношений в прошлом.

Герт Хофстеде в определении культурных различий отмечает, что в большинстве случаев различия не очень очевидны или ощутимы. Создание условий для культурной осведомленности помогает эффективному взаимодействию между странами. Знакомство и обсуждение других культур, безусловно, предоставляет возможность формировать культурную осведомленность, но Г. Хофстеде предупреждает, что прошлый багаж знаний должен быть тщательно взвешен, так как они могут представлять необоснованные стереотипы в субъективной оценке только определенной группы людей или же ситуации, которые с тех пор претерпели значительные изменения [13].

«Культура» означает совокупность практик, которые отличают одну группу людей от другой. «Культурная жизнь» относится больше к тем практикам, которые не являются основными методами выживания, но которые обогащают жизнь членов любого сообщества. Это может быть музыка и танцы, художественные традиции или другие способы, объединяющие людей. Если «культура» – это осознание единого целостного, то «культурная жизнь» – это определенные аспекты, которые люди выбирают для практической деятельности на благо себя и своего общества. Культура – это понятие, которое было определено во многих отношениях. Этимология этого слова происходит от латинского *cultura, colere*, что означает «культивировать». С этой этимологической точки зрения ясно, что культура – это динамическое понятие, которое может принимать различные формы и значения. В более широком смысле культура определяется как «образ жизни». Например, когда мы обозначаем культуру как европейскую или китайскую, то предполагаем некое определенное восприятие мира и, следовательно, образ жизни. М. Томпсон и А. Вильдавский определяют «образ жизни» как комбинацию культурных предубеждений и социальных отношений, первый относится к общим ценностям и убеждениям, а второй обозначает модель межличностных отношений [14].

Гармоничные взаимоотношения между людьми являются основой процветания любого сообщества. Люди живут сложной жизнью и связаны как с сообществами, которые определяются тем, где они живут, так и с «сообществами интересов», основанными на основе исповедуемой религии или же в целом общей идентичности. Никто не может быть принужден к тому, чтобы стать «хорошими соседями» или друзьями. Социальный

и культурный капитал, уровень качества взаимоотношений между людьми дают каждому члену общества возможность оказывать взаимную поддержку и заботу, а также насыщенную культурную жизнь. Идентичность среды, в которой мы проживаем, коренится в истории, местных праздниках, историях, которые люди рассказывают об этом крае, и в регулярных культурных мероприятиях.

Мир становится все более разнообразным и включает людей многих религий, языков, экономических групп и других культурных групп. Очевидно, что для создания сообществ, успешно улучшающих условия собственной среды обитания и решающих национальные проблемы, нам необходимо понимать и ценить все культуры, а также создавать прочные взаимоотношения с различными культурными группами.

Литература

1. Совет по правам человека Четырнадцатая сессия П. 3 повестки Дня Поощрения и защиты всех прав человека, гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав, включая право на развитие. URL: <https://www.refworld.org.ru/pdfid/4c0618902.pdf> (дата обращения: 09.12.2018).
2. Руководство Генеральной конференции. Издание 2002 года, включающее тексты документов и изменения, принятые Генеральной конференцией на 31-й сессии (Париж, 2001 г.). URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001255/125590r.pdf> (дата обращения: 10.12.2018).
3. *Stavenhagen R. Cultural rights: a social science perspective / R. Stavenhagen // Economic, Social and Cultural rights: A Textbook / A. Eide, C. Krause, A. Rosas (eds.). Boston: Martinus Nijhoff Publishers, 2001.*
4. Всеобщая декларация ЮНЕСКО о культурном разнообразии / UNESCO Universal Declaration On Cultural Diversity (in French, English, Spanish, Russian, and Japanese). UNESCO. Retrieved 24 July 2012.
5. *Donnelly J. Cultural Relativism and Universal Human Rights / J. Donnelly // Human Rights Quarterly. 1984. Vol. 6. № 4. P. 400–419.*
6. *Douglas M. Risk And Blame: Essays in Cultural Theory / M. Douglas. London: Routledge, 1992.*
7. *Тайлор Э.Б. Первобытная культура / Э.Б. Тайлор. М.: Изд. политической культуры, 1989.*
8. *Боас Ф. Некоторые проблемы методологии общественных наук / Ф. Боас; пер. Ю.С. Терентьева // Антология исследований культуры. СПб.: Университетская книга, 1997. Т. 1. С. 499–508.*

9. *Schein E.H. Organizational Culture and Leadership (3rd Ed.) / E.H. Schein. San Francisco: Jossey-Bass, 2004.*
10. *Hofstede G., Hofstede G.J. Cultures and Organizations / G. Hofstede, G.J. Hofstede. New York: McGraw-Hill, 2005.*
11. *Токарев С.А. История зарубежной этнографии / С.А. Токарев. М.: Высшая школа, 1978.*
12. *Грушевицкая Т.Г. Основы межкультурной коммуникации / Т.Г. Грушевицкая, В.Д. Попков, А.П. Садохин. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. 352 с.*
13. *Hofstede G. Cultures and Organizations: Software of the mind / G. Hofstede. New York: McGraw Hill, 1997.*
14. *Thompson M. Cultural Theory / M. Thompson, R. Ellis, A. Wildavsky. Cambridge: Westview Press, 1990.*