

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ КЫРГЫЗСТАНА

*М.Т. Койчуева*

Рассмотрены особенности проникновения процессов глобализации в регионы и страны, адаптация национальных и региональных экономик к этому процессу и выбор соответствующей государственной политики.

*Ключевые слова:* открытая экономика; глобализация; интеграция; Центральноазиатский регион.

Глобализация – это объективный экономический процесс, который всё шире охватывает страны и регионы, глубже проникает в их экономики и, безусловно, исследование особенностей проникновения процессов глобализации, особенно ее кризисных явлений и последствий, становится все более и более актуальным.

С обретением независимости и переходом к свободной, открытой, социальной рыночной экономике постсоветские республики вошли в мировое экономическое сообщество и каждая пытается найти в нем своё достойное место. Но наряду с положительными факторами влияния присутствуют и отрицательные, например, такие, как риск воздействия кризисных явлений на новые, еще не окрепшие экономики молодых постсоветских государств, которые не адаптированы полностью к рыночным отношениям и испытывают достаточно весомые внутренние социально-экономические проблемы.

XXI век ознаменовался значительным ускорением социально-экономического развития. Так быстро экономический мир раньше не развивался. Высокие темпы роста преимущественно были связаны с увеличением нормы инвестиций и притоком капитала из зарубежных стран. В это же время начался крупный приток капитала в развивающиеся страны, что привело в нарастающую перегреву экономик.

Говоря о современном финансово-экономическом кризисе, необходимо отметить его всесторонность. Он охватил все финансовые сферы, практически все экономические отрасли и соци-

альную сферу, а в некоторых странах следствием экономического кризиса стал и политический.

Само по себе определение взаимосвязей между открытой экономикой и глобальным финансово-экономическим кризисом представляет научный и практический интерес для экономической науки Кыргызстана, но здесь нужно говорить не столько о *влиянии* кризиса на формирование открытой экономики, а о том, *как* кризисы могут отразиться на состоянии и динамике развития открытой экономики. В настоящее время важно изучать не “влияние кризисов на формирование открытых экономик”, поскольку не глобальные кризисы формируют открытость экономик, а как открытость экономик связана и влияет на формирование свободной и рыночной экономики, которая должна быть открытой внешнему миру. Ведь любая национальная экономика, “открываясь”, т.е. входя в мировое экономическое сообщество как его составная часть, влияет практически на все экономические процессы и изменения, происходящие в мировой экономике.

Глобализация – это когда крупные экономические процессы, возникая, охватывая и расширяясь в мировых масштабах, объединяют национальные экономики в *единый производственный и воспроизводственный процесс*. В этом плане процесс постепенного вхождения в глобальную экономику может происходить через инвестиции в республику, через создание компаний, предприятий, работающих на мировой рынок, производящих конкурентоспособную продукцию.

Ведь то, что мы сегодня потребляем, импортируем, не столько результат процесса технологий (торговли, финансовых потоков, виртуальных процессов) глобализации, сколько покрытие своих внутренних потребностей которые, к сожалению, мы не можем удовлетворить собственным производством товаров. Глобализация должна отражать процесс переломного момента развития производства, а не покрытия собственного дефицита.

Для Кыргызстана и его “соседей” необходима глубокая и широкая экономическая интеграция, особенно в Центральноазиатском регионе, где между странами не было бы экономических “границ” – барьеров, а было бы все открыто, обеспечивалось бы свободное движение ресурсов, товаров, капиталов, рабочей силы. Для этого экономические правовые законы, нормативы и “правила игры” должны быть одними и теми же или очень приближенными, согласованными, идентифицированными и не противоречащими друг другу; должны согласовываться, быть единообразными или приближенными цены на товары и услуги, тарифы на перевозки и т. д. На основе общего подхода также постепенно должны решаться уровни заработной платы, установление минимального её уровня и уровней минимального потребительского бюджета; должна выработаться общая позиция по отношению к внешнему рынку.

Для мировой экономики Центральная Азия представляет интерес прежде всего как целостный экономический регион. Когда страны Центральной Азии к внешнему по отношению к ней рынку выступают как единое целое, то трудно их “обидеть” и они лучше “защищены”; когда же они, каждая в отдельности, выступают разрозненно, то их, тем более в сегодняшней экономически ослабленной ситуации, внешний рынок быстро “растачит по кусочкам” и ... постепенно “захватит” всю экономику региона. Экономику стран Центральной Азии инстинкт самосохранения должен интегрировать.

Но не менее важны и вопросы интеграции не только Центральноазиатского региона, но и в целом стран СНГ. Чтобы обеспечить ком-

плексный и устойчивый рост экономики, страны СНГ должны для себя определить наиболее приемлемую и эффективную форму сотрудничества и совместно обеспечить ее “работу”. Нецелесообразно делиться на ряд групповых союзов, пространств, неработающих и “сиюминутных”, у которых нет реального будущего, и “играть в сотрудничество”. Целесообразно отработать действенные экономические, правовые механизмы реализации такого сотрудничества.

В процессе решения проблем сотрудничества целесообразно активно “подключать” позицию и мнения гражданского общества и предпринимателей, соответственно как потребителя первого и хозяйствующих субъектов вторых.

Альтернативы, заменяющей сотрудничество между собой стран СНГ, нет. Необходимо определить селективную ориентационную политику: в каких направлениях рационально и приоритетно сохранять и развивать конкретные экономические и торговые связи со странами СНГ, а в каких – со странами “дальнего зарубежья”. С учетом всех факторов важно выработать обоснованную прагматическую долгосрочную политику. Сотрудничество со странами СНГ и сотрудничество с дальним зарубежьем должны дополнять друг друга, а в случае необходимости замещать друг друга, но все это должно быть экономически просчитано и определено на уровне государственной политики, в выработке которой должен активно участвовать предпринимательский мир.

Страны СНГ должны совместно выработать политику идентификации или сближения экономических механизмов и правовых нормативов.

Для достижения эффективной экономики и преодоления ущербного комплекса необходимо: восстановить досуверенный уровень, индустриальное лицо, обеспечить занятость трудоспособного населения и сократить бедность населения, “войти” в действительно рыночный режим экономики, создать прогрессивную современную техническую и технологическую основу, создать качественный и самодостаточный производственный потенциал, способный к динамичному развитию.