

УДК 378.02 14.35.07

**СОСТОЯНИЕ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ УЧИТЕЛЕЙ И СТУДЕНТОВ
К РЕАЛИЗАЦИИ НОВЫХ ПОХОДОВ В ПРЕПОДАВАНИИ И ОБУЧЕНИИ
В УСЛОВИЯХ ОБНОВЛЕННОГО ОБЩЕГО СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

А.К. Умирбекова

Анализируется состояние готовности педагогов и студентов к педагогической деятельности в рамках обновления государственных стандартов общего среднего образования, пути решения проблем подготовки к реализации обновленного содержания образования. Рассматриваются вопросы подготовки будущего педагога к профессиональной деятельности, необходимости создания организационно-педагогических условий для их последующей эффективной деятельности в условиях быстрого изменения содержания труда и необходимости постоянного непрерывного обновления знаний. В результате исследования можно констатировать, что образцы деятельности учителей-наставников в школе для студентов более предпочтительнее, в силу отсутствия у них сформированных компетенций в рамках новых подходов к преподаванию и обучению в условиях обновленного содержания образования.

Ключевые слова: подготовленность студентов; новые подходы в преподавании и обучении; обновленное содержание; «Назарбаев Интеллектуальные школы»; микро-преподавание; краткосрочный план урока.

**ЖАЛПЫ ОРТО БИЛИМ БЕРҮҮНҮН ЖАҢЫРТЫЛГАН МАЗМУНУН ШАРТЫНДА
ОКУТУУНУН ЖАҢЫ ЫКМАЛАРЫН ИШКЕ АШЫРУУ БОЮНЧА БОЛОЧОКТОГУ
МУГАЛИМДИ ДАЯРДООНУН МОДЕЛИ**

А.К. Умирбекова

Бул макалада билим берүүнүн жаңырылган мазмунунун шартында билим берүү жана окутуу боюнча жаңы ыкмаларды ишке ашырууда болочоктогу мугалимдердин даярдыгы каралган, алар баалуулук-мотивациялык, мазмундук жана процессуалдык компоненттерден туруп, биз тараптан жеке инсандын билиминин бүтүндүгү катары сунушталды. Окутууда жана билим берүүдө жаңы ыкмаларды ишке ашыруу боюнча болочок мугалимди даярдоонун модели сунушталды. Жалпы орто билим берүүнүн жаңырылган мазмунунун шартында болочок мугалимдердин ишке даярдыгынын мүмкүн болгон критерийлери, көрсөткүчтөрү жана деңгээлдери белгиленди.

Түйүндүү сөздөр: даярдоо модели; критерийлер; көрсөткүчтөр жана деңгээлдер; студентке багытталган окутуу; окутууда жана билим берүүдөгү жаңы ыкмалар;

**STATE OF PREPAREDNESS OF TEACHERS AND STUDENTS FOR IMPLEMENTATION OF NEW
APPROACHES IN TEACHING AND TEACHING UNDER UPDATED GENERAL EDUCATION**

A.K. Umirbekova

The state of readiness of teachers and students to pedagogical activity is analyzed in the framework of updating state standards of general secondary education, ways of solving the problems of preparing for the implementation of updated educational content. The issues of preparing the future teacher for professional activities, the need to create organizational and pedagogical conditions for their subsequent effective activity in a rapidly changing content of work and the need for continuous updating of knowledge are considered. As a result of the research, it can be stated that the models of teacher-mentors in the school for students are more preferable, due to the lack of their formed competencies in the framework of new approaches to teaching and learning in the context of updated educational content.

Keywords: students' preparedness; new approaches in teaching and learning; updated content; "Nazarbayev Intellectual Schools"; micro-teaching; short-term lesson plan.

Необходимость модернизации педагогического образования определяется задачами, внутренними закономерностями его развития и перспективными потребностями развития личности, общества и государства. В Государственной программе развития образования Республики Казахстан (далее ГПРО) на 2011–2020 гг. было обозначено, что негативными факторами среднего образования являются устаревшая методология и принципы отбора содержания образования. Информационная перегрузка ведет к снижению мотивации обучения и ухудшению здоровья учащихся. Обучение ориентировано на получение формальных результатов, а не на развитие личности [1]. Для преодоления негативных факторов и указанных недостатков в республике и была разработана новая Государственная программа развития образования и науки РК 2016–2019 гг., позволяющая создать основу для реализации опыта передовых стран в области образования [2].

Особый акцент в ГПРО сделан на необходимости обеспечения отраслей экономики конкурентоспособными кадрами с высшим и послевузовским образованием, интеграции образования, науки и инноваций; в повышении престижа профессии педагогов и повышении их качественного состава; обеспечении инфраструктурного развития и обновления общего среднего образования; усовершенствование менеджмента и мониторинга развития среднего образования [2]. В связи с этим осуществляется полномасштабная трансляция опыта Назарбаев интеллектуальных школ для одаренных учеников (НИШ), в которых был апробирован опыт таких стран, как Сингапур, Финляндия, Англия и др. Так же подготовлена база для поэтапного перехода на обновленное содержание школьного образования. Принят Государственный стандарт начального образования [3–5], содержание которого предполагает развитие критического мышления детей. Так же внедрены новые механизмы профессионального развития педагогических кадров страны [6]. Сущность же новых требований к подготовке будущего педагога состоит в создании организационных условий для их последующей эффективной профессиональной деятельности в условиях быстрого изменения содержания труда и необходимости постоянного непрерывного обновления знаний.

Одним из показателей профессионального уровня педагога на сегодняшний день является и его квалификационная категория. Наблюдается тенденция увеличения доли педагогов, имеющих высшую и первую категории. Так, в 2016 г. они составили 19 % и 28,8 % (2003 г. – 12 % и 23,8 % соответственно). Практически не изменилась доля педагогов со второй категорией (2003 – 26 %, 2016 – 26,2 %).

Значительно снизилась доля педагогов без категории с 38,2 % в 2003 году до 26 % в 2016 г. [7].

Диаграмма свидетельствует о том, что в 2016 г. только около 50 % педагогов страны имели высшую и первую квалификационные категории (рисунок 1).

На сегодняшний день практически каждый четвертый педагог страны не имеет квалификационной категории, что обусловлено, в первую очередь, притоком в школы молодых специалистов. Таких педагогов по стране на сегодняшний день насчитывается 10 % (возраст до 25 лет).

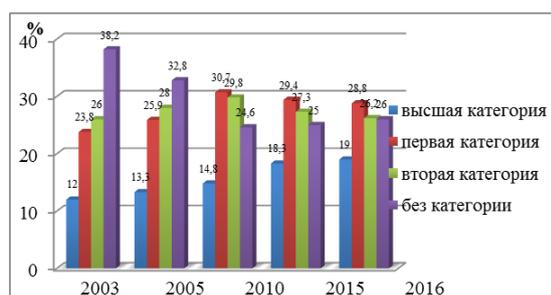


Рисунок 1 – Динамика качественного состава педагогов (%)

В ходе анализа состояния подготовленности педагогов к деятельности в условиях обновленного содержания мы пришли к выводу о том, что стратегически важно обеспечить качественную подготовку будущих учителей в вузе. Очевиден тот факт, что перед вузом стоит задача подготовки студентов, адекватно и быстро реагирующих на изменения в социуме, имеющих навыки критического мышления и ориентированных на самообразование и саморазвитие.

В связи с тем, что в 2011–2012 гг. в республике была осуществлена модернизация системы повышения квалификации педагогов, была создана новая инфраструктура для прохождения курсовой подготовки учителей по инновационным программам Центра педагогического мастерства при АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы» (ЦПМ АОО «НИШ»). Именно с 2012 г. в стране стала успешно реализовываться трехуровневая программа повышения квалификации педагогов, разработанная специалистами ЦПМ совместно с Факультетом образования Кембриджского университета [8]. К особенностям программы следует отметить ее уровень. Содержание образовательных программ согласуется с целями Стратегии развития казахстанского образования и рекомендациями «Общее среднее образование» ЮНЕСКО и ОЭСР [9].

Обновленная программа курсов учитывает предметную специфику, в преподавании

и обучении учтен опыт передовых стран. В новом формате обучения на курсах повышения квалификации упор сделан на самостоятельную работу учителей. Следует отметить, что с 2012–2015 гг. по уровневым программам в республике прошли обучение 52 885 педагогов. В том числе, по программе третьего базового уровня – 36 173 учителя со второй категорией и без категории. Эта программа предполагает работу учителя в аутентичном классе. По программе второго (основного) – обучились 7 647 учителей первой категории для работы в качестве модератора с коллективом школы. По программе первого (продвинутого) – прошли 9 065 педагогов, которым предстоит работать с коллегами на уровне региона или республики (рисунок 2).

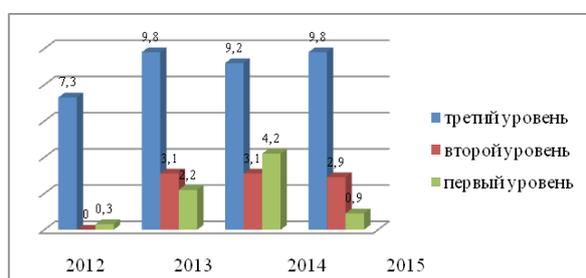


Рисунок 2 – Количество слушателей, прошедших уровневые курсы (тыс. человек)

Таким образом, была создана «критическая масса» педагогов, которой предстоит внедрять новые педагогические технологии и новое содержание обучения. Эти педагоги берут на себя и роль наставников будущих учителей в учебно-методической поддержке в период прохождения последними педагогических практик [7].

После реализации уровневых программ в Казахстане была осуществлена подготовка учителей-предметников к реализации обновленного содержания по новым типовым учебным программам (рисунок 3) [10].

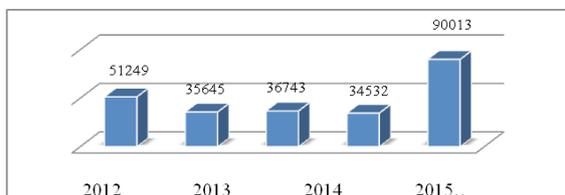


Рисунок 3 – Количество слушателей краткосрочных курсов, подготовленных к реализации обновленного содержания общего среднего образования

Данные диаграммы свидетельствуют о том, что количество слушателей, прошедших курсы повышения квалификации в 2016 г., намного превышает предыдущие. Это связано с подготовкой учителей начальной школы, которые с 1 сентября 2016 г. приступили к работе в первых классах по обновленным программам обучения [10].

В целях послекурсовой поддержки педагогов функционируют веб-ресурсы orleu-edu.kz, а так же системно-методический комплекс для учителей общеобразовательных школ sk.nis.edu.kz, который позволяет педагогам и студентам в период педагогических практик обмениваться опытом в онлайн режиме.

Следует отметить, что в системе подготовки будущих учителей ситуация несколько иная. В рамках нашего исследования для выявления у будущих учителей понятий и представлений о новых подходах к преподаванию и обучению в условиях обновления содержания общего среднего образования мы применили следующие методы: анкетирование, метод экспертной оценки, беседа, опрос, интервьюирование, тестирование, в которых предусматривались контрольные и открытые вопросы. Кроме этого, в ходе исследования был проведен социологический опрос студентов педагогических специальностей, включающий вопросы, позволяющие определить степень их подготовленности в рамках данной проблемы.

Полученные данные показали, что 75,2 % будущих учителей оценивают свою подготовку к реализации новых подходов к преподаванию и обучению в условиях нового ГОСО, как недостаточную в теоретическом аспекте и 97 % – в практическом. Критическая самооценка студентов подтверждается результатами, полученными в ходе выполнения ими заданий по выявлению уровня содержательного компонента подготовленности к реализации новых подходов в преподавании и обучении при планировании урока. Более 90 % опрошенных студентов не смогли в полной мере раскрыть содержание понятий: «новые подходы в преподавании и обучении», «научиться учиться», «таксономия учебных целей» и др. Не имеют полных представлений о сущности долгосрочного и среднесрочного планирования серии уроков более 96 % опрошенных студентов 2–3 курсов.

Для подтверждения результатов социопроса использовались тестовые задания для выявления понятий и представлений студентов о новых подходах к преподаванию и обучению в условиях обновленного содержания образования в школе. Ни один из участников эксперимента (100 %) не смог ответить на предложенные вопросы (таблица 1).

Таблица 1 – Итоги промежуточных срезов (в %)

Компоненты и уровни	Оптимальный уровень		Допустимый уровень		Критический уровень	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
	1-й	1-й	1-й	1-й	1-й	1-й
Ценностно-мотивационный	-	-	22,9	22,7	77,1	69,9
Содержательный	-	-	26,5	16,3	73,5	69,1
Процессуальный	-	-	3,7	0,9	96,3	93,2
Итого ср.показатель	-	-	17,7	13,3	82,3	77,4

Данные, отраженные в этой таблице, свидетельствуют о том, что у студентов на начало эксперимента отсутствует видение сущности происходящих изменений в содержании среднего общего образования. Интерес к реализации новых подходов к преподаванию и обучению начинает проявляться у них во время разработки серии уроков по предмету на занятиях по педагогике и методике преподавания, в ходе изучения вариативного курса «Новые подходы к преподаванию и обучению в условиях обновленного содержания общего среднего образования» [11].

Например, для погружения студентов в среду преподавания и обучения, приближенную к реальной, они были объединены в малые группы из четырех человек. Им предстояла совместная разработка содержания краткосрочного плана урока, который проигрывался каждым студентом во время микропреподавания в других группах. Ценность микропреподавания заключалась в том, что каждый студент малой группы презентовал свой выбранный этап урока из разработанного плана урока другим малым группам. Чем больше они обходили групп, тем больше было возможности для отработки компетенций по преподаванию и обучению на различных этапах урока. При разработке плана, студенты каждое задание для учеников, разработанное по таксономии учебных целей Блума, обеспечивали ресурсами, что позволяло другим видеть эффективность и результативность этих разработанных заданий для учеников.

Анализируя результаты своего микропреподавания, студенты отмечали, что в ходе этой работы достигли нескольких результатов. Во-первых, совместное обсуждение и разработка краткосрочного плана урока дала им возможность увидеть свои зоны затруднений, которые тут же в группе преодолевались в ходе работы; во-вторых, презентация разных этапов урока в малых группах позволяет преодолеть свои барьеры (застенчивость, неуверенность и др.); в-третьих, отработать навыки и умения работы с учениками; в-четвертых, апробировать весь ход урока перед своими студентами, увидеть с их помощью свои затруднения и недочеты, исправить их в ходе микропреподавания.

Таким образом, реализация педагогических условий в рамках опытно-экспериментальной работы (спецкурс, семинары на базе практик, организация профессионально-педагогических практик) способствовала развитию компетенций студентов в преподавании и организации учебной деятельности школьников на уроке. Наши выводы подтверждаются результатами итогового «среза», проведенного по окончании экспериментальной работы (рисунок 4).

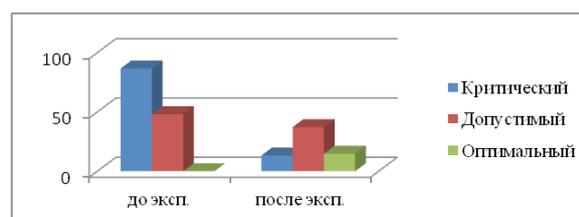


Рисунок 4 – Динамика в уровнях подготовленности будущих учителей к реализации новых подходов в преподавании и обучении в условиях обновленного содержания образования на «входе» и «выходе» в эксперимент (в %)

Анализ теории и практики (В.П. Борисенко, М.С. Бегунова и др.) [12; 13], состояние подготовки студентов в вузе показали, что казахстанскому учительскому корпусу еще предстоит преодолеть целый ряд серьезных недостатков, когда ученик пока все ещё не главная ценность и цель учебно-воспитательного процесса.

Выводы. В ходе наблюдения за деятельностью учителей и студентов на уроках получено подтверждение того, что ученики в большинстве своем воспринимают класс как «территорию учителя», настроенно комментируют преподавание и обучение, высказывая пожелания о том, чтобы им хотелось изменить в практике преподавания обучения (чтобы не ругали, было интересно, можно было бы разговаривать и говорить что думаешь и т. п.).

Таким образом, проведенное исследование показывает, что готовность учителей-практиков

к реализации новых подходов в преподавании и обучении в рамках обновленных стандартов опережает подготовленность будущих учителей в вузе, что снижает востребованность и конкурентоспособность последних на рынке образовательных услуг.

Литература

1. Государственная программа развития образования и науки Республики Казахстан на 2011–2020 гг. / Утверждена Указом Президента Республики Казахстан от 7 декабря 2010 г. № 1118.
2. Государственная программа развития образования и науки Республики Казахстан на 2016–2019 годы / Утверждена Указом Президента Республики Казахстан от 1 марта 2016 года № 205, Астана, 2016 г.
3. Государственный общеобязательный стандарт начального образования / Приложение к постановлению Правительства РК от «25» апреля 2015 года № 327; Утвержден постановлением Правительства РК от 23 августа 2012 года № 1080.
4. Типовые учебные программы по общеобразовательным предметам начального образования, утвержденные приказом Министра образования и науки РК от 8 апреля 2016 года № 266.
5. Государственный общеобязательный стандарт среднего образования (начального, основного среднего, общего среднего образования) от 23 августа 2012 года № 1080 / Об утверждении государственных общеобязательных стандартов образования соответствующих уровней образования (В редакции Постановлений Правительства Республики Казахстан от 25.04.2015 г. № 327 (вступил в силу 01.09.2016), 13.05.2016 г. № 292 (см. сроки вступления в силу), 15.08.2017 г. № 484).
6. Профессиональный стандарт «Педагог» / Приложение к приказу Председателя Правления Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» № 133 от 8 июня 2017 г.
7. *Ирсалиев С.* Национальный доклад о состоянии и развитии системы образования Республики Казахстан 2016 / С. Ирсалиев, А. Култуманова, Э. Тулеков // АО Информационноаналитический центр. Астана, 2017.
8. Образовательная программа профессионального развития педагогических кадров в общеобразовательных школах «Рефлексия в практике» // Руководство для учителя / Центр педагогического мастерства автономной организации образования «Назарбаев Интеллектуальные школы», 2016, 187 с.
9. Международная стандартная классификация образования МСКО 2011. Издано в 2013 г. Институт Статистики ЮНЕСКО Succursale Centre-Ville Montreal, Quebec H3C 3J. uis.publications@unesco.org. URL: <http://www.uis.unesco.org>
10. Об утверждении образовательных программ курсов повышения квалификации педагогических кадров в рамках обновления содержания среднего образования Республики Казахстан / Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 15 января 2016 г. / № 32. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 24 февраля 2016 г. / № 13182.
11. *Умирбекова А.К.* Научно-теоретические основы подготовки будущего учителя в реализации новых подходов в преподавании и обучении учащихся начальной школы: учебное пособие / А.К. Умирбекова. Жезказган: Изд-во ЖезУ, 2018. 80 с.
12. *Борисенков В.П.* Вызовы современной эпохи и приоритетные задачи педагогической науки / В.П. Борисенков // Педагогика. 2004. № 1. С. 3–10.
13. *Бегунова М.С.* Сущность исследовательской компетенции как одной из составляющих компетенции современного преподавателя иностранного языка / М.С. Бегунова // Материалы международной научно-практической конференции «Инновации в образовании и науке», посвященной 25-летию Независимости Республики Казахстан и 20-летию университета им. Сулеймана Димеля, 14 октября, 2016 г. Каскелен. С. 325–330.