

УДК 159.922.7

ВЗАИМОСВЯЗЬ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С ЖИЗНЕСТОЙКОСТЬЮ ШКОЛЬНИКОВ

В.П. Иванова, Д.В. Толмачева

Представлены результаты эмпирического исследования взаимосвязи жизнестойкости и учебной деятельности школьников. Представлено описание понятия жизнестойкости. Установлены связи между различными показателями жизнестойкости и аспектами учебной деятельности.

Ключевые слова: жизнестойкость; учебная деятельность; школьники.

ОКУУЧУЛАРДЫН ОКУУ ИШМЕРДИГИ МЕНЕН ЖАШООГО ТУРУКТУУЛУГУНУН ОРТОСУНДАГЫ БАЙЛАНЫШ

В.П. Иванова, Д.В. Толмачева

Бул макалада окуучулардын жашоого туруктуулугу менен окуу ишмердигинин ортосундагы эмпирикалык изилдөөнүн жыйынтыктары сунушталды. Жашоого туруктуулук түшүнүгү сүрөттөлүп берилди. Жашоого туруктуулуктун ар кандай көрсөткүчтөрү менен окуу ишмердигинин аспектилеринин ортосундагы байланыш белгиленди.

Түйүндүү сөздөр: жашоого туруктуулук; окуу ишмердиги; окуучулар.

INTERRELATION OF EDUCATIONAL ACTIVITY TO HARDINESS OF THE PUPILS

V.P. Ivanova, D.V. Tolmacheva

The article regards the empirical research result relationship of hardiness and education activity pupils. The description of the concept of hardiness is presented. The links between various indicators of hardiness and aspects of educational activity are established.

Keywords: hardiness; educational activity; pupils.

В последнее десятилетие изучение развития личности становится основополагающим для психологии. В науку вводятся такие понятия, как «саморазвитие», «самодетерминация», «самоактуализация личности» и др. Под воздействием воспитания и обучения происходит процесс формирования личности. Акценты современного образования расставлены таким образом, что приоритетным становится развитие именно личностных качеств.

Идея эффективного использования человеком своего внутреннего потенциала была введена в психологию Сальвадором Мадди. В своей концепции автор использует понятие «жизнестойкости» как описание системы установок или убеждений, которые в определенной мере поддаются развитию и формируют способность сопротивляться стрессу [1].

Данный феномен автор раскрывает в ключе трех составляющих – это вовлеченность, контроль и принятие риска. Получать удовольствие

от собственной деятельности и при этом не быть «отстраненным» от мира возможно при наличии хорошо развитого первого компонента – вовлеченности. Если человек борется, он способен повлиять на результат происходящего, даже учитывая не абсолютность влияния и отсутствия гарантии на успех – это характеристика развитого второго компонента – контроля. Принятие риска предстает перед человеком в виде личностного развития. Неважно, какой опыт был получен в ходе событий, негативный или положительный, важно верить, что после этого произойдет внутреннее изменение, т. е. развитие.

Параллельно с этим в научных исследованиях формировалось понятие творческого потенциала и возникла теория «hardiness» – теория особого личностного качества. Д.А. Леонтьев, разрабатывая концепцию личностного потенциала (ЛП) включает в себя и понятие жизнестойкости [1].

ЛП рассматривается в качестве интегральной характеристики, которая способствует разрешению различных жизненных ситуаций. Таким образом, жизнестойкость выступает ключевым ресурсом личностного потенциала, который может быть востребован в определенной жизненной ситуации (например, в учебной).

Жизнестойкость, являясь целостным структурным феноменом по мнению Л.А. Регуш, включает такие характеристики: устойчивость позитивных психических изменений при длительных негативных воздействиях со стороны микро- и макросоциума; сохранение позитивных достижений в психическом развитии при длительных негативных воздействиях со стороны микро- и макросоциума; совокупность психических свойств, позволяющих позитивно развиваться и сохранять их при длительных негативных воздействиях [2].

В последнее время в научных исследованиях используется «говорящее» само за себя понятие «здоровьесберегающая образовательная среда». Поскольку основной деятельностью в этой среде является учебная, то и целью исследования стало рассмотрение понятия жизнестойкости в рамках учебной деятельности.

Основной миссией всех учебных заведений является предоставление качественного образования. Но опыт показывает, что не менее важными компонентами успешной деятельности остаются такие качества как коммуникативные, социальные, личностные. Во многом успех зависит от готовности молодого поколения к активной деятельности. Это проявляется в инициировании собственного развития, преодолении негативных влияний, ситуации неопределенности.

Современная школа забывает о том, что есть период, в котором учебная деятельность выступает в качестве ведущей. Период младшего школьного возраста является значимым для формирования личности субъекта деятельности (А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов), в это время закладываются огромные возможности развития личности. Завершение основного периода адаптации как макрофазы развития (по А.В. Петровскому) приходится на конец начальной школы. В этот период школьник становится субъектом активного межличностного взаимодействия, для него открываются новые возможности. Начинается новый этап в его жизни – он становится подростком [3].

По мере взросления происходит усложнение учебной деятельности школьника: она все больше начинает носить самостоятельный характер и проявляется в тесной взаимосвязи таких составляющих личности, как инициативность, самостоятельность, самоэффективность, рефлексивность,

соморегуляция и др. Между учителем и учеником происходит постоянное взаимодействие. В основу их общения заложены субъект-субъектные отношения, именно при таких обстоятельствах происходит взаимообогащение и взаимодополнение деятельности и ученика, и учителя. Учитель полагается на творческие возможности ученика, его самостоятельность и активность, и на основе выше перечисленных факторов прогнозирует итоги. В основу процесса общения между учеником и учителем заложено доверие: ученик с помощью учителя понимает мир сложных отношений, а учитель, прислушиваясь к возможностям учащихся, старается проникнуть в эти отношения. В процессе совместной деятельности участники проникаются чувством удовлетворенности от осознания собственных возможностей. Именно благодаря совместной деятельности возникает потребность в общении, в процессе которого обеспечивается благополучие и успешность учебно-познавательной деятельности [4].

Можно видеть, что на современном этапе развития личности все большее внимание уделяется проблематике осуществления человеком его фундаментальных качеств – духовности, креативности, определение типологических и индивидуальных особенностей, формирование способности к реализации собственного потенциала во всей его полноте. А учебная деятельность будет этому только способствовать.

Методика. В качестве психодиагностического инструментария использовались следующие методики: тест «Определения жизнестойкости» С. Мадди, 1984 (адаптация Д.А. Леонтьева и Е.И. Рассказовой, 2006) [1] и методика «Диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению в средних и старших классах школы» А.М. Прихожан [5].

Выборку исследования составили старшие школьники образовательного учреждения (ОУ) имени А.П. Чехова в количестве 51 человек, а также учащиеся средней общеобразовательной школы № 19 – 52 человека. Основные компоненты личности, такие как характер, общие и специальные возможности, мировоззрение, складываются в юношеском возрасте.

Гипотеза: различия между частными и городскими образовательными учреждениями проявляется в направленности самого учебного процесса: в частной школе преобладает ориентация на развитие личности обучающегося: учебная деятельность способствует формированию компонентов, которые являются предпосылками для вступления во взрослую, самостоятельную жизнь и жизнеспособность будет выражена сильнее.

Анализ описательных статистик проводился с помощью статистического пакета программ IBM SPSS Statistics 22. Критерий Колмогорова-Смирнова позволил определить нормальность распределения выборки. Т-критерий Стьюдента применяется в нашей работе с целью проверки гипотез (статистических критериев).

Результаты и их обсуждение. Сравнительный анализ средних значений, полученных при статистической обработке теста «Определения жизнестойкости» Д.А. Леонтьева и Е.И. Раказовой, выявил досверные различия между двумя группами (таблица 1) по шкалам «Вовлеченность» ($t=-3,075$; $P<0,05$), «Контроль» ($t=-3,810$; $P<0,01$), «Принятие риска» ($t=-5,05$; $P<0,01$) и «Общий балл жизнестойкости» ($t=-4,325$; $P<0,01$).

Как видно из таблицы 1, показатель по шкале «Вовлеченность» у представителей обеих групп находится в диапазоне среднего значения. Однако показатели значений учащихся ОУ им. А.П. Чехова в большей степени стремятся к высоким показателям. Способность получать удовольствие от деятельности, которой занят человек, способен лишь тот, у кого развит компонент «вовлеченности». Школьники чувствуют проявление этого компонента в качестве максимальной возможности участия в учебной деятельности. В то время как недостаточно выраженная вовлеченность школьников СОШ № 19 может привести к стойкой неудовлетворенности своей деятельностью, ощущению своей незначительности.

Показатели по шкале «контроля» у обеих групп также находятся в диапазоне допустимого среднего значения. Но стоит отметить, что показатели учащихся 19-й средней образовательной школы ближе к нижнему пороговому значению, в то время как показатели учащихся школы им. А.П. Чехова ближе к высокому пороговому значению. Понятие контроля рассматривается в виде упорной борьбы, которая способна повлиять на итог происходящего. В процессе учебной деятельности школьники развиваются за счет знаний,

получаемых в ходе взаимодействия с участниками образовательного процесса; так складывается их опыт. Однако этот опыт может быть различным как положительным, так и отрицательным. Школьник, ориентированный на получение знаний, будет действовать на свой страх и риск, без надежды на гарантированный успех.

По шкале «Принятие риска» были выявлены достоверные различия. Показатель учащихся СОШ № 19 находится в диапазоне допустимого среднего значения. В то время как показатель группы школы им. А.П. Чехова находится выше нормы, что говорит о высоком уровне развития. Благодаря опыту школьник способен усвоить полученные знания, а также активно их использовать в дальнейшем. Данная идея заложена в последнем компоненте жизнестойкости – принятие риска. Таким образом мы можем предположить, что ученики школы Чехова готовы действовать на свой «страх и риск» в рамках учебной деятельности, чтобы получить знания. И пусть опыт не всегда положительный, его в любом случае можно будет учитывать при дальнейших обстоятельствах.

Сложение трех выше перечисленных факторов (вовлеченность, контроль и принятие риска) образует понятие «жизнестойкость». Жизнестойкость является ключевой личностной характеристикой, которая обеспечивает успешное противодействие человека стрессовым воздействиям и успешность в учебной деятельности. По результатам сравнительного анализа нами были выявлены значимые различия по шкале «Общая жизнестойкость». Более высокий показатель уровня жизнестойкости характеризует школьников ОУ Чехова как способных жить и выдерживать тревогу. Данное качество дает возможность не только выдерживать неопределенность в рамках школьной деятельности, но и снижать эту неопределенность за счет способности действовать творчески, по-новому, выбирая определенный риск.

В методике «Диагностика мотивации учения и эмоционального отношения к учению в средних

Таблица 1 – Средние значения по шкалам теста «Определение жизнестойкости» Д.А. Леонтьева и Е.И. Раказовой в двух группах

Шкалы	СОШ № 19	ОУ им. А.П. Чехова	t	P
	n=52	n=51		
Вовлеченность	34,65	39,71	-3,075*	P<0,05
Контроль	29,42	35,57	-3.810**	P<0,01
Принятие риска	14,33	18,18	-5.05**	P<0,01
Общий балл жизнестойкости	78,40	93,45	-4.325**	P<0,01

Примечания: ** – различия достоверны при $p < 0,01$; * – $p < 0,05$.

Таблица 2 – Средние значения по шкалам методики «Диагностика мотивации учения и эмоционального отношения к учению в средних и старших классах школы» А.М. Прихожан в двух группах

Шкалы	СОШ № 19	ОУ им. А.П. Чехова	t	P
	n=52	n=51		
Познавательная активность	27,85	30,43	-5,84	p>0,05
Мотивация достижения	26,56	27,92	-1,692	p>0,05
Тревожность	21,02	20,22	1,533	p>0,05
Гнев	17,33	15,16	1,914	p>0,05
Уровень учебной мотивации	16,42	29,39	-2,499*	P<0,05

Примечание: * – различия достоверны при $p < 0,05$.

и старших классах школы» А.М. Прихожан значимым показателем является «Познавательная активность», «Мотивация достижения», «Тревожность», «Гнев» и «Уровень учебной мотивации».

По результатам психодиагностического исследования, представленных в таблице 2, достоверные различия между школьниками ОУ им. А.П. Чехова и СОШ №19 были выявлены по шкале «Уровень учебной мотивации» ($t=-2,499$; $p<0,05$).

Представители первой группы, ученики СОШ № 19, обладают третьим уровнем учебной мотивации, который соответствует среднему уровню с несколько сниженной познавательной мотивацией. При таком уровне мотивации учащиеся склонны к смешанному, т.е. диффузному эмоциональному отношению к учебной деятельности. Среди учащихся СОШ № 19 было выявлено достаточно большое количество респондентов, которые обладают низким уровнем мотивации. В связи с этим прослеживается определенный ряд негативных особенностей, которые препятствуют обучению: интересы школьников неустойчивы, ситуативны. Фигура учителя в данном моменте является ключевой, так как именно учитель стимулирует возникновение мотивов учебной деятельности. В противном случае ученик не способен осознать, что и почему ему нравится в конкретном предмете. Также не происходит обобщения мотивов, ученик не способен увидеть «глубины» меж предметной связи, а также связи с окружающей действительностью. Если же объединение мотивов и происходит, то лишь по каким-то внешним признакам. В данном случае знания, полученные школьником, ориентируют его на результат обучения, а не на способы учебной деятельности так таковые.

Средний балл учащихся школы им. Чехова соответствует второму уровню учебной мотивации – продуктивная мотивация, позитивное отношение к учению, соответствие социальному нормативу. В процессе обучения эмоции предстают в качестве

самостоятельного мотивирующего фактора. Качество их проявления на прямую зависит от того, каким образом организована учебная деятельность, какие у нее особенности. Пребывание ученика в школе, его взаимоотношения с одноклассниками, учителями, отсутствие каких-либо конфликтов, активное участие в жизни класса, школы – все это может стать предпосылками положительных эмоций. Ученик способен осознать свой потенциал как в достижении успехов в учебной работе, так и в преодолении жизненных трудностей. Важно осветить сам процесс ученического труда, в процессе которого также возникают положительные эмоции. Удовлетворение наступает в случае справедливо поставленной отметки, при знакомстве с новым учебным материалом. Во втором случае возникает эмоция любопытства, которая позднее способна перерасти в устойчивое эмоционально-познавательное отношение к предмету. Проявляясь данное состояние будет в яркой увлеченности ученика данным предметом. Еще одна возможность получения положительных эмоций в процессе обучения – это самостоятельное добывание информации, знаний. Учащийся овладевает новыми приемами самообразования, способами совершенствования своей учебной работы. Подытоживая вышеперечисленные эмоции, можно сделать заключение о том, что они способствуют формированию определенной атмосферы, комфорта во время учебной деятельности. Для того чтобы процесс обучения был наиболее успешным, наличие такой атмосферы просто необходимо.

Корреляционный анализ позволил установить взаимосвязь между различными шкалами. Статистически значимые корреляционные связи были установлены между шкалами теста «Определение жизнестойкости» Д.А. Леонтьева и Е.И. Раказовой и методики «Диагностика мотивации учения и эмоционального отношения к учению в средних и старших классах школы» А.М. Прихожан (таблица 3).

Таблица 3 – Коэффициенты парной корреляции между показателями шкал теста жизнестойкости Д.А. Леонтьева и методики А.М. Прихожан среди учащихся ОУ им. Чехова

Показатель	Познавательная активность	Мотивация достижения	Тревожность	Гнев	Уровень учебной мотивации
Вовлеченность	0,041	0,176	-0,153	-0,176	0,227*
Контроль	0,045	0,186	-0,225	-0,141	0,253**
Принятие риска	-0,011	0,146	-0,194	-0,190	0,197*
Жизнестойкость	0,037	0,197*	-0,216*	-0,187	0,263**

Примечания: * – различия достоверны при $p < 0,05$; ** – различия достоверны при $p < 0,01$.

Положительная взаимосвязь имеется по шкалам «Мотивация достижения» и «Жизнестойкость» (при $p < 0,05$). Одним из основных понятий, объясняющих особенности движущих сил в деятельности человека, является мотивация достижения. Значительное влияние на потенциал личности имеет понятие жизнестойкости. В связи с этим можно говорить о взаимосвязи данных характеристик. Высокий уровень развития жизнестойкости личности способствует достижению ею значимых целей вопреки препятствующим силам.

Была обнаружена отрицательная взаимосвязь между шкалами «Жизнестойкость» и «Тревожность» (при $p < 0,05$). Это говорит о том, что чем меньше школьник тревожится за процесс обучения, тем больше он ответственен за успешное преодоление различных трудностей, возникающих в процессе обучения.

Данные таблицы 3 содержат положительную корреляцию между шкалами «Вовлеченность» и «Уровень учебной мотивации» (при $p < 0,05$). Взаимосвязь данных компонентов обеспечивает состояние психологического роста, которое складывается в ходе накопления психологических ресурсов. Положительное чувство активности, ощущение «растворения» в предмете, полная концентрация на занятии – все это человек получает в том случае, когда удовлетворен своей деятельностью. Компонент вовлеченности обеспечивает чувство значимости и ценности при решении учебных задач, даже при воздействии стрессовых факторов. Для укрепления вышеизложенной взаимосвязи факторов необходимо принятие, поддержка и одобрение школьника со стороны учителя.

Положительная корреляция имеется между шкалами «Уровень учебной мотивации» и «Принятие риска» (при $p < 0,05$). Высокий уровень развития учебной мотивации помогает учащемуся принимать происходящие события в рамках учебной деятельности как некоторое испытание, в рамках которого он сможет получить новый опыт, извлечь определенные уроки. Для укрепления взаимосвязи

данных характеристик необходимо постоянное изменение окружающей среды, а также богатство впечатлений.

Положительная взаимосвязь имеется по шкалам «Уровень учебной мотивации» и «Контроль» (при $p < 0,01$). Чем более у учащихся выражен компонент контроля, тем больше они заинтересованы в процессе учебной деятельности, в эффективности собственной позиции. Учащиеся концентрируются на выполнении определенной задачи; при высоком развитии компонента контроля присутствует убежденность в том, что ученик в силах повлиять на успешность результата. В связи с этим он действует определенным образом, прикладывает силы и ставит перед собой сложные цели. Для укрепления взаимосвязи компонентов необходимо стимулировать ученика справляться с постепенно усложняющимися задачами, а также поддерживать его инициативу в процессе учебной деятельности.

Также была обнаружена положительная корреляция между шкалами «Жизнестойкость» и «Уровень учебной мотивации» (при $p < 0,01$). Это говорит о том, что такая личностная характеристика, как жизнестойкость, характеризует меру способности личности школьника справляться с различными стрессовыми ситуациями в рамках учебной деятельности. При этом ученик внутренне сбалансирован и его успешность деятельности возрастает.

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы, подтверждающие выдвинутую гипотезу:

- жизнестойкость может быть представлена в качестве составляющей потенциала личности, который востребован в учебной деятельности;
- показатель жизнестойкости по таким компонентам как вовлеченность, контроль и принятие риска гораздо выше представлен у школьников ОУ им. А.П. Чехова, нежели у школьников СОШ № 19;

- уровень учебной мотивации у представителей ОУ им. А.П. Чехова выше, чем у представителей СОШ № 19;
- корреляционный анализ показал связь таких шкал, характеризующих жизнестойкость, как «вовлеченность», «контроль» и «принятие риска», с такими компонентами мотивации учения и эмоционального отношения к учению, как «мотивация достижения», «тревожность» и «уровень учебной мотивации». Более высокому уровню жизнестойкости соответствует более высокий уровень учебной мотивации.

Литература

1. Леонтьев Д.А. Тест жизнестойкости / Д.А. Леонтьев, Е.И. Рассказова. М.: Смысл, 2006. 63 с.
2. Регуш Л.А. Личностные детерминанты жизнестойкости и уязвимости в процессе обучения и развития / Л.А. Регуш // Психология образования: региональный опыт: матер. Второй национальной науч.-практич. конф. М., 2005. С. 66–67.
3. Горская И.С. Младший школьный возраст как наиболее благоприятный для развития личностного потенциала / И.С. Горская, 2017. URL: <http://chshkola.ru/?p=1293>.
4. Полосова Л.Б. Психологические проблемы педагогического взаимодействия педагогов и детей / Л.Б. Полосова // Психолого-педагогические проблемы образования. 2012. № 6. С. 203–206.
5. Прихожан А.М. Явление, причины, диагностика / А.М. Прихожан // Школьный психолог. 2004. № 8. С. 89–96.